



REGIONE DEL VENETO – GIUNTA REGIONALE
Segreteria Generale della Programmazione
Direzione Programmi Comunitari

POR CRO – parte FESR (2007-2013)
Comitato di sorveglianza
Venezia, 06-07 dicembre 2007

VERBALE

RIUNIONE TECNICA PREPARATORIA

Venezia, 06 dicembre 2007

Presenti:

MEMBRI EFFETTIVI:

- **Adriano Rasi Caldogno** – Segretario Generale Programmazione
- **Fabio Zuliani** – Autorità di Gestione
- **Italo Candoni** – Direzione Sviluppo Economico Ricerca e Innovazione
- **Michele Pelloso** – Direzione Industria
- **Maurizio Morelli** – Direzione Artigianato
- **Alberto Conte** – Unità Progetto Energia
- **Maurizio Zanta** – Direzione Tutela Ambiente
- **Luca Rossetti** – Unità Progetto Cooperazione Transfrontaliera
- **Elvio Tasso** – Direzione Sistema Informatica
- **Marco Puiatti** – Direzione Difesa del Suolo
- **Clara Peranetti** – Unità Complessa Progetti Strategici e Politiche Comunitarie
- **Beniamino Faganello** – Direzione Pianificazione Territoriale Parchi
- **Stefano Angelini** – Direzione Infrastrutture
- **Luigi Crimi** – Unità Complessa Logistica
- **Marco Zanetti** – Segreteria regionale Ambiente e Territorio
- **Michela Mainardi** – Commissione Pari Opportunità
- **Rita Steffanutto** – Segreteria regionale Attività Produttive, Istruzione e Formazione
- **Vincenzo Gazerro** – Ministero dello Sviluppo Economico
- **Tiziana Marcolin** – Ministero dell'Economia e delle Finanze

MEMBRI A TITOLO CONSULTIVO:

- **Pasquale d'Alessandro** - Commissione Europea Dg Regio
- **Silvia Occhialini** – Confindustria Veneto
- **Mirco Casteller** – Confartigianato – Frav Veneto
- **Andrea Polelli** – CNA Veneto
- **Luca Dal Grande** – Confcommercio
- **Sandro Pulin** – CISAL
- **Paolo Alfier** – Forum Permanente del Terzo Settore del Veneto
- **Gian Angelo Bellati** – Unioncamere del Veneto Eurosportello del Veneto
- **Antonio Scipioni** – Università degli Studi di Padova

PARTECIPANO INOLTRE

- **Agostino Cortesi** – Università degli Studi di Padova
- **Massimo Pirz** – Segreteria Regionale al Bilancio e Finanza
- **Massimo Picciolato** – Direzione Attività Ispettiva e Partecipazioni Societarie
- **Paolo Ceccato** – Direzione Programmazione
- **Nicoletta Gusella** – Direzione Programmazione

- **Stefano Tinazzi** – Direzione Programmi Comunitari
- **Lisanna Simon** – Direzione Programmi Comunitari
- **Sabrina Venturini** – Direzione Programmi Comunitari
- **Monica Scattolin** – Direzione Programmi Comunitari
- **Roberto Rognoni** – Unità Complessa Cabina di Regia
- **Nadia Giaretta** – Ricerca e Innovazione
- **Diego Baldi** – Ricerca e Innovazione
- **Alessia Boldrin** – Ricerca e Innovazione
- **Antonio Bonaldo** – Direzione Industria
- **Alberto Brunetti** – U.P. Energia
- **Cleofe di Maggio** – Direzione Artigianato
- **Claudio Vianello** – Direzione Artigianato
- **Maurizio Poli** – Direzione Infrastrutture
- **Massimo Schiavon** – Direzione Attività Ispettiva e Partecipazioni Societarie
- **Carlo Bartolini** – Autorità Ambientale
- **Roberto Bido** – Autorità di Certificazione
- **Diego Martignon** – Segreteria Regionale Attività produttive Istruzione Formazione
- **Rossella Riccato** – Unità Complessa Progetti Strategici e Politiche Comunitarie
- **Andrea Mazzoleni** – Direzione Programmi Comunitari
- **Giorgio Martini** – Istituto di Promozione Industriale
- **Carlo Caineri** – Direzione Industria
- **Francesca del Favero** – Direzione Comunicazione e Informazione
- **Michela Cossu** – Direzione Commercio
- **Paolo Davià** – Direzione Turismo

Per i soli punti all'odg relativi al Docup 2000-2006 sono presenti anche

- **Giorgia Vidotti** – Direzione Commercio
- **Paolo Rosso** – Direzione Turismo
- **Flaviano Torresan** – Direzione Promozione Turistica Integrata

COMITATO DI SORVEGLIANZA POR CRO – parte FESR (2007-2013)
Venezia, 07 dicembre 2007

Presenti:

MEMBRI EFFETTIVI:

- **Fabio Gava** – Assessore Regionale alle Politiche dell’Economia, dello Sviluppo, della Ricerca e dell’Innovazione e alle Politiche Istituzionali
- **Adriano Rasi Caldogn** – Segretario Generale Programmazione
- **Fabio Zuliani** – Autorità di Gestione
- **Italo Candoni** – Direzione Sviluppo Economico Ricerca e Innovazione
- **Michele Pelloso** – Direzione Industria
- **Maurizio Morelli** – Direzione Artigianato
- **Alberto Conte** – Unità Progetto Energia
- **Maurizio Zanta** – Direzione Tutela Ambiente
- **Anna Flavia Zuccon** – Unità Progetto Cooperazione Transfrontaliera
- **Bruno Salomoni** – Direzione Sistema Informatica
- **Luigi Fortunato** – Direzione Difesa del Suolo
- **Clara Peranetti** – Unità Complessa Progetti Strategici e Politiche Comunitarie
- **Beniamino Faganello** – Direzione Pianificazione Territoriale Parchi
- **Stefano Angelini** – Direzione Infrastrutture
- **Luigi Crimì** – Unità Complessa Logistica
- **Marco Zanetti** – Segreteria regionale Ambiente e Territorio
- **Simonetta Tregnano** – Commissione Pari Opportunità
- **Sergio Trevisanato** – Segreteria regionale Attività Produttive, Istruzione e Formazione
- **Vincenzo Gazerro** – Ministero dello Sviluppo Economico
- **Tiziana Marcolin** – Ministero dell’Economia e delle Finanze

MEMBRI A TITOLO CONSULTIVO:

- **Pasquale d’Alessandro** - Commissione Europea Dg Regio
- **Silvia Occhialini** – Confindustria Veneto
- **Mirco Casteller** – Confartigianato – Frav Veneto
- **Roberto Michieletti** – Confapi Veneto
- **Andrea Polelli** – CNA Veneto
- **Luca Dal Grande** – Confommercio
- **Sandro Pulin** – CISAL
- **Gian Angelo Bellati** – Unioncamere del Veneto Eurosportello del Veneto
- **Antonio Scipioni** – Università degli Studi di Padova

PARTECIPANO INOLTRE

- **Rita Steffanutto** – Segreteria regionale Attività produttive, Istruzione Formazione
- **Massimo Pirz** – Segreteria Regionale al Bilancio e Finanza
- **Massimo Schiavon** – Direzione Attività Ispettiva e Partecipazioni Societarie
- **Paolo Ceccato** – Direzione Programmazione
- **Stefano Tinazzi** – Direzione Programmi Comunitari
- **Lisanna Simon** – Direzione Programmi Comunitari
- **Sabrina Venturini** – Direzione Programmi Comunitari
- **Monica Scattolin** – Direzione Programmi Comunitari
- **Roberto Rognoni** – Unità Complessa Cabina di Regia
- **Carlo Caineri** – Direzione Industria
- **Antonio Bonaldo** – Direzione Industria
- **Alessia Boldrin** – Direzione Sviluppo Economico Ricerca e Innovazione
- **Katiuscia Redigolo** – Direzione Sviluppo Economico Ricerca e Innovazione
- **Maurizio Poli** – Direzione Infrastrutture
- **Rossella Riccato** – Unità Complessa Strategie e Politiche Comunitarie
- **Roberto Bido** – Autorità di Certificazione
- **Carlo Bartolini** – Autorità Ambientale
- **Claudio Vianello** – Direzione Artigianato
- **Francesca Del Favero** – Direzione Comunicazione
- **Alberto Brunetti** – Unità di Progetto Energia
- **Giorgio Martini** – Istituto di Promozione Industriale
- **Andrea Mazzoleni** – Direzione Programmi Comunitari
- **Paolo Davià** – Direzione Turismo

Per i soli punti all'odg relativi al Docup 2000-2006 sono presenti anche

- **Michela Cossu** – Direzione Commercio
- **Paolo Rosso** – Direzione Turismo
- **Flaviano Torresan** – Direzione Promozione Turistica Integrata

Comitato di sorveglianza POR CRO – parte FESR (2007-2013)
Venezia, 06-07 dicembre 2007

VERBALE

Il Comitato di sorveglianza si riunisce alle ore 10:30 del giorno 07 dicembre 2007, presso Scuola Grande San Giovanni Evangelista - Venezia. L'Assessore Regionale alle Politiche dell'Economia, dello Sviluppo, della Ricerca e dell'Innovazione e alle Politiche Istituzionali, **Avv. Fabio Gava**, in qualità di Presidente, dopo aver salutato i convenuti, ricorda che il Comitato di Sorveglianza è stato ritualmente convocato con lettera del 15/11/2007 Prot. n. 641227/40.02 e che la documentazione è stata inviata con nota del 23/11/2007 Prot. n. 659782/40.02 con cui si è provveduto a trasmettere anche l'ordine del giorno definitivo.

Quindi dà lettura dell'ordine del giorno relativo al POR CRO - parte FESR (2007-2013) e dell'ordine del giorno relativo al DOCUP Ob. 2 (2000-2006) precisando che il giorno 06/12/2007 si è tenuta una riunione tecnica preparatoria dei lavori del Comitato di sorveglianza. Le decisioni assunte dal Comitato sono le seguenti:

<p>PUNTO 1) all'o.d.g. POR CRO – parte FESR (2007-2013): Insediamento del Comitato di sorveglianza.</p>
--

L'Assessore Regionale alle Politiche dell'Economia, dello Sviluppo, della Ricerca e dell'Innovazione e alle Politiche Istituzionali, **Avv. Fabio Gava**, ricorda che con Decisione (CE) 4247 del 07/09/2007 è stato adottato il POR CRO – parte FESR (2007-2013) e che, con deliberazione della Giunta regionale n. 3131 del 09/10/2007, è stato istituito il Comitato di sorveglianza del POR CRO – parte FESR (2007-2013). Nel provvedimento da ultimo citato è stata anche approvata la rappresentanza dei membri in seno al Comitato. Tra questi sono previsti anche 2 rappresentanti delle categorie economiche. Nella riunione del Tavolo di Partenariato, tenutasi a Marghera-Venezia il 12/10/2007, è stato fissato per il giorno 31/10/2007 il termine per la comunicazione dei nominativi al fine di consentire la tempestiva e corretta convocazione del Comitato di Sorveglianza per il giorni 6-7 dicembre 2007.

In data 08/11/2007 si è anche tenuta una riunione presso la sede della Direzione Programmi Comunitari per la nomina del rappresentante dell'Università e delle Strutture di ricerca. Nonostante i successivi solleciti formulati dall'Autorità di Gestione del programma, ad oggi non risulta pervenuta una designazione unitaria da parte delle categorie economiche dei propri rappresentanti, avendo espresso un proprio candidato Confindustria Veneto, Confartigianato Veneto, Confapi, CNA e Confcommercio Veneto. Conseguentemente, a seguito dell'informativa di Giunta n. 10 del 04/12/2007, si è provveduto per la riunione odierna a convocare, in via eccezionale, tutti i candidati segnalati dalle associazioni di categoria. Tuttavia si comunica che, se non perverrà una designazione unitaria conformemente a quanto stabilito dalla DGR 3131 del 09/10/2007, dalla successiva riunione del Comitato di sorveglianza non si procederà alla convocazione di alcun rappresentante delle categorie economiche.

In conclusione il Comitato di Sorveglianza, verificata la presenza del numero legale dei membri effettivi, si insedia ufficialmente e le sue deliberazioni sono validamente assunte.

PUNTO 2) all'o.d.g. POR CRO – parte FESR (2007-2013): Approvazione del Regolamento interno.

Il Segretario Generale della Programmazione, **Dott. Adriano Rasi Caldogn**, ricorda che la proposta di Regolamento interno rispecchia lo schema del Regolamento tipo presentato all'Aquila alla riunione annuale delle Autorità di Gestione. Quindi demanda al Dott. Fabio Zuliani, Autorità di Gestione del POR CRO – parte FESR (2007-2013), l'illustrazione della proposta predisposta che recepisce le osservazioni formulate in sede di riunione tecnica.

Il **Dott. Fabio Zuliani**, nell'illustrare dettagliatamente il Regolamento interno in *Allegato A* al presente verbale, precisa anche le modificazioni fatte successivamente alle osservazioni formulate dai membri del Comitato stesso. Più precisamente:

- 1) articolo 2 lettera i): è stato corretto un refuso "*Regolamento (CE) n. 1083/2006*" anziché Regolamento (CE) n. 1803/2006;
- 2) è stato modificato l'ultimo comma dell'art. 3: le riunioni del Comitato *non sono pubbliche*.
- 3) articolo 4 comma 4 e articolo 6 comma 2: il termine è stato elevato a *7 giorni*;
- 4) articolo 5: al secondo comma è stata sostituita la parola voto con *esame*; è stata introdotto un terzo comma "*nel caso in cui al precedente art. 4, comma 2, il voto è rinviato se uno dei membri ne fa richiesta*";
- 5) articolo 6 : è stato introdotto un ultimo comma "*la presa d'atto del verbale e delle decisioni assunte avverrà nella successiva riunione*";
- 6) articolo 7: sono stati aggiunti due nuovi commi: "*la procedura di consultazione per iscritto può essere attivata anche nei casi di rinvio di cui al precedente art. 5, comma 2 e 3*" e "*l'Autorità di Gestione dovrà comunicare la conclusione del procedimento*";
- 7) articolo 14 ultimo comma: è stato corretto un refuso "*Regolamento (CE) n. 1083/2006*" anziché Regolamento (CE) n. 1983/2006.

Il **Dott. Pasquale D'Alessandro** della Commissione Europea prende atto che tutte le osservazioni sono state recepite e che sono state fatte le conseguenti modificazioni.

In conclusione il Comitato di Sorveglianza approva il proprio Regolamento interno con le osservazioni e le modifiche proposte e che rappresenta l'Allegato A al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

PUNTO 3) all'o.d.g. POR CRO – parte FESR (2007-2013): Approvazione criteri di selezione.

Il **Dott. Rasi Caldogno** ricorda che il Regolamento (CE) 1083/2006 dispone che, entro sei mesi dall'approvazione del POR, debbano essere approvati i criteri di selezione come condizione preliminare per l'avvio del programma stesso. Come da accordi presi in sede di riunione annuale delle Autorità di Gestione all'Aquila, l'Autorità di Gestione del POR CRO – parte FESR (2007-2013) ha predisposto una bozza di documento attuativo di indirizzo che contiene sia i criteri di selezione che i criteri procedurali, in tal modo venendo a supplire alla mancanza del Complemento di programmazione che non è più previsto dalla normativa comunitaria vigente. Tale documento rappresenta, dunque, un riferimento procedurale con l'intenzione e la precisa volontà di dare massima trasparenza al partenariato dei criteri che si intendono adottare per dare attuazione al programma operativo. Nel frattempo è stata formalizzata dal Ministero dello Sviluppo Economico una proposta contenente i principi guida comuni per l'individuazione e l'adozione dei criteri di selezione degli interventi previsti nei diversi settori del Quadro Strategico Nazionale 2007-2013. A breve verrà, quindi adottata una delibera CIPE in materia con la conseguenza che i criteri di selezione proposti dalla Regione del Veneto dovranno essere armonizzati con quanto previsto dalla delibera stessa a cura dell'Autorità di Gestione. In ragione di questo l'approvazione dei criteri verrà fatta in una successiva fase mediante procedura di consultazione per iscritto ai sensi dell'art. 7 dell'approvato Regolamento interno del Comitato di sorveglianza.

In ordine al contenuto del documento, il **Dott. Marco Puiatti** della Direzione regionale Difesa del Suolo chiede con riguardo all'Asse 3 Azione 3.1.2 - "*Salvaguardia ambientale, difesa del suolo, controllo dell'emergenza e del rischio tecnologico*" punto 8 "*Ammissibilità secondo il POR*" venga inserita una voce relativa al tema siccità considerata l'importanza che l'argomento stesso sta assumendo conformemente, peraltro, a quanto già previsto dal punto 14 "*criteri specifici*".

L'Autorità Ambientale, rappresentata dal **Dott. Marco Zanetti**, sottolinea l'importanza che nella predisposizione dei criteri di selezione delle operazioni, si tenga conto dei suggerimenti formulati dal Valutatore ambientale nell'ambito della VAS e, in particolare, dei meccanismi per l'integrazione della componente ambientale.

Il **Prof. Antonio Scipioni**, rappresentante delle Università e delle strutture di ricerca, ribadisce l'importanza della sinergia fra università e realtà economiche territoriali.

Il **Dott. Mirco Casteller** di Confartigianato – FRAV Veneto, in relazione alle soglie minime previste, afferma che le medesime sono troppo elevate citando a titolo esemplificativo quella di Euro 120.000 per i progetti di innovazione di cui all'Azione 1.1.2. Ciò impedisce alle micro e piccole imprese di poter accedere ai finanziamenti. Si sta parlando di circa 180 mila imprese con sede nel territorio veneto. Si sottolinea, inoltre, come non esista una correlazione fra grande progetto e qualità del progetto senza poi dimenticare come le performance più alte di spesa, nella programmazione relativa al DOCUP Ob. 2, 2000-2006, siano state raggiunte grazie alle micro e piccole imprese. Esiste anche la Legge Regionale n. 9/2007 che non determina alcuna soglia. Per quello che concerne gli aspetti di carattere economico in particolare quelli attinenti alla gestione tecnica, si ritiene che le Associazioni di categoria possano fornire dati di tendenza utili.

La **Dott.ssa Silvia Occhialini** di Confindustria Veneto e il **Dott. GianAngelo Bellati** di Unioncamere del Veneto – Eurosportello del Veneto si riservano la possibilità di presentare un documento unitario delle categorie economiche contenente le osservazioni anche in ordine alle soglie minime previste.

Il **Dott. Vincenzo Gazerro** del Ministero dello Sviluppo Economico esprime apprezzamento per il lavoro fino ad oggi svolto dalla Regione del Veneto che si è concretizzato nell'elaborazione del documento attuativo di indirizzo presentato e ciò anche per l'estremo sforzo di trasparenza e di comunicazione. Altre regioni hanno seguito un percorso diverso che ha portato all'elaborazione di due distinti documenti: uno che contiene la descrizione delle procedure per l'attuazione del programma e un altro contenente i criteri di selezione. Quindi ribadisce la necessità che i criteri di selezione che adotterà la Regione del Veneto siano conformi a quanto previsto dall'emananda delibera CIPE. Tale delibera attuativa di quanto previsto dal Quadro Strategico Nazionale stabilisce dei principi guida comuni per tutti i programmi che interessano il territorio nazionale al fine di conseguire l'intero impiego delle risorse finanziarie. Ricorda, comunque, che i criteri potranno essere modificati per tutta la durata del periodo di programmazione. In riferimento alla previsione delle soglie, rappresenta che ci sono degli indicatori di risultato che devono essere rispettati e che il tema chiave è l'innovazione.

La **Dott.ssa Tiziana Marcolin** del Ministero dell'Economia e delle Finanze- IGRUE sottolinea lo sforzo compiuto dalle Amministrazioni centrali che si è concretizzato nell'emananda delibera CIPE. Tale delibera regola e uniforma i criteri di selezione compresi quelli relativi alle aree FAS. Inoltre rappresenta che è stato emanato il decreto ministeriale relativo all'anticipo del 2%.

Il **Dott. D'Alessandro** riconosce la meticolosità del documento presentato pur sottolineando la necessità che la Regione del Veneto elabori dei criteri di selezione più snelli. Devono essere necessariamente presenti due parti: una parte dove vi sono i criteri generali di ammissibilità e dove si stabilisce la coerenza con la normativa generale vigente e con quella specifica di settore e una seconda parte dove sono presenti i criteri specifici di valutazione dei progetti con le priorità e la premialità. In riferimento al problema delle soglie minime, ricorda che il POR si propone la realizzazione di obiettivi ben specifici. Perciò le soglie vanno salvate e la soluzione per non escludere le micro e le piccole imprese va piuttosto ricercata in sede di elaborazione dei bandi di gara.

L'**Avv. Michela Mainardi** della Commissione Pari opportunità chiede che il principio delle pari opportunità venga inserito nei bandi e che venga data ampia comunicazione relativamente alle opportunità offerte dal programma; chiede, inoltre, che si riferisca in sede di Comitato di Sorveglianza.

L'**Assessore Gava**, oltre a precisare che nel piano di comunicazione si terrà conto di quanto chiesto dalla rappresentante della Commissione Pari Opportunità, ricorda che è necessario prevedere delle masse critiche in quanto devono essere raggiunti gli obiettivi prefissati. E' possibile prevedere una riserva, al di fuori della soglia, a favore delle micro imprese.

Il **Dott. Rasi Caldugno** ricorda, inoltre, che nel Fondo rotativo per finanziamenti a credito agevolato non è prevista alcuna soglia. E' possibile abbassare la soglia per i progetti di innovazione di cui all'Azione 1.1.2 a Euro 80.000. E', tuttavia, necessario avere un documento condiviso, senza perdere di vista la funzione del POR, per permettere alle Strutture regionali di cominciare a lavorare per la predisposizione dei bandi.

Il **Dott. Sergio Trevisanato**, in qualità di Autorità di Gestione del POR CRO – parte FSE (2007-2013), sottolinea la vastità del documento, le ampie opportunità che lo stesso consente e la necessità che gli obiettivi vengano raggiunti.

Il **Dott. Casteller**, nel recepire le osservazioni del Dott. Trevisanato, considera il documento come contenente indicazioni che non hanno carattere vincolante.

L'**Assessore Gava** precisa che le stesse sono comunque di tendenza, altrimenti non sarebbero state messe.

In conclusione il Comitato di Sorveglianza approva il documento attuativo già trasmesso con la documentazione preparatoria e le osservazioni formulate e recepite nel corso della riunione e riportate in Allegato B.

Demanda all'Autorità di Gestione la stesura dei criteri di selezione in linea con i contenuti di cui all'allegato 1 della bozza di delibera CIPE in fase di approvazione, tenendo altresì conto delle osservazioni sopra citate.

L'Autorità di Gestione promuoverà una procedura di consultazione scritta ai sensi dell'art. 7 del regolamento del Comitato di Sorveglianza per giungere entro il mese di gennaio p.v. all'approvazione dei criteri di selezione. Il documento risultante sarà sottoposto a condizione risolutiva qualora l'approvanda delibera CIPE subisse modificazioni tali da rivedere i criteri proposti.

PUNTO 4) all'o.d.g. POR CRO – parte FESR (2007-2013): Varie ed eventuali.

Il **Dott. Zuliani** riferisce che, con deliberazione della Giunta regionale n. 3888 del 04/12/2007, è stato approvato sia il Piano di Assistenza tecnica del POR CRO – parte FESR (2007-2013) sia il documento contenente gli elementi essenziali per la predisposizione del Piano di comunicazione del POR - CRO parte FESR (2007-2013) per la cui stesura e attuazione ci si avvarrà della collaborazione della Direzione regionale Comunicazione e Informazione. Quindi demanda al Dott. Stefano Tinazzi della Direzione Regionale Programmi Comunitari l'illustrazione del Piano di Assistenza tecnica.

Il **Dott. Tinazzi** procede, dunque, all'illustrazione del citato Piano che recepisce le osservazioni formulate in sede di riunione tecnica, più precisamente:

- 1) A pag. 1 dopo il secondo capoverso è stato aggiunto: *“l'Autorità di Gestione, ove opportuno, potrà coinvolgere nella realizzazione degli interventi altri organismi quali autorità locali, parti economiche e sociali, ecc.”*;
- 2) A pag. 2 - 5° allinea dell'Azione 6.1.1 è stato aggiunto: *“ivi comprese le spese accessorie per il personale dedicato e le spese per l'utilizzo e/o l'acquisto di mezzi per l'effettuazione dei controlli in loco”*.
- 3) A pag. 2 - 2° allinea dell'Azione 6.1.2 è stato aggiunto: *“compresi gli incontri con altre Autorità di Gestione”*.

In merito all'ultima modifica, il **Dott. Zuliani** precisa che la Regione del Veneto ospiterà la prossima riunione annuale delle Autorità di gestione quindi demanda alla Dott.ssa Francesca Del Favero, Dirigente regionale della Direzione Comunicazione e Informazione, l'illustrazione del documento contenente gli elementi essenziali per la predisposizione del Piano di comunicazione del POR - CRO parte FESR (2007-2013).

La **Dott.ssa Del Favero** ricorda che per la Commissione Europea il tema della comunicazione, nella programmazione 2007-2013, viene ad assumere un'importanza determinante. Il citato documento ricalca quanto previsto dal Regolamento (CE) 1828/2006. E' intenzione della Regione del Veneto garantire una adeguata informazione e dare una puntuale comunicazione circa il ruolo della Commissione Europea, dello Stato e della Regione. E' nelle intenzioni redigere al più presto il Piano di Comunicazione procedendo all'affidamento dell'incarico ad un soggetto esterno. Sono, inoltre, in previsione alcune attività di monitoraggio sul grado di apprendimento dei cittadini del ruolo delle Istituzioni europee e nazionali.

Il **Dott. Zuliani** informa il Comitato di Sorveglianza che la Regione del Veneto intende stipulare una convenzione con il Ministero dello Sviluppo Economico per avvalersi dei servizi di assistenza tecnica forniti dall'IPI nel suo ruolo di agenzia tecnica del Ministero stesso. Considerato che il POR (Azione 6.1.1) prevede la possibilità di affidare incarichi a soggetti esterni qualificati per sostenere e rafforzare le attività di programmazione, gestione, attuazione, monitoraggio e controllo e in conformità ai criteri di selezione approvati dal Comitato di Sorveglianza. Inoltre l'art. 17 della Legge 104/1995 stabilisce al comma 2 che "le amministrazioni pubbliche centrali e locali ed i soggetti da esse partecipati possono, mediante convenzione, utilizzare i servizi dell'IPI" il cui programma di attività 2007-2009, recepisce gli indirizzi del Ministro dello Sviluppo Economico e prevede in particolare che nel contesto della programmazione unitaria prevista dal QSN "l'azione di supporto che l'IPI dovrà garantire al MISE riguarderà la definizione dei contenuti tecnici della programmazione operativa a titolarità del MISE e l'impostazione dei meccanismi di gestione e controllo di tale programmazione. Un ulteriore supporto dovrà essere fornito per l'identificazione delle necessarie soluzioni di governance in relazione al coordinamento e all'integrazione dell'azione centrale con quella regionale. Allo stesso tempo l'IPI, sulla base delle indicazioni del MISE, potrà proseguire, anche nella nuova fase di programmazione, nella sua azione di supporto alle singole Regioni valorizzando le esperienze avviate nel corso della programmazione 2000-2006, in relazione alle priorità di intervento dei programmi regionali relative al sostegno delle imprese, alla luce dei nuovi orientamenti comunitari e nazionali". Quindi il Dott. Zuliani sottolinea che l'IPI non è responsabile di alcuna attività di attuazione delle azioni del POR CRO – parte FESR (2007-2013).

Il **Dott. D'Alessandro** ricorda che, ai fini dell'attuazione del POR, deve essere garantito il rispetto delle Direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE nonché della raccomandazione 2003/361/CE e della comunicazione interpretativa della Commissione Europea 2006/C179/02 relativa al Diritto Comunitario applicabile alle aggiudicazioni di appalti non o solo parzialmente disciplinate dalle direttive "appalti pubblici". Pertanto, è compito dell'Autorità di Gestione garantire l'applicazione di tale normativa nel conferire incarichi a soggetti esterni al fine di sostenere e rafforzare le attività di programmazione, gestione, attuazione, monitoraggio e controllo del POR.

Il **Dott. Gazerro** sottolinea che le scelte in ordine alle modalità di attuazione del programma sono in carico all'Autorità di Gestione ed esprime apprezzamento per la correttezza dell'informativa resa.

In conclusione il Comitato di Sorveglianza prende atto del Piano di Assistenza Tecnica con le osservazioni e le modifiche proposte e che rappresenta l'Allegato C al presente verbale.

Prende atto del documento contenente gli “Elementi per la predisposizione del Piano di Comunicazione”, già trasmesso con la documentazione preparatoria, e che l’Autorità di Gestione si avvarrà della collaborazione della Direzione Comunicazione e Informazione per la stesura e attuazione del Piano stesso.

Prende, inoltre, atto dell’informativa resa dall’Autorità di Gestione in ordine alla sottoscrizione di una convenzione con il MISE per l’utilizzo dei servizi di assistenza tecnica dell’IPI.

Prima dell’apertura della seconda sessione di lavori dedicati al DOCUP Obiettivo 2, il Comitato di Sorveglianza prende atto che, conformemente a quanto stabilito dall’art. 2 dell’approvato Regolamento interno, svolgerà anche le attività di sorveglianza sul DOCUP Obiettivo 2 (2000-2006).

PUNTO 1) all’o.d.g. DOCUP Ob. 2 (2000-2006): Stato di attuazione del Programma e delle singole misure e raggiungimento dell’Obiettivo n+2.

Il **Dott. Zuliani** illustra, avvalendosi di alcune slide, il positivo stato di avanzamento del programma, esponendo i dati finanziari per Asse e relativi al programmato, all’impegnato e al pagato e quelli dell’impegnato su programmato e del pagato sul programmato aggiornati al 30/11/2007. Quindi illustra i dati relativi al numero di progetti presentati, ammissibili, finanziati, avviati e conclusi aggiornati al 30/06/2007 con la percentuale di efficienza e di riuscita attuativa. Infine domanda ai responsabili di Misura la descrizione sintetica dello stato di attuazione delle singole Misure di competenza.

In riferimento alla Misura 1.1 Azione a1) e a2), il **Dott. Giorgio Martini** dell’IPI ricorda che la dotazione finanziaria complessiva per le due Azioni ammonta a circa 33 Meuro; per entrambe le azioni è stato anche attivato, nel dicembre del 2005, l’overbooking con risorse del Ministero dello Sviluppo economico. Ad oggi la spesa si attesta intorno al 90-95% e si conta di arrivare entro la fine del 2008 primi mesi del 2009 ad una spesa pari a 34 Meuro. Con riguardo alle criticità, vi sono state alcune revoche che determinino la possibilità di una rimodulazione di risorse a favore di altre Misure.

Il Dirigente della Direzione Regionale Industria, **Dott. Michele Peloso**, illustra lo stato di avanzamento della Misura 1.1 Azione b1) e b2) ricordando che la dotazione finanziaria complessiva per le due Azioni è pari a circa 18 Meuro; per l’Azione b1) il bando è già chiuso e si è provveduto alle liquidazione, alle revoche e ai disimpegni. In relazione al bando 2006 dell’Azione b2) si stanno effettuando le ultime liquidazioni e si prevede di chiudere il tutto entro un paio di mesi. Quindi sottolinea il buon andamento della Misura 1.3, ricordando la dotazione finanziaria pari a circa 43 Meuro ed evidenziando che si è raggiunta una percentuale di pagamenti pari al 100%. Per quel che concerne la Misura 1.5 e la Misura 1.6 non si rilevano criticità e l’andamento delle misure è complessivamente buono. In particolare, con riferimento alla Misura 1.5, si è in fase di chiusura del bando 2006 e un’ultima trince di rendicontazione è prevista per il mese di gennaio 2008. Per quello che concerne la Misura 1.6, il livello di spesa si attesta intorno al 59%; vi è un bando ancora

aperto, con rendicontazione prevista per il 31 maggio 2008, che è tenuto sotto costante monitoraggio.

Il **Dott. Italo Candoni**, Dirigente della Direzione Regionale Sviluppo economico, Ricerca e Innovazione descrive lo stato di avanzamento della Misura 1.7 che si articola in tre azioni. L'Azione a) è chiusa e si è già proceduto a rendicontazione con 123 progetti approvati; in riferimento all'Azione b) sono stati approvati due differenti bandi ed i progetti sono tutti conclusi e si è già proceduto alle liquidazioni. Anche per l'Azione c) sono stati approvati 2 bandi: sono stati presentati 81 progetti per un totale di impegni di 16 Meuro. La conclusione dei progetti è prevista per la fine di maggio 2008. Il monitoraggio è costante e viene effettuato anche tramite l'ente strumentale proprio per verificare che questi progetti arrivino a buon fine. Per la Misura 2.3 non si evidenziano criticità e la situazione appare perfettamente in linea con le previsioni. La dotazione della Misura è di oltre 7 Meuro e si sono registrati impegni per oltre 8 meuro.

Il Dirigente della Direzione Regionale Artigianato, **Rag. Maurizio Morelli**, illustra lo stato di avanzamento della Misura 1.2, sottolineando i buoni risultati ad oggi ottenuti anche se la Misura era stata sospesa per l'esaurimento dei fondi. Si prevede di arrivare a chiusura del programma raddoppiando la spesa (200%) grazie all'overbooking della Regione e al ritorno del fondo di rotazione. Prosegue, quindi, con l'illustrazione dello stato di avanzamento della Misura 2.1 dove vi è una spesa molto alta pari a 94 Meuro; in particolare 3 progetti sono tenuti sotto continuo monitoraggio, uno perché ha lunghi tempi di realizzazione, gli altri due perché vi sono delle presunte irregolarità dal punto di vista formale. Infine procede ad illustrare la Misura 2.4 relativa all'intermodalità e logistica e la Misura 2.5 suddivisa in due Azioni e relativa allo sviluppo della società dell'informazione. Per entrambe le Misure viene evidenziato il positivo stato di avanzamento e la performance di spesa appare essere in linea con le previsioni; in particolare, con riguardo alla Misura 2.4, vi sono 20 progetti di cui 8 conclusi. Si conferma il buon andamento della Misura 2.5, suddivisa in due Azioni. Per l'Azione a) sono finanziati 19 progetti avviati di cui 8 conclusi. Con riguardo all'Azione b) risultano chiusi i bandi.

Quindi la **Dott.ssa Giorgia Vidotti** della Direzione Regionale Commercio, illustra il positivo stato di avanzamento della Misura 1.4. Il bando del 2002 è chiuso per un totale di 681 domande ammesse a contributo a cui si aggiungono 12 progetti a regia regionale. La spesa rendicontata si attesta intorno a 52 Meuro.

L'**Ing. Alberto Conte**, Dirigente dell'Unità di Progetto Energia, mette in evidenza le difficoltà di avvio che ha avuto la Misura 2.2 che ha come destinatari solo enti pubblici. Si è evidenziata una maggiore risposta delle aree in Obiettivo 2 rispetto alle aree in sostegno transitorio; Si è raggiunta una percentuale di spesa rendicontata pari al 102% per l'Ob. 2 e al 84,3% per il phasing out. Si è registrata qualche piccola difficoltà legata a un progetto che intende utilizzare agroenergie a filiera corta anche se si confida di chiuderlo entro il 2008, considerato che stanno cambiando le condizioni di mercato.

Il **Dott. Zuliani** precisa che il Dott. Paolo Rosso, Dirigente della Direzione Regionale Turismo, procederà all'illustrazione della Misura 3.1 Azione a), b), c) e d) e della Misura 3.2 Azione b), c) e d) mentre per l'Azione a) della Misura 3.2 risulta ora competente la Direzione Regionale Promozione turistica integrata come di seguito si dirà.

Il **Dott. Rosso** espone l'andamento delle Misure avvalendosi di alcune slide. Per quello che riguarda la Misura 3.1 sono rimasti 5 progetti da chiudere e la spesa si attesta intorno alla percentuale del 114%; l'attività di monitoraggio è costante soprattutto per alcuni progetti di natura turistica estremamente interessanti per la Regione del Veneto. Per la Misura 3.2 i pagamenti si attestano intorno ai 15 Meuro. Con riguardo alla Misura 3.1 la

criticità riscontrata sta nella natura degli interventi. Infatti dall'esame del trend dei pagamenti si evidenzia come questi iniziano a decorrere dopo 2 o, addirittura, 3 anni da quando si innesca il meccanismo della concessione dei finanziamenti. Si conta, comunque, di poter raggiungere, entro l'anno, l'obiettivo dei 77 Meuro di programmato. Si evidenzia il forte interesse degli enti locali per le iniziative dell'Asse oltre alla sinergia operativa e funzionale della Regione e gli Enti locali. Inoltre le attività finanziate al recupero dei beni si sono rivelati elementi generatori di sviluppo economico. Dovrà, comunque, essere garantita una maggiore informazione e un maggiore coordinamento nella disciplina e nella gestione delle procedure. La necessità di mettere in rete le iniziative è l'ultimo aspetto ritenuto fondamentale; infatti molto spesso questi soggetti generatori di beneficiari di contributi non sono attori protagonisti dell'attività turistica e pertanto necessita una informazione precisa e puntuale.

Il **Dott. Flaviano Torresan** della Direzione Regionale Promozione turistica integrata espone lo stato di avanzamento della Misura 3.2 Azione a) evidenziando l'impegno della Direzione per arrivare a una soluzione bonaria della controversia con l'ente assegnatario. Considerato che il 23 ottobre si è chiusa la controversia, la Direzione ha dovuto procedere speditamente alle successive liquidazioni per un totale di 6,7 Meuro. Si conta, comunque, di chiudere l'intero progetto entro l'annualità 2008.

Il **Dott. Maurizio Zanta** della Direzione Regionale Tutela Ambiente ricorda che la dotazione iniziale della Misura 4.1 raggiunge circa 84 Meuro con una spesa ammessa di oltre 42 Meuro. Sono stati individuati 61 interventi di cui 17 chiusi, uno revocato e i restanti in fase di collaudo o realizzazione. La previsione è di giungere, entro il 2008, a rendicontare l'intera Misura. Per quello che concerne lo stato di avanzamento della Misura 4.2 che si articola in due Azioni, la spesa si attesta intorno al 95%. Sono stati finanziati 31 interventi di cui 6 chiusi, 14 per i quali sono in fase di approvazione gli atti di collaudo mentre i restanti sono in fase di realizzazione o in fase di affidamento lavori. Per la Misura 4.3 la spesa si attesta al 77% e sono stati avviati tre progetti per quanto riguarda l'Azione a) tutti in fase di chiusura. Mentre per l'Azione b) il programma di informazione ed educazione ambientale ha avviato iniziative per una spesa complessiva di Meuro 1,6. Infine per quello che concerne la Misura 4.4 sono stati pubblicati tre bandi; il primo è stato annullato perché nessun progetto è stato ammesso; con il secondo sono stati ammessi 8 interventi di cui 7 già chiusi; con il terzo bando sono stati ammessi 14 progetti di cui uno ritirato e 11 conclusi. La spesa complessiva si attesta su una percentuale del 63%.

Il **Dott. Tinazzi** espone lo stato di attuazione della Misura 5.1 che registra una percentuale di pagamenti pari al 96,5%. Per quello che concerne i progetti avviati con le risorse dell'Assistenza tecnica, è stato conferito l'incarico ad Eurosportello per realizzare una iniziativa di promozione a favore delle PMI venete, a supporto dello sviluppo aziendale, focalizzata in particolare sulle opportunità offerte dalla programmazione comunitaria. Inoltre in data 22/11/2007 è stato organizzato un convegno dal titolo "Investiamo nel nostro futuro" dove sono state illustrate le opportunità finanziarie per le imprese e gli enti locali nell'ambito della programmazione comunitaria 2007-2013.

Il **Dott. Gazerro**, dopo aver sottolineato l'ottimo andamento del programma, comunica che il 28/02/2008, d'intesa con la Commissione Europea, ci sarà una riunione con le Autorità di Gestione per discutere il documento di chiusura dei programmi 2000-2006 e, in ragione di questo, invita a proporre questioni concrete. Inoltre comunica che la Commissione Europea ha approvato la carta degli Aiuti di Stato a finalità regionale 2007-2013, comprensiva delle aree 87.3. c) in "phasing out"; pertanto è ora possibile procedere alla notificazione di eventuali regimi di aiuto.

Il **Dott. D'Alessandro**, nel prendere atto del buon andamento dell'attuazione del Docup, sottolinea che per i prossimi Comitati di Sorveglianza dovranno essere esaminati e discussi i dati finanziari estratti da monit web in quanto sono questi ultimi quelli che ufficialmente sono da sottoporre all'attenzione del Comitato di Sorveglianza e a tal fine chiede che gli stessi vengano inviati almeno una settimana prima della data di riunione del Comitato di Sorveglianza.

In conclusione, il Comitato di Sorveglianza prende atto del positivo stato di attuazione del Programma e di avanzamento delle singole misure.

PUNTO 2) all'o.d.g. DOCUP Ob. 2 (2000-2006): Monitoraggio: indicatori fisici, procedurali, di realizzazione e di risultato, best practices e criticità.

Il **Dott. Zuliani** illustra come l'avanzamento fisico di un programma possa essere misurato attraverso una serie di indicatori: di realizzazione che misurano l'attuazione effettiva del programma fornendo un supporto nella fase di programmazione; di risultato che misurano il raggiungimento degli obiettivi del programma esprimendone l'efficacia; di impatto che misurano gli effetti strutturali e permanenti prodotti dagli interventi. Quindi, avvalendosi del supporto di alcune slide, fornisce, per ciascun Asse, degli esempi di indicatori di realizzazione e di risultato evidenziando il raggiungimento degli obiettivi o la percentuale di raggiungimento. Fornisce poi un focus su alcune Misure che vengono riproposte anche per il periodo di programmazione 2007-2013 (la Misura 1.5 "Servizi alle imprese", 2.2 "Investimenti di carattere energetico" e 4.1 "Infrastrutture ambientali") evidenziando gli indicatori di realizzazione e di risultato al 30/09/2007. Dall'esame dei dati emerge una criticità: non sempre il dato progettuale è in linea con il progetto effettivamente realizzato. Tuttavia l'esperienza maturata nel periodo di programmazione 2000-2006 servirà come base di lavoro per la nuova programmazione.

Il **Dott. D'Alessandro** precisa che il lavoro esposto dall'Autorità di Gestione è stato fatto alla luce di una richiesta formulata dalla Commissione Europea nelle osservazioni al Rapporto annuale di esecuzione 2006. Un analogo lavoro dovrà essere svolto anche nell'annualità 2008. Quindi evidenzia l'importanza dello stesso ai fini della valutazione dei target.

Il **Dott. Rasi Caldogno** sottolinea come la riflessione sugli indicatori sia fondamentale per consentire un miglioramento delle performance.

La **Dott.ssa Occhialini** ribadisce l'importanza degli indicatori e conferma la disponibilità delle associazioni di categoria a svolgere un'attività di monitoraggio degli stessi sul territorio.

In conclusione, il Comitato di Sorveglianza prende atto dei dati di monitoraggio sugli indicatori fisici, procedurali, di realizzazione e di risultato illustrati dall’Autorità di Gestione a seguito della richiesta formulata dalla Commissione Europea nelle osservazioni al Rapporto Annuale di Esecuzione 2006.

PUNTO 3) all'o.d.g. DOCUP Ob. 2 (2000-2006): Modifica del Complemento di Programmazione.

Il Dott. Zuliani illustra le proposte di modifica del Complemento di Programmazione. In particolare:

- 1) si propone una modifica del piano finanziario dettata dall’opportunità di disporre di adeguate risorse economiche per finanziare ulteriori progetti relativi alla Misura 1.1 ST “Aiuti agli investimenti di piccole e medie imprese” Azione a1) e Azione a2), Misura 1.3 “Aiuti alla capitalizzazione dei consorzi fidi” Misura 1.6 “Interventi di animazione economica. Tali Misure, infatti, registrano elevati livelli di performance. Le risorse verranno trasferite dalla Misura 1.1 OB.2 Azione b1) e dalla Misura 1.5 ST “Servizi alle imprese” per le quali sono stati registrati numerosi casi di rinuncia o revoca e, quindi, di mancata realizzazione degli interventi previsti.
- 2) a seguito di una riorganizzazione regionale attuata con deliberazione della Giunta n. 136 del 23/01/2007, il Servizio di promozione turistica è stato trasferito dalla Direzione regionale Turismo alla Direzione regionale Promozione turistica integrata. In conseguenza di questo, la Struttura organizzativa responsabile della Misura 3.2 Azione a) è la Direzione regionale Promozione turistica integrata, mentre la Direzione regionale Turismo rimane responsabile della Misura 3.2 Azioni b), c) e d).

Il Dott. D’Alessandro ricorda che la variazione del piano finanziario comporta anche un assestamento degli indicatori quantomeno di risultato.

Il Dott. Zuliani conferma che gli indicatori verranno rivisti, a titolo definito, con la rimodulazione del piano finanziario e che la Regione del Veneto ha già pronto un documento in progress.

In conclusione, Il Comitato di Sorveglianza approva le modifiche del Complemento di Programmazione, di cui all’Allegato D al presente verbale che costituisce parte integrante e sostanziale, con il conseguente adeguamento degli indicatori di monitoraggio delle misure rimodulate, sulla base delle nuove dotazioni finanziarie e dell’effettiva esperienza maturata nel corso dell’attuazione del programma.

L’AUTORITA’ DI GESTIONE
F.to Dott. Fabio Zuliani



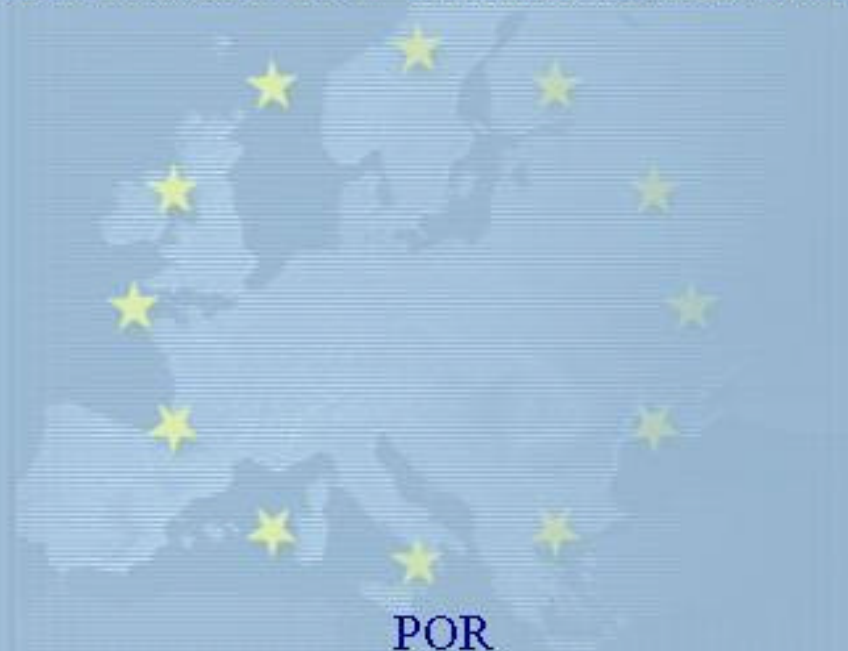
UNIONE EUROPEA



REGIONE del VENETO

REGOLAMENTO INTERNO

DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA



POR

“OBIETTIVO COMPETITIVITA’
REGIONALE E OCCUPAZIONE” –
PARTE FESR (2007-2013)



Comitato di Sorveglianza 7 dicembre 2007

REGIONE DEL VENETO
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR)
OBIETTIVO COMPETITIVITA' REGIONALE E OCCUPAZIONE
PARTE FESR (2007-2013)

Il Comitato di sorveglianza per il POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013),

- visto il Regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio del 11/07/2006 *“recante disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale Europeo e sul Fondo di coesione e che abroga il Regolamento (CE) 1260/1999”* ed in particolare l'articolo 63 paragrafo 2;
- visto il QSN Italia 2007-2013, confermato con decisione della Commissione Europea C(2007)3329 del 13/07/2007 e, in particolare, le disposizioni relative ai Comitati di sorveglianza;
- visto il POR – Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013) adottato con decisione della Commissione Europea C(2007) 4247 del 07/09/2007;
- vista la deliberazione della Giunta della Regione del Veneto n. 3131 del 09/10/2007 che istituisce il Comitato di sorveglianza per il POR – Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013)
- d'intesa con l'Autorità di Gestione del Programma Operativo Regionale Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013)

adotta il

REGOLAMENTO INTERNO DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA

ARTICOLO 1
Composizione

Fanno parte del Comitato di sorveglianza in qualità di membri effettivi:

a) RAPPRESENTANTI REGIONALI:

- Il Presidente della Giunta Regionale o un suo delegato, in qualità di Presidente;
- L'Assessore Regionale alle Politiche dell'Economia, dello Sviluppo, della Ricerca e dell'Innovazione e alle Politiche Istituzionali, in qualità di Vice-presidente;
- Il Segretario Generale della Programmazione;
- Il Dirigente regionale della Direzione Programmi Comunitari, in qualità di Autorità di Gestione;
- I Dirigenti delle Strutture regionali responsabili di Azione;
- Il Segretario regionale all'Ambiente e al Territorio, in qualità di Autorità Ambientale;
- Il Presidente della Commissione Regionale Pari Opportunità;

- Il Segretario regionale alle Attività Produttive, Istruzione e Formazione, in qualità di Autorità di gestione del POR (2007-2013) “Obiettivo Competitività regionale e Occupazione” – parte FSE;
- Il Dirigente regionale della Direzione Piani e Programmi della Segreteria del Settore Primario, in qualità di Autorità di gestione del PSR (2007-2013).

b) RAPPRESENTANTI DELLE AMMINISTRAZIONI NAZIONALI E LOCALI:

- Un rappresentante del Ministero dello Sviluppo Economico – Dipartimento per le Politiche di Sviluppo e Coesione – Servizio per le Politiche dei Fondi strutturali comunitari, in qualità di Amministrazione nazionale responsabile del coordinamento generale delle politiche dei Fondi Strutturali;
- Un rappresentante del Ministero dell’Economia e delle Finanze - Ispettorato Generale per i Rapporti con l’Unione Europea (IGRUE) in qualità di Amministrazione nazionale responsabile del Fondo di rotazione di cui alla Legge 183/87;

Ciascuno dei membri effettivi può essere sostituito, in caso di impedimento, da un supplente appositamente designato dall’amministrazione, istituzione o organismo rappresentato.

Partecipano a titolo consultivo alle riunioni del Comitato:

- Un rappresentante designato dalla Commissione UE;
- Due rappresentanti delle categorie economiche
- Due rappresentanti delle forze sociali
- Un rappresentante degli Enti Locali
- Un rappresentante del Terzo settore
- Un rappresentante di Unioncamere
- Un rappresentante delle Università e delle Strutture di ricerca

Possono inoltre partecipare alle riunioni del Comitato, su invito del Presidente:

- Il Segretario regionale Bilancio e Finanza, in qualità di Autorità di Certificazione;
- Il Dirigente della Direzione regionale Attività Ispettiva e Partecipazioni Societarie, in qualità di Autorità di Audit;
- Il Dirigente della Direzione regionale Programmazione, in qualità di gestore dei fondi FAS;
- Un rappresentate del Consiglio Regionale;
- Il Valutatore indipendente;
- Altri rappresentanti delle istituzioni comunitarie, delle amministrazioni centrali e periferiche e di altre istituzioni nazionali in relazione a specifiche questioni o esperti in specifiche tematiche, attinenti agli argomenti all’ordine del giorno. In tal caso l’elenco degli invitati a ciascuna riunione sarà comunicato ai membri effettivi dalla Segreteria Tecnica del Comitato.

La composizione del Comitato può essere modificata su proposta del Comitato medesimo.

ARTICOLO 2

Compiti

Il Comitato di Sorveglianza assicura e accerta l'efficienza, l'efficacia e la qualità dell'attuazione del programma operativo.

A tal fine svolge i compiti indicati nell'art. 65 del Regolamento (CE) n. 1083/2006, quelli indicati nel QSN Italia 2007-2013, nel POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013) e quelli previsti dal presente Regolamento interno.

Svolge in particolare i seguenti compiti:

- a) esamina eventuali problemi significativi eventualmente riscontrati durante l'esecuzione del programma e propone misure atte alla loro risoluzione;
- b) esamina e approva i criteri di selezione delle operazioni finanziate a titolo di ciascuna attività e esamina i risultati della verifica di conformità sulle operazioni avviate prima dell'approvazione di detti criteri;
- c) esamina periodicamente i progressi compiuti nel conseguimento degli obiettivi specifici del POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013);
- d) esamina i risultati dell'esecuzione, in particolare il conseguimento degli obiettivi fissati per ogni asse prioritario, nonché le valutazioni di cui all'art. 48.3 del Regolamento (CE) n. 1083/2006;
- e) esamina ed approva i rapporti annuali e finali di esecuzione prima della loro trasmissione alla Commissione Europea;
- f) esamina i rapporti annuali di controllo e le eventuali osservazioni espresse al riguardo dalla Commissione Europea in seguito alla loro valutazione;
- g) esamina e approva qualsiasi proposta di modifica inerente al contenuto della decisione della Commissione concernente l'approvazione del POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013);
- h) esamina il Piano di comunicazione e i progressi nella sua attuazione, gli interventi informativi e pubblicitari realizzati, i mezzi di comunicazione utilizzati;
- i) propone all'Autorità di gestione qualsiasi adattamento o revisione del POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013) che renda possibile il conseguimento degli obiettivi di cui all'articolo 3 del Regolamento (CE) n. 1083/2006 o migliori la gestione del POR stesso.

Il Comitato di Sorveglianza del POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013) svolge anche le attività di sorveglianza sul DOCUP Obiettivo 2 (2000-2006), fra le quali la valutazione dei progressi compiuti nel perseguimento degli obiettivi strategici, l'esame e l'approvazione delle modifiche al programma e al complemento di programmazione e ai rapporti di esecuzione annuale e finale.

In tale caso valgono le norme del regolamento (CE) n. 1260/1999 del Consiglio del 21 giugno 1999 e le pertinenti norme stabilite nel programma.

Il Presidente del Comitato invita alla discussione sugli specifici punti dell'ordine del giorno relativi al DOCUP Obiettivo 2 (2000-2006) le Amministrazioni e gli Organismi legittimati, qualora non presenti nel Comitato di Sorveglianza del POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013).

ARTICOLO 3

Convocazione e riunioni

Il Comitato è convocato dal suo Presidente almeno una volta l'anno, su iniziativa di quest'ultimo, o su richiesta della maggioranza semplice dei membri effettivi del Comitato in casi di necessità, debitamente motivati.

Le riunioni si tengono presso la sede della Giunta Regionale del Veneto, o in altra sede indicata dal Presidente all'atto della convocazione.

Il Comitato si intende regolarmente riunito e le sue determinazioni validamente assunte se almeno la metà dei membri effettivi è presente all'inizio dei lavori.

Le riunioni possono essere precedute da consultazioni, riunioni informative, gruppi tecnici composti da rappresentanti delle Amministrazioni regionali, delle Amministrazioni centrali e della Commissione europea.

Le riunioni del Comitato non sono pubbliche.

ARTICOLO 4

Ordine del giorno e trasmissione della documentazione

Il Presidente stabilisce l'ordine del giorno delle riunioni, valutando l'eventuale inserimento delle questioni proposte per iscritto da uno o più membri del Comitato.

In casi di urgenza motivata, il Presidente può fare esaminare argomenti non iscritti all'ordine del giorno.

I membri del Comitato ricevono la convocazione e la proposta dell'ordine del giorno, salvo eccezioni motivate, almeno tre settimane prima della riunione.

I membri del Comitato possono chiedere, entro 7 giorni dal ricevimento della proposta di ordine del giorno, l'inserimento di ulteriori temi da discutere debitamente motivati e documentati.

L'ordine del giorno definitivo e i relativi documenti vengono trasmessi per posta elettronica almeno due settimane prima della riunione.

Il Presidente può, in casi eccezionali e motivati, disporre convocazioni urgenti del Comitato purché ciascun componente ne venga a conoscenza almeno una settimana prima della riunione.

ARTICOLO 5

Deliberazioni

Le deliberazioni del Comitato sono assunte secondo la prassi del consenso.

Il Presidente, di propria iniziativa o su richiesta di un membro, può rinviare l'esame di un punto iscritto all'ordine del giorno al termine della riunione ovvero secondo la procedura di consultazione per iscritto di cui all'art. 7.

Nel caso in cui al precedente art. 4, comma 2, l'esame è rinviato se uno dei membri ne fa richiesta.

ARTICOLO 6

Verbali

Una sintesi delle deliberazioni assunte dal Comitato viene preparata dalla Segreteria Tecnica, consegnata e ratificata mediante sottoscrizione dei membri effettivi, di norma, alla chiusura della stessa riunione.

La sintesi delle decisioni può, altresì, essere trasmessa ai membri del Comitato entro 7 giorni dalla riunione stessa e si intende ratificata qualora non pervengano osservazioni ostative entro 7 giorni dall'invio.

Il verbale della riunione deve riportare oltre alle deliberazioni e alle raccomandazioni del Comitato, anche le opinioni e le proposte dei soggetti che partecipano ai lavori a titolo consultivo.

Il verbale è trasmesso ai componenti del Comitato, di norma, entro un mese dalla riunione e si intende approvato qualora non pervengano richieste di integrazioni o modifiche entro 15 giorni dall'invio.

La presa d'atto del verbale e delle decisioni assunte avverrà nella successiva riunione.

ARTICOLO 7

Consultazioni per iscritto

Il Presidente può attivare, nei casi di necessità, una procedura di consultazione scritta dei membri del Comitato.

La procedura di consultazione per iscritto può essere attivata anche nei casi di rinvio di cui al precedente art. 5, commi 2 e 3.

I documenti da sottoporre all'esame mediante la procedura per consultazione scritta debbono essere inviati ai membri del Comitato i quali esprimono, previa comunicazione iscritta all'Autorità di Gestione e a tutti i membri del Comitato, il loro parere entro 10 giorni lavorativi dalla data di spedizione via posta elettronica.

La mancata espressione per iscritto da parte di un membro del Comitato del proprio parere vale assenso alla proposta dell'Autorità di Gestione.

L'Autorità di Gestione dovrà comunicare la conclusione del procedimento.

ARTICOLO 8

Trasmissione della documentazione

La trasmissione di atti e documenti tra i membri del Comitato e la Segreteria Tecnica del Comitato è effettuata, preferibilmente, a mezzo posta elettronica.

Nel caso in cui la natura dei documenti non consenta la trasmissione a mezzo posta elettronica, deve essere prioritariamente utilizzata la trasmissione a mezzo fax.

I membri del Comitato comunicano alla Segreteria Tecnica l'indirizzo di posta elettronica ed il numero del fax di riferimento, nonché tempestivamente ogni eventuale variazione degli stessi.

L'indirizzo di posta elettronica della Segreteria Tecnica è: cdsob2@regione.veneto.it

ARTICOLO 9

Segreteria del Comitato di sorveglianza

In relazione alle esigenze connesse all'espletamento delle funzioni di redazione, predisposizione ed elaborazione della documentazione sottoposta alle decisioni del Comitato di Sorveglianza e di tutti i compiti derivanti dall'attività di sorveglianza esercitata dal Comitato stesso e di concertazione con le "parti", nonché per i compiti concernenti gli aspetti organizzativi del Comitato, è istituita una Segreteria Tecnica del Comitato di Sorveglianza presso la Direzione Programmi Comunitari.

Gli oneri di funzionamento della Segreteria Tecnica, dotata di un numero di addetti adeguato all'entità dei compiti da assolvere, ivi comprese le spese accessorie per il personale dedicato, sono poste a carico delle risorse dell'Asse 6 Assistenza Tecnica del POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013) nel rispetto delle disposizioni dell'articolo 56 del regolamento (CE) 1083/2006 in materia di ammissibilità della spesa.

ARTICOLO 10

Compiti dei responsabili di azione

I Dirigenti delle Strutture regionali responsabili di azione relazionano in Comitato di sorveglianza sullo stato di attuazione delle attività di competenza, evidenziando le difficoltà incontrate e le iniziative tecniche ed amministrative intraprese per migliorarne l'attuazione, nonché presentano una valutazione dei progressi compiuti nel raggiungimento degli obiettivi specifici.

Nel caso in cui tali relazioni debbano formare oggetto di specifiche richieste di discussione del Comitato verranno trasmesse con la documentazione di cui all'art. 4.

ARTICOLO 11

Procedure di modifica del POR

L'Autorità di Gestione del POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013) sottopone al Comitato di sorveglianza, per la relativa approvazione, le eventuali proposte di modifica del POR stesso, ai fini del successivo inoltro alla Commissione Europea che, entro un termine di tre mesi a decorrere dalla notifica ufficiale da parte dello Stato italiano, assume la relativa decisione.

ARTICOLO 12

Gruppi di lavoro

Il Comitato di Sorveglianza può istituire alcuni gruppi di lavoro settoriali e tematici, come strumento di approfondimento di specifiche tematiche.

I gruppi di lavoro svolgono la loro attività su specifico mandato del Comitato, secondo le modalità di funzionamento fissate dal Comitato stesso.

La composizione dei gruppi di lavoro e dei rispettivi coordinatori sarà proposta dall'Autorità di Gestione del POR e approvata dal Comitato, sulla base dei criteri di competenza per materia e di interesse per tema di riferimento specifico del gruppo.

ARTICOLO 13

Trasparenza e comunicazione

Il Comitato di Sorveglianza garantisce un'adeguata informazione sui propri lavori. A tal fine, il responsabile della Comunicazione del POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013), di concerto con la Segreteria Tecnica del Comitato di Sorveglianza, provvederà a diffondere la sintesi delle principali deliberazioni assunte e a rendere disponibili per la consultazione i verbali delle riunioni, una volta approvati, nell'apposito sito www.regione.veneto.it nonché attraverso altri strumenti di comunicazione, con l'eventuale coinvolgimento della Commissione nel rispetto del regolamento (CE) 1828/2006. Il responsabile della comunicazione del POR sottopone al Comitato di Sorveglianza periodicamente una comunicazione sulla qualità e l'efficienza delle azioni informative e pubblicitarie, corredata eventualmente di idonei prodotti dimostrativi.

ARTICOLO 14

Norme di attuazione

Per quanto non espressamente previsto dal presente Regolamento valgono le disposizioni di cui al Regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio del 11/07/2006, del QSN Italia 2007-2013, del POR Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013) e le altre disposizioni regolamentari comunitarie e nazionali comunque pertinenti. Il presente Regolamento può essere modificato con decisione del Comitato, fermo restando quanto stabilito dal regolamento (CE) 1083/2006 e dalle disposizioni contenute nel POR – Obiettivo competitività regionale e occupazione – parte FESR (2007-2013).

OSSERVAZIONI FORMULATE E RECEPITE NEL CORSO DELLA RIUNIONE DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA DEL 07/12/2007.

- 1) Sulla base dei rilievi formulati dalle associazioni di categoria e in particolare dal rappresentante di Confartigianato relativamente al livello troppo elevato delle soglie minime, si provvederà a ridurre da 120.000 a 80.000 euro la soglia prevista per l'azione 1.1.2 e a introdurre una riserva, al di fuori della soglia, a favore delle micro imprese.
- 2) Conformemente a quanto indicato dalla rappresentante della Commissione regionale Pari Opportunità, verrà rafforzato, oltre a quanto già previsto, il principio delle pari opportunità con particolare attenzione alla definizione dei criteri di selezione e alla stesura dei bandi. Inoltre si provvederà a riferire in Comitato di Sorveglianza e a diffondere informazioni in merito all'applicazione di tale principio.
- 3) Su indicazione dell'Autorità Ambientale si terrà conto, nella predisposizione dei criteri di selezione delle operazioni, dei suggerimenti formulati dal Valutatore ambientale nell'ambito della VAS e, in particolare, dei meccanismi per l'integrazione della componente ambientale riportati nel POR.
- 4) Come richiesto dal rappresentante delle Università e delle Strutture di Ricerca, verrà data ulteriore rilevanza al tema della collaborazione e sinergia tra Università e realtà economiche locali.



REGIONE DEL VENETO

PIANO DI ASSISTENZA TECNICA



POR
“OBIETTIVO COMPETITIVITA’
REGIONALE E OCCUPAZIONE” –
PARTE FESR (2007-2013)



Comitato di sorveglianza, 7 dicembre 2007

REGIONE DEL VENETO
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE
OBBIETTIVO COMPETITIVITA' REGIONALE E OCCUPAZIONE
PARTE FESR (2007-2013)

PIANO DI ASSISTENZA TECNICA

Il presente programma di Assistenza Tecnica descrive gli interventi che si intendono realizzare nell'ambito della Linea di intervento 6.1 "Assistenza Tecnica" del Programma Operativo Regionale Obiettivo Competitività Regionale e Occupazione del Veneto parte FESR, programmazione 2007-2013, in attuazione degli obiettivi, delle strategie e coerentemente con le procedure individuate nello stesso documento programmatico e nel rispetto di quanto definito nel Reg. (CE) 1083/2006 e nel Reg. 1828/2006.

L'Assistenza tecnica, conformemente a quanto previsto dall'art. 46 del reg. (CE) 1083/2006, ha l'obiettivo di favorire una corretta ed efficace attuazione del Programma Operativo attraverso:

- la realizzazione di attività di preparazione, gestione, sorveglianza, valutazione, informazione e controllo
- la realizzazione di attività volte a rafforzare le capacità amministrative connesse all'attuazione dei Fondi
- la dotazione dei necessari mezzi finanziari per lo svolgimento delle attività di valutazione, l'organizzazione della produzione e della raccolta dei dati necessari da utilizzare per il sistema di sorveglianza (Art. 48 del reg. (CE) 1083/2006)

L'Autorità di Gestione, ove opportuno, potrà coinvolgere nella realizzazione degli interventi altri organismi quali autorità locali, parti economiche e sociali, ecc.

Il programma è articolato in cinque distinte Azioni:

- Azione 6.1.1 Programmazione, gestione, attuazione, monitoraggio e controllo
- Azione 6.1.2 Segreteria Tecnica del Comitato di Sorveglianza e del Tavolo di Partenariato
- Azione 6.1.3 Valutazione
- Azione 6.1.4 Studi e ricerche
- Azione 6.1.5 Informazione e pubblicità

Azione 6.1.1: Programmazione, gestione, attuazione, monitoraggio e controllo

L'azione si propone di realizzare, sostenere, rafforzare le attività di programmazione, gestione, attuazione, monitoraggio e controllo di primo e secondo livello.

Si realizzeranno i seguenti interventi:

- **Assunzione di personale a tempo determinato**
Al fine di supportare l'esecuzione dei compiti delle Autorità competenti e delle strutture regionali responsabili di azione, si provvederà all'assunzione a tempo determinato, conformemente alla normativa e alle disposizioni vigenti, con specifiche mansioni, competenze e conoscenze in materia di fondi strutturali e procedendo all'individuazione delle professionalità più idonee e delle specifiche attività che dovranno essere svolte.
- **Affidamento di incarichi a soggetti esterni qualificati**
Nel caso in cui le Autorità competenti e le strutture regionali responsabili di azione necessitino, nello svolgimento dei propri compiti, di un supporto esterno che richieda una specifica qualificazione e competenza, si farà ricorso all'affidamento di consulenze e incarichi esterni a soggetti specializzati e qualificati ai sensi della normativa comunitaria, nazionale e regionale vigente.

- **Acquisto di materiale e strumentazione**
Al fine di potenziare e aggiornare le postazioni di lavoro esistenti, adeguandole anche alle esigenze di reporting e monitoraggio derivanti dalla messa a regime del sistema informatizzato PROCOM a supporto della gestione del POR 2007-2013, si provvederà all'acquisizione di materiale tecnico e informatico da destinare alle Autorità competenti e alle strutture regionali responsabili di azione per lo svolgimento dei propri compiti.
- **Produzione e diffusione di documentazione e informazioni**
Verranno prodotti e distribuiti documenti quali manuali, check list, linee guida, ecc. per agevolare e supportare le attività svolte dalle Autorità competenti e dalle strutture regionali responsabili di azione.
- **Supporto e potenziamento delle attività di controllo documentale e/o in loco**
Verranno realizzati interventi per lo svolgimento e supporto delle attività di controllo documentale in loco sia di primo che di secondo livello ivi comprese le spese accessorie per il personale dedicato e le spese per l'utilizzo e/o l'acquisto di mezzi per l'effettuazione dei controlli in loco.
- **Formazione e qualificazione del personale**
Verrà prevista la partecipazione e, se opportuno, la realizzazione di specifici interventi formativi rivolti al personale assunto a tempo determinato e al personale di ruolo delle Autorità competenti e delle strutture regionali responsabili di azione al fine di prepararlo e qualificarlo nello svolgimento delle attività assegnate. Particolare attenzione verrà riposta alla formazione del personale impegnato in attività che richiedono una specifica competenza quali il controllo, il monitoraggio, la gestione dei finanziamenti.

Azione 6.1.2: Segreteria Tecnica del Comitato di Sorveglianza e del Tavolo di Partenariato

Nell'ambito dell'Autorità di Gestione è costituita la Segreteria tecnica del Comitato di Sorveglianza e del Tavolo di Partenariato il cui compito è quello di organizzare e supportare le attività previste dai due organi.

L'azione prevede la realizzazione dei seguenti interventi:

- **Organizzazione, partecipazione e svolgimento delle riunioni del Comitato di Sorveglianza e del Tavolo di Partenariato**
In occasione delle riunioni del Comitato di Sorveglianza e del Tavolo di Partenariato, potranno essere sostenute spese connesse alla partecipazione agli incontri nonché all'allestimento della sede, all'organizzazione della logistica e a tutti i servizi utili alla buona riuscita degli incontri stessi, ivi comprese le spese accessorie per il personale dedicato.
- **Realizzazione e partecipazione a incontri preparatori e/o di interesse specifico**
In caso di riunioni, convegni, seminari e incontri preparatori e/o di interesse specifico compresi gli incontri con altre Autorità di Gestione, potranno essere sostenute spese connesse alla partecipazione agli incontri nonché all'allestimento della sede, all'organizzazione della logistica e a tutti i servizi utili alla buona riuscita degli incontri stessi, ivi comprese le spese accessorie per il personale dedicato.
- **Organizzazione e attuazione di altre attività di interesse del Comitato di Sorveglianza e del Tavolo di Partenariato**
Su richiesta del Comitato di Sorveglianza e del Tavolo di Partenariato, la Segreteria Tecnica provvederà all'organizzazione e attuazione di altre attività realizzando tutti gli interventi necessari per garantirne la buona riuscita.
- **Acquisto di materiali e strumentazione**
Al fine di garantire la buona riuscita degli incontri e il proprio corretto funzionamento, la Segreteria Tecnica provvederà ad acquisire il materiale tecnico e informatico necessario quale, a titolo di esempio, cartelline, penne e blocchi personalizzati, CD-ROM, DVD, PC, strumentazione informatica di supporto, ecc.

- **Produzione e diffusione di documentazione e informazioni**
La Segreteria Tecnica provvederà a produrre e a diffondere tutto il materiale necessario per lo svolgimento delle riunioni o a supporto dei lavori del Comitato di Sorveglianza e del Tavolo di Partenariato.
La Segreteria Tecnica, inoltre, utilizzerà gli strumenti necessari al fine di informare i componenti e i partecipanti alle riunioni del Comitato di Sorveglianza e del Tavolo di Partenariato sulle attività in corso e di informare il grande pubblico sugli esiti degli incontri.
- **Assunzione di personale a tempo determinato**
La Segreteria Tecnica deve essere dotata di un numero di addetti adeguato all'entità dei compiti da assolvere. In caso di necessità potrà provvedere all'assunzione di personale a tempo determinato, conformemente alla normativa e alle disposizioni in vigore, con specifiche mansioni, competenze e conoscenze in materia di fondi strutturali e procedendo all'individuazione delle professionalità più idonee e delle specifiche attività che dovranno essere svolte.
- **Affidamento di incarichi a soggetti esterni qualificati**
Nel caso in cui le attività in capo alla Segreteria Tecnica necessitino di un supporto esterno che richieda una specifica qualificazione e competenza, si farà ricorso all'affidamento di consulenze e incarichi esterni a soggetti specializzati e qualificati ai sensi della normativa nazionale e regionale vigente.

Azione 6.1.3: Valutazione

Come indicato dagli art. 47 e 48 del reg. (CE) 1083/2006, nel corso del periodo di programmazione vengono effettuate valutazioni connesse alla sorveglianza del Programma Operativo.

L'azione prevede la realizzazione dei seguenti interventi:

- **Affidamento a soggetti esterni e indipendenti di incarichi per lo svolgimento di attività di valutazione in itinere**
Gli incarichi verranno affidati ai sensi della normativa comunitaria, nazionale e regionale vigente, a esperti o organismi funzionalmente indipendenti dalle Autorità di Gestione, di Certificazione e di Audit.
- **Svolgimento di attività connesse e a supporto della valutazione in itinere**
Su richiesta del valutatore indipendente o nel caso in cui l'Autorità di Gestione lo ritenga opportuno potranno essere svolte attività a supporto della valutazione o a essa collegate.

Azione 6.1.4: Studi e ricerche

L'azione prevede, anche attraverso l'affidamento di incarichi a soggetti esterni qualificati, l'esecuzione del seguente intervento:

- **Realizzazione di analisi, studi, ricerche, progetti pilota**
Tali interventi riguarderanno i temi prioritari individuati nel POR e definiti nelle specifiche linee di intervento, con particolare attenzione al settore della cultura e agli aspetti ambientali, e potranno essere riferiti anche alla sperimentazione di nuove attività.
Inoltre, si terrà conto delle precedenti esperienze realizzate dalla Regione del Veneto nell'ambito del Programma Regionale di Azioni Innovative (PRAI), esplorando nuovi meccanismi di gestione dei processi d'innovazione al fine di assicurare il regolare aggiornamento della strategia regionale per l'innovazione e migliorare la qualità dei progetti realizzati.

Azione 6.1.5: Informazione e pubblicità

L'Autorità di Gestione ha tra i propri compiti quello di fornire informazioni relativamente al Programma Operativo e alle operazioni finanziate e di pubblicizzarli, come previsto dall'art. 69 del reg. (CE) 1083/2006. Le attività da realizzare sono individuate nel Piano di Comunicazione.

Modalità di attuazione

In linea generale gli interventi verranno attuati mediante stipulazione di contratti secondo il principio dell'evidenza pubblica. La scelta del contraente avverrà attraverso il sistema del pubblico incanto, della licitazione privata o della trattativa privata. Potranno essere affidati incarichi esterni di studio, consulenza e ricerca conformemente alla normativa vigente.

Con riferimento all'impiego del personale, nel rispetto delle leggi vigenti, ci si avvarrà delle forme contrattuali flessibili di assunzione e utilizzo del personale previste dalle norme generali sul rapporto di lavoro alle dipendenze della pubblica amministrazione.

Nel caso di ricorso alle procedure di evidenza pubblica verrà privilegiato per quanto possibile il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Negli altri casi verrà privilegiata la professionalità (che dovrà essere opportunamente documentata) con riferimento al contenuto altamente professionale delle prestazioni richieste oltre alla capacità tecnica acquisita nel precedente periodo di programmazione.

MODIFICHE PROPOSTE AL COMPLEMENTO DI PROGRAMMAZIONE OB. 2 (2000-2006) E MOTIVAZIONI

RIMODULAZIONE PIANO FINANZIARIO ASSE 1 “POTENZIAMENTO E SVILUPPO DELLE IMPRESE”

Le modifiche richieste al piano finanziario del complemento di programmazione del docup ob.2 2000-06 nascono dalla opportunità di disporre di adeguate risorse per finanziare ulteriori progetti relativi alle misure 1.1 sostegno transitorio ‘Aiuti agli investimenti delle piccole e medie imprese’ (relativamente alle azioni a1 ‘Aiuti agli investimenti di PMI legge 488/92 – Industria’ e a2 ‘Aiuti agli investimenti di PMI legge 488/92 – Turismo’), 1.3 ‘Aiuti alla capitalizzazione di consorzi fidi’ sia obiettivo 2 che sostegno transitorio e 1.6 ‘Interventi di animazione economica’, le quali registrano elevati livelli di performance. Ciò consentirà di pervenire ad un miglioramento, in termini di impegni e di pagamenti, dei risultati in relazione agli obiettivi previsti dal Complemento di Programmazione.

Di converso, altre misure, quali la 1.1 obiettivo 2 ‘Aiuti agli investimenti delle piccole e medie imprese’ (relativamente all’azione b1 ‘Aiuti agli investimenti delle piccole imprese già esistenti a prevalente partecipazione femminile’) e la 1.5 ‘Servizi alle imprese’ sostegno transitorio, necessitano di una diminuzione del piano finanziario. Le stesse misure, infatti, sebbene all’avvio dei bandi abbiano dato luogo a numerose richieste di contributo, a conferma del gradimento di esse anche da parte delle organizzazioni economiche nel tavolo di partenariato, nel corso della loro attuazione hanno registrato numerosi casi di rinuncia o revoca e, quindi, di mancata realizzazione degli interventi previsti. Si rende, perciò, opportuno provvedere all’ottimizzazione dell’utilizzo dei fondi assegnati trasferendo risorse da queste misure a favore di altre misure che presentano un maggiore “tiraggio” nel rispetto delle dotazioni finanziarie inizialmente assegnate all’obiettivo 2 e al sostegno transitorio.

MODIFICA STRUTTURA ORGANIZZATIVA RESPONSABILE MISURA 3.2 “DIVERSIFICAZIONE DELL’OFFERTA TURISTICA E PROLUNGAMENTO DELLA STAGIONALITA’

A seguito di riorganizzazione regionale attuata con DGR 136 del 23/01/2007, il Servizio promozione turistica è stato trasferito dalla Direzione Turismo alla Direzione Promozione Turistica Integrata.

Conseguentemente la Struttura organizzativa responsabile dell’Azione a) della Misura 3.2 è la Direzione Promozione Turistica Integrata, mentre la Direzione Turismo resta responsabile delle azioni b), c), d).

ASSI E MISURE	CLASSIFICAZIONE UE	SPESE SOGGETTE A RENDICONTAZIONE	COSTO TOTALE	SPESA PUBBLICA	UE	NAZIONALE					RISORSE PRIVATE INDICATIVE	
						Totale		REGIONALE				
						Nazionale	Stato	Totale Regionale	Regione	Altri Pubblici		
ASSE 3: TURISMO E VALORIZZ. DEL PATRIMONIO CULTURALE E AMB.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Misura 3.1: Ricettività e strutture di supporto all'attività turistica	163(3%), 171(95%), 173(2%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Misura 3.2: Diversificazione dell'off. turistica e prolung. della stagionalità	171(55%), 172(15%), 354(30%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ASSE 4: AMBIENTE E TERRITORIO		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Misura 4.1: Infrastrutture ambientali	343(26%), 344(54%), 345(20%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Misura 4.2: Tutela del territorio	351(24%), 353(76%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Misura 4.3: Monitoraggio, informazione ed educazione ambientale	413(72%), 415(28%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Misura 4.4: Aiuti alle imprese per la tutela dell'ambiente	161(40%), 162(40%), 351(20%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ASSE 5: ASSISTENZA TECNICA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota 1: i soggetti misti a prevalente partecipazione pubblica (maggiore o uguale al 50%), sono inseriti nella colonna "altri pubblici"; i soggetti misti a partecipazione pubblica minoritaria (minore del 50%) sono inseriti nella colonna "Risorse Private Indicative". Gli Enti no profit vengono equiparati agli Enti a prevalente partecipazione pubblica.

Nota 2: la quota "Risorse Private Indicative" risulta diversa da quella indicata nel Piano Finanziario del DOCUP in quanto le risorse sono state ristimate dopo la definizione delle quote per misura e delle percentuali di cofinanziamento indicate nel Complemento di Programmazione (cfr. nota 1 al piano finanziario del DOCUP)

Nota 3: la composizione della spesa pubblica nazionale è indicativa; le quote "Stato", "Regione" e "Altri Pubblici" potranno essere variate durante l'attuazione del Programma senza bisogno di una modifica formale del DOCUP a patto che non sia modificato il totale della spesa pubblica nazionale. Le risorse dei privati sono stimate e pertanto suscettibili di future variazioni (cfr. nota della Commissione europea - DG REGIO prot. n. 101082 del 08.02.2001)

Nota 4: la ripartizione percentuale indicata nella colonna "Classificazione UE" ha carattere di mera indicazione, senza alcun vincolo per la gestione.

ASSI E MISURE	CLASSIFICAZIONE UE	SPESE SOGGETTE A RENDICONTAZIONE	COSTO TOTALE	SPESA PUBBLICA	UE	NAZIONALE					RISORSE PRIVATE INDICATIVE
						Totale Nazionale	Stato	REGIONALE			
								Totale Regionale	Regione	Altri Pubblici	
ASSE 1: POTENZIAMENTO E SVILUPPO DELLE IMPRESE		237.187.326	1.158.002.360	237.187.326	118.593.663	118.593.663	91.975.241	26.618.422	22.181.311	4.437.111	920.815.034
<i>di cui obiettivo 2</i>		181.104.992	863.573.407	181.104.992	90.552.496	90.552.496	70.268.837	20.283.659	16.860.010	3.423.649	682.468.415
<i>di cui sostegno transitorio</i>		56.082.334	294.428.953	56.082.334	28.041.167	28.041.167	21.706.404	6.334.763	5.321.301	1.013.462	238.346.619
Misura 1.1: Aiuti agli investimenti delle piccole e medie imprese	161(89%), 163(1%),	47.146.608	310.310.720	47.146.608	23.573.304	23.573.304	22.663.837	909.467	909.467	0	263.164.112
<i>di cui obiettivo 2</i>	171(10%)	32.699.688	217.997.920	32.699.688	16.349.844	16.349.844	15.929.906	419.938	419.938	0	185.298.232
<i>di cui sostegno transitorio</i>		14.446.920	92.312.800	14.446.920	7.223.460	7.223.460	6.733.931	489.529	489.529	0	77.865.880
Misura 1.2: Fondo di rotazione per l'artigianato	165(100%)	52.521.488	350.143.253	52.521.488	26.260.744	26.260.744	18.382.521	7.878.223	7.878.223	0	297.621.765
<i>di cui obiettivo 2</i>		41.001.872	273.345.813	41.001.872	20.500.936	20.500.936	14.350.655	6.150.281	6.150.281	0	232.343.941
<i>di cui sostegno transitorio</i>		11.519.616	76.797.440	11.519.616	5.759.808	5.759.808	4.031.866	1.727.942	1.727.942	0	65.277.824
Misura 1.3: Aiuti alla capitalizzazione dei consorzi fidi	165(100%)	47.110.502	307.403.347	47.110.502	23.555.251	23.555.251	16.887.343	6.667.908	6.667.908	0	260.292.845
<i>di cui obiettivo 2</i>		32.557.044	217.046.960	32.557.044	16.278.522	16.278.522	11.710.429	4.568.093	4.568.093	0	184.489.916
<i>di cui sostegno transitorio</i>		14.553.458	90.356.387	14.553.458	7.276.729	7.276.729	5.176.914	2.099.815	2.099.815	0	75.802.929
Misura 1.4: Aiuto al commercio e rivitalizzazione dei centri urbani	161(10%), 352(90%)	32.813.786	39.534.683	32.813.786	16.406.893	16.406.893	11.484.826	4.922.067	576.414	4.345.653	6.720.897
<i>di cui obiettivo 2</i>		24.868.270	29.961.771	24.868.270	12.434.135	12.434.135	8.703.895	3.730.240	398.049	3.332.191	5.093.501
<i>di cui sostegno transitorio</i>		7.945.516	9.572.912	7.945.516	3.972.758	3.972.758	2.780.931	1.191.827	178.365	1.013.462	1.627.396
Misura 1.5: Servizi alle imprese	163(100%)	22.863.488	76.211.628	22.863.488	11.431.744	11.431.744	8.619.094	2.812.650	2.812.650	0	53.348.140
<i>di cui obiettivo 2</i>		15.246.664	50.822.214	15.246.664	7.623.332	7.623.332	5.636.332	1.987.000	1.987.000	0	35.575.550
<i>di cui sostegno transitorio</i>		7.616.824	25.389.414	7.616.824	3.808.412	3.808.412	2.982.762	825.650	825.650	0	17.772.590
Misura 1.6: Interventi di animazione economica	164(85%), 173(15%)	10.697.202	26.330.225	10.697.202	5.348.601	5.348.601	4.400.631	947.970	856.512	91.458	15.633.023
<i>di cui obiettivo 2</i>		10.697.202	26.330.225	10.697.202	5.348.601	5.348.601	4.400.631	947.970	856.512	91.458	15.633.023
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Misura 1.7: Contributi per la ricerca e l'innovazione	151(8%), 153(8%),	24.034.252	48.068.504	24.034.252	12.017.126	12.017.126	9.536.989	2.480.137	2.480.137	0	24.034.252
<i>di cui obiettivo 2</i>	161(53%), 163(8%),	24.034.252	48.068.504	24.034.252	12.017.126	12.017.126	9.536.989	2.480.137	2.480.137	0	24.034.252
<i>di cui sostegno transitorio</i>	181(23%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ASSE 2: INFRASTR. PER LA COMPETIV. DEL SISTEMA PROD. REGIONALE		172.965.152	177.874.038	172.965.152	86.482.576	86.482.576	60.537.800	25.944.776	1.762.756	24.182.020	4.908.886
<i>di cui obiettivo 2</i>		138.840.730	142.136.591	138.840.730	69.420.365	69.420.365	48.594.253	20.826.112	1.103.378	19.722.734	3.295.861
<i>di cui sostegno transitorio</i>		34.124.422	35.737.447	34.124.422	17.062.211	17.062.211	11.943.547	5.118.664	659.378	4.459.286	1.613.025
Misura 2.1: Aree attrezzate per l'ubicazione di servizi alle imprese	161(20%), 351(80%)	72.345.800	72.345.800	72.345.800	36.172.900	36.172.900	25.321.029	10.851.871	0	10.851.871	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		51.992.060	51.992.060	51.992.060	25.996.030	25.996.030	18.197.220	7.798.810	0	7.798.810	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		20.353.740	20.353.740	20.353.740	10.176.870	10.176.870	7.123.809	3.053.061	0	3.053.061	0
Misura 2.2: Investimenti di carattere energetico	332(60%), 333(40%)	19.107.594	19.107.594	19.107.594	9.553.797	9.553.797	6.687.658	2.866.139	0	2.866.139	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		13.120.118	13.120.118	13.120.118	6.560.059	6.560.059	4.592.041	1.968.018	0	1.968.018	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		5.987.476	5.987.476	5.987.476	2.993.738	2.993.738	2.095.617	898.121	0	898.121	0
Misura 2.3: Attività di ricerca e trasferimento di tecnologia	163(20%), 164(20%),	7.333.694	7.333.694	7.333.694	3.666.847	3.666.847	2.566.793	1.100.054	1.100.054	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>	182(60%)	4.389.564	4.389.564	4.389.564	2.194.782	2.194.782	1.536.347	658.435	658.435	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		2.944.130	2.944.130	2.944.130	1.472.065	1.472.065	1.030.446	441.619	441.619	0	0
Misura 2.4: Intermodalità e logistica	318(100%)	59.451.402	59.451.402	59.451.402	29.725.701	29.725.701	20.807.991	8.917.710	0	8.917.710	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		59.451.402	59.451.402	59.451.402	29.725.701	29.725.701	20.807.991	8.917.710	0	8.917.710	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Misura 2.5: Sviluppo della Società dell'Informazione	161(25%), 163(25%),	14.726.662	19.635.548	14.726.662	7.363.331	7.363.331	5.154.329	2.209.002	662.702	1.546.300	4.908.886
<i>di cui obiettivo 2</i>	321(50%)	9.887.586	13.183.447	9.887.586	4.943.793	4.943.793	3.460.654	1.483.139	444.943	1.038.196	3.295.861
<i>di cui sostegno transitorio</i>		4.839.076	6.452.101	4.839.076	2.419.538	2.419.538	1.693.675	725.863	217.759	508.104	1.613.025

PIANO FINANZIARIO INDICATIVO PER MISURA - TOTALE

IMPORTI IN EURO

ASSI E MISURE	CLASSIFICAZIONE UE	SPESE SOGGETTE A RENDICONTAZIONE	COSTO TOTALE	SPESA PUBBLICA	UE	NAZIONALE					RISORSE PRIVATE INDICATIVE
						Totale Nazionale	Stato	REGIONALE			
								Totale Regionale	Regione	Altri Pubblici	
ASSE 3: TURISMO E VALORIZZ. DEL PATRIMONIO CULTURALE E AMB.		97.901.368	178.474.851	97.901.368	48.950.684	48.950.684	34.265.481	14.685.203	6.071.706	8.613.497	80.573.483
<i>di cui obiettivo 2</i>		77.196.174	155.469.080	77.196.174	38.598.087	38.598.087	27.018.661	11.579.426	5.139.973	6.439.453	78.272.906
<i>di cui sostegno transitorio</i>		20.705.194	23.005.771	20.705.194	10.352.597	10.352.597	7.246.820	3.105.777	931.733	2.174.044	2.300.577
Misura 3.1: Ricettività e strutture di supporto all'attività turistica	163(3%), 171(95%), 173(2%)	12.545.200	83.634.666	12.545.200	6.272.600	6.272.600	4.390.820	1.881.780	1.881.780	0	71.089.466
<i>di cui obiettivo 2</i>		12.545.200	83.634.666	12.545.200	6.272.600	6.272.600	4.390.820	1.881.780	1.881.780	0	71.089.466
<i>di cui sostegno transitorio</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Misura 3.2: Diversificazione dell'off. turistica e prolung. della stagionalità	171(55%), 172(15%), 354(30%)	85.356.168	94.840.185	85.356.168	42.678.084	42.678.084	29.874.661	12.803.423	4.189.926	8.613.497	9.484.017
<i>di cui obiettivo 2</i>		64.650.974	71.834.414	64.650.974	32.325.487	32.325.487	22.627.841	9.697.646	3.258.193	6.439.453	7.183.440
<i>di cui sostegno transitorio</i>		20.705.194	23.005.771	20.705.194	10.352.597	10.352.597	7.246.820	3.105.777	931.733	2.174.044	2.300.577
ASSE 4: AMBIENTE E TERRITORIO		85.016.186	100.436.851	85.016.186	42.508.093	42.508.093	29.755.668	12.752.425	1.266.386	11.486.039	15.420.665
<i>di cui obiettivo 2</i>		65.960.434	77.840.227	65.960.434	32.980.217	32.980.217	23.086.155	9.894.062	984.428	8.909.634	11.879.793
<i>di cui sostegno transitorio</i>		19.055.752	22.596.624	19.055.752	9.527.876	9.527.876	6.669.513	2.858.363	281.958	2.576.405	3.540.872
Misura 4.1: Infrastrutture ambientali	343(26%), 344(54%), 345(20%)	37.676.150	37.676.150	37.676.150	18.838.075	18.838.075	13.186.653	5.651.422	0	5.651.422	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		29.715.564	29.715.564	29.715.564	14.857.782	14.857.782	10.400.448	4.457.334	0	4.457.334	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		7.960.586	7.960.586	7.960.586	3.980.293	3.980.293	2.786.205	1.194.088	0	1.194.088	0
Misura 4.2: Tutela del territorio	351(24%), 353(76%)	38.897.446	38.897.446	38.897.446	19.448.723	19.448.723	13.614.106	5.834.617	0	5.834.617	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		29.682.000	29.682.000	29.682.000	14.841.000	14.841.000	10.388.700	4.452.300	0	4.452.300	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		9.215.446	9.215.446	9.215.446	4.607.723	4.607.723	3.225.406	1.382.317	0	1.382.317	0
Misura 4.3: Monitoraggio, informazione ed educazione ambientale	413(72%), 415(28%)	5.721.296	5.721.296	5.721.296	2.860.648	2.860.648	2.002.454	858.194	858.194	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		4.466.436	4.466.436	4.466.436	2.233.218	2.233.218	1.563.253	669.965	669.965	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		1.254.860	1.254.860	1.254.860	627.430	627.430	439.201	188.229	188.229	0	0
Misura 4.4: Aiuti alle imprese per la tutela dell'ambiente	161(40%), 162(40%), 351(20%)	2.721.294	18.141.959	2.721.294	1.360.647	1.360.647	952.455	408.192	408.192	0	15.420.665
<i>di cui obiettivo 2</i>		2.096.434	13.976.227	2.096.434	1.048.217	1.048.217	733.754	314.463	314.463	0	11.879.793
<i>di cui sostegno transitorio</i>		624.860	4.165.732	624.860	312.430	312.430	218.701	93.729	93.729	0	3.540.872
ASSE 5: ASSISTENZA TECNICA	411(90%), 412(10%)	3.788.516	3.788.516	3.788.516	1.894.258	1.894.258	1.325.978	568.280	568.280	0	0
<i>di cui obiettivo 2</i>		2.986.572	2.986.572	2.986.572	1.493.286	1.493.286	1.045.299	447.987	447.987	0	0
<i>di cui sostegno transitorio</i>		801.944	801.944	801.944	400.972	400.972	280.679	120.293	120.293	0	0
TOTALE		596.858.548	1.618.576.616	596.858.548	298.429.274	298.429.274	217.860.168	80.569.106	31.850.439	48.718.667	1.021.718.068
<i>di cui obiettivo 2</i>		466.088.902	1.242.005.877	466.088.902	233.044.451	233.044.451	170.013.205	63.031.246	24.535.776	38.495.470	775.916.975
<i>di cui sostegno transitorio</i>		130.769.646	376.570.739	130.769.646	65.384.823	65.384.823	47.846.963	17.537.860	7.314.663	10.223.197	245.801.093

Nota 1: i soggetti misti a prevalente partecipazione pubblica (maggiore o uguale al 50%), sono inseriti nella colonna "altri pubblici"; i soggetti misti a partecipazione pubblica minoritaria (minore del 50%) sono inseriti nella colonna "Risorse Private Indicative". Gli Enti no profit vengono equiparati agli Enti a prevalente partecipazione pubblica.

Nota 2: la composizione della spesa pubblica nazionale è indicativa; le quote "Stato", "Regione" e "Altri Pubblici" potranno essere variate durante l'attuazione del Programma senza bisogno di una modifica formale del DOCUP a patto che non sia modificato il totale della spesa pubblica nazionale. Le risorse dei privati sono stimate e pertanto suscettibili di future variazioni (cfr. nota della Commissione europea - DG REGIO prot. n. 101082 del 08.02.2001)

Nota 3: la ripartizione percentuale indicata nella colonna "Classificazione UE" ha carattere di mera indicazione, senza alcun vincolo per la gestione.

SCHEDA DELLA MISURA 3.2
DIVERSIFICAZIONE DELL'OFFERTA TURISTICA E PROLUNGAMENTO DELLA
STAGIONALITÀ

Sezione I – IDENTIFICAZIONE E CONTENUTO TECNICO

I.1 MISURA 3.2 DIVERSIFICAZIONE DELL'OFFERTA TURISTICA E PROLUNGAMENTO DELLA STAGIONALITÀ

*I.2 **Fondo strutturale interessato***

Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR)

*I.3 **Tipo di operazione secondo la classificazione UE***

171 "Investimenti materiali";

172 "Investimenti immateriali (ideazione e realizzazione di servizi turistici, attività sportive, culturali e ricreative)";

354 "Valorizzazione dei beni culturali";

*I.4 **Descrizione della misura***

Si intende realizzare degli investimenti all'interno dei seguenti progetti integrati, in modo da favorire lo sviluppo di sistemi organici da offrire al turista sotto forma di itinerari, pacchetti turistici, percorsi di visita, opportunità di lavoro in particolare per le donne:

- 1) le lagune e l'entroterra;
- 2) la montagna veneta:
 - 2.1 - le Dolomiti e le Prealpi;
 - 2.2 - l'altopiano di Asiago;
 - 2.3 - le piccole Dolomiti;
 - 2.4 - i monti Lessini e il monte Baldo;
- 3) i parchi nazionali, regionali e le riserve naturali:
 - 3.1 - il Parco nazionale delle Dolomiti Bellunesi e aree protette limitrofe;
 - 3.2 - il Parco regionale dei Colli Euganei e aree protette limitrofe;
 - 3.3 - il Parco regionale della Lessinia e aree protette limitrofe;
 - 3.4 - il Parco regionale del Delta del Po e aree protette limitrofe;
- 4) le città murate e i sistemi fortificati;
- 5) le Ville Venete;
- 6) itinerari e sistemi fluviali.

La misura si articola nelle seguenti azioni:

- Azione a)** attività informativa e di pubblicizzazione della capacità attrattiva complessiva del territorio attraverso la realizzazione di progetti di comunicazione per campagne multimediali da realizzarsi sui mass-media di dépliantistica, CD, video, libri, organizzazione di eventi; si realizzerà altresì un progetto di segnaletica per itinerari di particolare interesse turistico, storico e artistico.
- Azione b)** interventi di recupero e valorizzazione dei beni ambientali, architettonici, artistici, culturali connessi con funzioni turistiche, quali itinerari e percorsi turistici, musei, teatri storici, architetture militari, manufatti rurali tradizionali, città murate, castelli, monasteri, abbazie, siti d'interesse storico-archeologico; Ville Venete ivi compresi parchi e giardini storici annessi.
- Azione c)** recupero, valorizzazione, riqualificazione per interventi finalizzati alla realizzazione di strutture per ricettività a basso costo e/o per giovani, quali ostelli per la gioventù, centri soggiorno studi; centri di informazione al turista, centri di educazione ambientale, aree per la sosta dei camper.
- Azione d)** realizzazione e/o riqualificazione di infrastrutture per il consolidamento di nuove attività economiche legate al turismo che siano aperte all'utilizzazione generale sulla base di condizioni obiettive di accesso, quali:
- impianti per l'attracco, l'alaggio e il ricovero di natanti;
 - realizzazione di porticcioli turistici integrati, con priorità per quelli ospitanti imbarcazioni a vela;
 - ristrutturazione e adeguamento di fabbricati marittimi per la realizzazione di strutture al servizio del traffico passeggeri (croceristi e traghetti);
 - impianti di risalita, piste da sci alpino e piste da fondo, impianti per l'innevamento artificiale, sistemi di distacco preventivo di valanghe;
 - strutture turistico ricreative a completamento e qualificazione dell'offerta, impianti sportivi, di convegnistica e del tempo libero a servizio del turista, opere di arredo urbano dei centri minori sotto i 3000 abitanti.

La misura intende investire su infrastrutture pubbliche/a servizio pubblico, all'interno dei progetti integrati individuati, rendendo fruibili beni artistici, storici, culturali, aree di pregio ambientale, in una logica di sviluppo sostenibile e di collaborazione con il privato ai fini di un organico e armonioso sviluppo dell'area interessata.

1.5 Soggetti destinatari dell'intervento

- Azione a)** potenziali turisti italiani e stranieri;
- Azione b)** Regione e suoi enti strumentali, Province, Comunità Montane, Comuni, Enti Parco; per le Ville Venete, anche privati in rapporto convenzionale per uso pubblico;
- Azione c)** Regione e suoi enti strumentali, Province, Comunità Montane, Comuni, Enti Parco, Associazioni di promozione della montagna senza fini di lucro.
- Azione d)** Regione e suoi enti strumentali, Province, Comunità Montane, Comuni.

I.6 Copertura geografica

Aree ammissibili all'Obiettivo 2 per il periodo 2000-2006 ed al sostegno transitorio per il periodo 2000-2005.

* * * *

Sezione II – PROCEDURE PER L'ATTUAZIONE

II.1 Normativa di riferimento

- Legge regionale 10.10.1989 n. 40. Disciplina della ricerca, coltivazione e utilizzo delle acque minerali e termali.
- Legge su stabilimenti termali.
- Legge regionale 22.10.1999, n. 49. Disciplina e classificazione di alcune strutture ricettive extralberghiere.
- Legge regionale 27.06.1997, n. 26. Disciplina e classificazione di alcune strutture ricettive alberghiere.
- Legge regionale 06.03.1990, n. 18. Disciplina in materia di linee funiviarie in servizio pubblico, piste da sci e innevamento programmato.
- Legge 11.02.1994, n.109 "Merloni "e successive modificazioni.
- Regolamento generale DPR 21.12.1999 n. 554.
- Legge regionale 42/1984.
- decreto legislativo 157/1995.
- Legge regionale 30.04.1990, n. 40
- Legge 6.12.1991, n. 394 "Legge quadro sulle aree protette"

II.2 Beneficiario finale

Azione a) Regione Veneto;

Azione b) Regione e suoi enti strumentali, Province, Comunità montane, Comuni, Enti Parco, Istituto Regionale Ville Venete. Per le Ville Venete, ivi compresi i parchi ed i giardini storici annessi, anche soggetti privati in rapporto convenzionale per uso pubblico;

Azione c) Regione, Province, Comunità montane, Comuni, Enti Parco, Associazioni di promozione della montagna senza fini di lucro;

Azione d) Regione e suoi enti strumentali, Province, Comunità Montane, Comuni

II.3 Struttura organizzativa responsabile

Azione a):

Direzione Promozione Turistica Integrata

Responsabile: Dirigente regionale preposto

Indirizzo: Via Torino, 110 – 30170 Mestre-Venezia

e-mail: promoagroalimentare@regione.veneto.it

Azione b), c) e d):

Direzione Turismo

Responsabile: Dirigente regionale preposto

Indirizzo: Cannaregio, 168 - -30121 - Venezia

e-mail: turismo@regione.veneto.it

II.4 **Procedure amministrative, tecniche e finanziarie per la realizzazione della misura**

Iter procedurale per la definizione dei Progetti Integrati Territoriali:

- Attività di informazione e presentazione dei contenuti delle misure tramite incontri in loco e presso la Regione con i potenziali beneficiari;
- Raccolta schede espressione di interesse da parte dei soggetti pubblici interessati;
- Presentazione dei criteri di individuazione dei contenuti dei diversi Progetti Integrati al tavolo di partenariato;
- Ricognizione delle informazioni di interesse turistico relative ai Comuni ricompresi nell'obiettivo 2, 2000-2006 al fine di individuare ambiti territoriali che possiedano caratteristiche di attrattività turistica puntualmente definibile e suscettibile di costituire un pacchetto da offrire al turista (dati statistici su arrivi e presenze, offerta ricettiva, musei; attrattori ambientali e culturali, imprese, impianti di risalita e piste da sci)
- Adozione del provvedimento che individua i Progetti Integrati definendone, dopo un'analisi dei punti di forza e di debolezza, gli obiettivi e le modalità per il loro raggiungimento, i contenuti ed i Comuni di appartenenza.

Attuazione dei Progetti Integrati Territoriali:

- Adozione provvedimento di individuazione iniziative pubbliche oggetto di accordo di collaborazione, ex art. 15 della Legge n. 241/90, sulla base delle schede di interesse fatte pervenire dei Progetti Integrati;
- Attività endoprocedimentale con Enti interessati (incontri con i beneficiari ai fini della valutazione, sulla base dell'art. 6 della legge n. 241/1990, dei presupposti e dei requisiti rilevanti e compatibili con gli obiettivi dei progetti integrati, concertazione sulla tempistica di avvio e realizzazione dell'iniziativa, istruttoria tecnica, amministrativa, contabile sulla scorta della progettazione definitiva, ecc.);
- Stipula dell'accordo di collaborazione tra Regione ed Enti beneficiari con disciplina di esecuzione delle opere, monitoraggio ed erogazione del contributo, sulla scorta delle previsioni del complemento.

Sul piano del metodo si procederà, al fine di aggregare i Comuni all'interno dei diversi progetti integrati, alla ricognizione delle informazioni di interesse turistico esistenti sui Comuni.

La misura verrà attuata tramite accordi di collaborazione, riferiti a ciascun progetto integrato, e/o bandi pubblici con definizione di priorità, criteri di selezione e modalità di accesso.

La procedura prevede la presentazione delle domande di contributo secondo le modalità ed i tempi previsti nell'accordo o nei bandi pubblici. I tempi massimi possono essere indicati così: approvazione dell'accordo di collaborazione e/o indicazione dei bandi entro 120 giorni dall'approvazione dei documenti di