



**PARERE MOTIVATO**

**n. 197 del 26 Ottobre 2017**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità al Piano di Lottizzazione Area Ex Boom in Viale Trieste. Comune di Montecchio Maggiore (VI).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, è ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 25 ottobre 2017 come da nota di convocazione in data 24 ottobre 2017 prot. n. 442288, successivamente aggiornata al 26 ottobre 2017;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Montecchio Maggiore con nota prot. n. 0014969/2017 acquisita al protocollo regionale al n. 200509 del 23.05.2017, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per il Piano di Lottizzazione Area ex Boom in Viale Trieste nel comune di Montecchio Maggiore;

**PRESO ATTO CHE** in data 9 agosto 2017 la Commissione Regionale VAS con parere n. 129, ha ritenuto che *“il Rapporto Ambientale Preliminare dovesse essere integrato “approfondendo le tematiche inerenti il profilo viabilistico dettagliando i flussi veicolari così come anche ribadito dal parere n.50221 dell’11.07.17 della Provincia di Vicenza. Ciò permetterà una valutazione specifica degli effetti significativi sull’uomo e sull’ambiente dell’intervento che si andrà a realizzare”*;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Montecchio Maggiore con nota pec del 3.10.17 acquisita al prot. regionale n. 411818 in data 3.10.2017, a seguito del parere n. 129 del 08.09.2017 della Commissione Regionale VAS, che ha apportato le integrazioni e gli approfondimenti richiesti;

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.245383 del 22.06.17 del Genio Civile di Vicenza;
- Parere n.2013 del 27.06.17 assunto al prot. reg. al n.253768 del 28.06.17 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Parere n.50221 dell’11.07.17 assunto al prot. reg. al n.286028 del 12.07.17 della Provincia di Vicenza,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n.84/2017 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca NUUV, in data 25 ottobre 2017, dalla quale emerge che, il Piano di Lottizzazione Ex Boom denominato Strada Mercato, prevede la realizzazione di due distinti ed autonomi edifici ad uso commerciale con la possibilità di attivare all’interno di essi distinte ed autonome medie strutture di vendita.

Il lotto A con superficie fondiaria di mq 5.598, il lotto B con superficie fondiaria di mq 2.243 prevedono la realizzazione di due parcheggi separati, il parcheggio A di circa mq 4.200, e il parcheggio B di circa mq 2.340, antistanti alle aree di ingresso dei rispettivi fabbricati.

L’ambito oggetto della presente Verifica si colloca lungo la SR 11, che il Piano riconosce come “strada mercato”, quindi in un contesto territoriale a vocazione prevalentemente commerciale, caratterizzato da un’elevata concentrazione di strutture di vendita, un’elevata intensità di traffico e un’elevata frammentazione insediativa.

Dalla documentazione integrativa relativamente allo “Studio Viabilistico”, in atti, il Valutatore dichiara che, *“Si precisa che lo studio di traffico seguente è riferito ai flussi esclusivamente indotti derivanti dal PUA “Ex Boom” (e dell’adiacente PUA “Ex Faeda” in quanto lo stesso graviterà sulla medesima viabilità a rotatoria) in riferimento alla nuova rotatoria in fase di realizzazione, al fine di*



valutarne il livello di servizio nello scenario di progetto. Si precisa che l'area in esame rientra nel corridoio della SR 11 preso in esame dal più ampio studio di traffico sviluppato dalla Provincia di Vicenza per il "Master Plan ViVer – Corridoio Vicenza – Gambellara", già valutato quindi in sede di programmazione di livello sovracomunale finalizzato a esaminare la sostenibilità degli interventi commerciali previsti lungo la SR 11 a seguito della realizzazione di opere compensative gradualmente. Al proposito, si segnala che il PUA ricade nell'ambito dell' "area progetto ViVer" di cui all'art. 88 delle Norme del vigente Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP). L'indirizzo della pianificazione provinciale di cui al progetto "Vi.ver" risulta condivisa con i Comuni interessati mediante la sottoscrizione di accordo di pianificazione in data 28/11/2012." Di seguito si riportano le considerazioni conclusive dello studio del Traffico dal quale emerge che: "In considerazione dei risultati ottenuti con le simulazioni del funzionamento della rete stradale di progetto è possibile evincere che l'attuazione del Piano Ex Boom non è preclusa da motivazioni di tipo viabilistico. La realizzazione della nuova rotatoria per la gestione dei flussi lungo la SR 11 e Via Sasso Moro, grazie alle generose dimensioni e la corretta gestione delle geometrie degli attestamenti, consente lo smaltimento ottimale dei flussi anche in ragione delle nuove strutture di vendita individuate. Si ricorda che lo scenario progettuale analizzato rappresenta lo scenario più cautelativo in quanto combina i flussi indotti calcolati per la giornata di sabato con la situazione di flusso attuale rilevato all'ora di punta del venerdì sera, garantendo pertanto la verifica nella condizione di carico più gravosa per la rete."

Tutto ciò considerato questa Unità Organizzativa, esaminati gli atti, comprensivi del RAP e della documentazione integrativa al RAP del 03.10.17, nonché della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 84/2017, sopra riportata, ritiene che la Verifica di Assoggettabilità per il Piano di Lottizzazione "Area Ex-Boom" in Comune di Montecchio Maggiore, non debba essere sottoposto a procedura VAS, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.

Con la raccomandazione che vengano previste misure finalizzate alla limitazione delle emissioni di inquinanti e rumori in atmosfera, a tutela della salute umana.

Infine, considerato che la valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale ai sensi del D.lgs 152/06 e s.m.i., si ritiene non di pertinenza valutare le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

## VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

### **TUTTO CIÒ CONSIDERATO ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.**

il Piano di Lottizzazione Area ex Boom in Viale Trieste nel comune di Montecchio Maggiore, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP e dalla documentazione integrativa al RAP del 03.10.17, esaminati;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VINcA:



- di mantenere invariata l' idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Lycaena dispar*, *Bufo viridis*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Podarcis siculus*, *Hierophis viridiflavus*, *Zamenis longissimus*;
- di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
- di impiegare per gli impianti delle specie arboree, arbustive ed erbacee esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale (evitando l'utilizzo di miscugli commerciali contenenti specie alloctone);
- di verificare e documentare, per il tramite del comune di Montebelluna, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Con le seguenti raccomandazioni:

- l'Autorità competente per l'approvazione del piano in argomento di provvedere, ai fini del perfezionamento dell'atto per la parte relativa alla valutazione di incidenza, di acquisire dal Proponente ovvero dall'Autorità Procedente la documentazione dichiarativa di non necessità di procedura della valutazione di incidenza di cui all'allegato E alla DGR 2299/2014 completa in ogni sua parte e firmata con firma elettronica qualificata o certificata o, qualora non fosse possibile, firmata in originale nel documento cartaceo dal dichiarante;
- vengano previste misure finalizzate alla limitazione delle emissioni di inquinanti e rumori in atmosfera, a tutela della salute umana.

La valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale ai sensi del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.. Non vengono qui valutate le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VINCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine