



PARERE MOTIVATO
n. 86 del 16 aprile 2014

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità del Piano Urbanistico Attuativo denominato Progetto Norma PN/34 ditta Monetti - Comune di Fiesso d'Artico (VE)

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

VISTA la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.

VISTO l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, nominata con DGR 23 del 21 gennaio 2014;

VISTA la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.

ATTESO che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Fiesso d'Artico con pec prot. n. P07/0044 del 08/02/2014 acquisita al protocollo regionale al n. 68466 del 17/02/2014, con cui ha fatto pervenire la seguente documentazione relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità del Piano Urbanistico Attuativo denominato Progetto Norma PN/34 ditta Monetti Comune di Fiesso d'Artico (VE):

- Elenco Autorità competenti in materia Ambientale;
- Rapporto Ambientale Preliminare;
- Deliberazione della Giunta Comunale n. 15 del 06/02/2014 adozione del Piano Urbanistico;
- Sintesi istruttoria;
- Bozza di Convenzione;

CONSIDERATO che con nota prot n.80834 del 25/02/2014 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Consorzio di Bonifica Acque Risorgive



- Genio Civile di Venezia
- Ulss 13 dipartimento prevenzione
- Provincia di Venezia
- Comune di Stra
- Comune di Dolo
- Comune di Pianiga
- Comune di Vigonza
- Arpav di Venezia
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Ministero Beni Culturali e Paesaggistici Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso

A seguito di una preliminare istruttoria tecnica la Sezione Coordinamento Commissioni ha aggiunto d'ufficio, quale soggetto competente in materia ambientale da consultare

- Arpav di Venezia.

Con nota prot n.80769 del 25/02/2014 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

ESAMINATI i pareri inviati dai soggetti competenti in materia ambientale:

- Il Comune di Fiesco d'Artico con nota prot. 1678/2014 del 14/02/2014 acquisita al prot regionale n. 84024 del 26/02/2014 ha fatto pervenire parere.
- L'Azienda Ulss n. 13 con nota prot n. 21611 del 10/03/2014 acquisita al prot regionale n. 108162 del 12/03/2014 ha fatto pervenire parere.
- La Provincia di Venezia con nota prot. n. 21692 del 14/03/2014 acquisita al prot. regionale n. 121136 del 20/03/2014 ha fatto pervenire parere.
- L'Arpav di Venezia con nota prot n. 31138 del 25/03/2014 acquisita al prot n. 131280 del 27/03/2014 ha fatto pervenire parere.
- Il Ministero Beni Culturali e Paesaggistici - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto con nota prot n. 0005787 del 02/04/2014 acquisita al prot n. 148648 del 07/04/2014 ha fatto pervenire parere.
- Il Comune di Fiesco d'Artico con nota prot n. 1593 del 11/03/2014 acquisito al prot. regionale n. 121155 del 20/03/2014 ha fatto pervenire dichiarazione del responsabile del settore tre edilizia privata – urbanistica attestante che il PUA è stato depositato ai sensi della LR 11/2004 e che nei successivi venti giorni non sono pervenute opposizioni/osservazioni.

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni Vas – Vinca – NuVV.

VISTA l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
LA COMMISSIONE REGIONALE VAS
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**



il Piano Urbanistico Attuativo denominato Progetto Norma PN/34 ditta Monetti - Comune di Fiesso d'Artico (VE), a condizione si ottemperi alle seguenti prescrizioni:

- durante le diverse fasi di cantierizzazione risulta fondamentale siano adottate, tutte le misure volte a minimizzare gli impatti sull'ambiente dell'intervento proposto in particolare:
 - deve essere garantita l'applicazione di tutte le tecniche necessarie per evitare la contaminazione del suolo e del sottosuolo durante le fasi di lavoro;
 - deve essere fornita la garanzia della separazione tra acquiferi sovrastanti e sottostanti a seguito delle opere di fondazione previste;
 - dovrà essere garantito, eventualmente prevedendo adeguate opere di mitigazione o accorgimenti tecnici, il rispetto dei limiti di immissione e di emissione previsti dalle normative vigenti per quanto riguarda le polveri, i gas di scarico e l'impatto acustico.
- Considerata l'entità dei lavori di manomissione del suolo previsti, e l'impatto conseguente, dovrà essere prevista una preventiva indagine archeologica; qualora nel corso dei lavori avvengano ritrovamenti archeologici o comunque di interesse culturale sarà obbligo del Proprietario e del Direttore dei Lavori sospendere i lavori e fare immediata denuncia al Comune e alla Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto.
- Considerato che nella zona oggetto di intervento sono presenti linee e cabine elettriche, sarà necessario verificare il campo elettromagnetico da queste generato al fine di appurare la compatibilità con gli interventi previsti. Ai sensi del DPCM 08/07/03 e al successivo DM 29/05/08, dovranno essere calcolate le Distanze di Prima Approssimazione (DPA) ed, eventualmente, le fasce di rispetto in corrispondenza delle cabine elettrica o linea a media o alta tensione esistenti e di progetto. All'interno delle suddette fasce di rispetto dovrà essere esclusa qualsiasi destinazione d'uso che comporti la permanenza prolungata di persone.
- Considerato che l'area oggetto di intervento è adiacente, sul lato sud, alla Riviera del Brenta, sul lato est ad un insediamento artigianale/industriale e a meno di 100 m ad ovest c'è lo svincolo per il collegamento all'A4, attraversata da notevoli flussi di traffico il cui impatto acustico sulle nuove edificazioni non può essere trascurato, è necessario svolgere un'analisi approfondita del clima acustico ambientale esistente, al fine di definire tutte le soluzioni progettuali utili ad evitare l'esposizione dei nuovi insediamenti a livelli sonori superiori ai limiti previsti dalla legge (DPR 142/04 per le infrastrutture stradale e DPCM 14/11/97 per le sorgenti fisse).
- La realizzazione dei locali interrati è consentita a condizione siano valutate, progettate e realizzate tutte le opere necessarie (inclusa autonomia dei sistemi elettrici/elettronici) alla protezione idraulica e alla impermeabilizzazione dei volumi interrati.

Il Presidente

*della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento del Territorio)*

Arch. Vincenzo Fabris

*Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)*

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 3 pagine