



**PARERE MOTIVATO**  
**n.183 del 10 Ottobre 2017**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per la Seconda variante in ampliamento dell'intervento generale, tramite procedura suap di demolizione e ricostruzione con ampliamento di edificio industriale - Ditta Tris Ottica s.r.l. Comune di Segusino (TV).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, è ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 10 ottobre 2017 come da nota di convocazione in data 9 ottobre 2017 prot. n. 419318;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dall' Ufficio Suap del Comune di Segusino con note pec acquisite al protocollo regionale ai nn. 249872, 249869, 249874, 249875 del 26.06.2017 relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la seconda variante in ampliamento dell'intervento generale, tramite procedura suap, di demolizione e ricostruzione con ampliamento di edificio industriale Ditta Tris Ottica s.r.l.;

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere del 13.09.17 assunto al prot. reg. al n.382928 del 13.09.17 del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco;
- Parere del 169451 del 25.09.17 assunto al prot. reg. al n.399176 del 25.09.17 dell'ULSS2;
- Parere n.2330 del 29.09.17 assunto al prot. reg. al n.407313 del 29.09.17 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Parere del 4.10.17 assunto al prot. reg. al n.412849 del 4.10.17 di ARPAV;
- Parere del 4.10.17 assunto al prot. reg. al n.415042 del 5.10.17 del Comune di Segusino,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n.155/2017 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VinCA NUVV, in data 10 ottobre 2017, che evidenzia come, preso atto dell'esito del Verbale della Conferenza di Servizi decisoria simultanea tenutasi in data 31 luglio 2017, e delle condizioni e prescrizioni in essa contenute e considerato che la valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli effetti significativi sull'ambiente ai sensi del D.lgs 152/06 e s.m.i., risultando non di pertinenza valutare le procedure e gli aspetti urbanistici legati agli interventi proposti.

La presente Verifica riguarda l'ampliamento su area adiacente in zona D2 del PRG che in fase di redazione del PAT non è stata inserita nelle aree consolidate ma (erroneamente) in quelle di espansione mediante procedura SUAP. L'area di intervento in variante ha una superficie di mq 2.552.

Questa Unità Organizzativa, considerato che la valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli effetti significativi sull'ambiente ai sensi del D.lgs 152/06 e s.m.i., risultando non di pertinenza valutare le procedure e gli aspetti urbanistici legati agli interventi proposti, esaminati gli atti, comprensivi della relazione di Verifica di Assoggettabilità a VAS e della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 155/2017, sopra riportata, ritiene che il SUAP per l'intervento di demolizione e ricostruzione con ampliamento di edificio industriale in Comune di Segusino, non debba essere sottoposta a procedura VAS, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP.

Inoltre, dovranno essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate nonché le prescrizioni VInCA.



## VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

Preso atto dell'esito del Verbale della Conferenza di Servizi decisoria simultanea tenutasi in data 31 luglio 2017, e delle condizioni e prescrizioni in essa contenute e considerato che la valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli effetti significativi sull'ambiente ai sensi del D.lgs 152/06 e s.m.i., risultando non di pertinenza valutare le procedure e gli aspetti urbanistici legati agli interventi proposti.

### **TUTTO CIÒ CONSIDERATO ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la seconda variante in ampliamento dell'intervento generale, tramite procedura suap, di demolizione e ricostruzione con ampliamento di edificio industriale Ditta Tris Ottica s.r.l. nel Comune di Segusino, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VIncA:
  1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Euplagia quadripunctaria*, *Triturus carnifex*, *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Zamenis longissimus*, *Natrix tessellata*, *Circus cyaneus*, *Falco columbarius*, *Falco peregrinus*, *Crex crex*, *Caprimulgus europaeus*, *Lanius collurio*, *Lanius minor*, *Emberiza hortulana*, *Myotis daubentonii*, *Myotis mystacinus*, *Pipistrellus kuhlii*, *Eptesicus serotinus*, *Hystrix cristata*;
  2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri,



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA



- emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
3. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Segusino, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

La valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale ai sensi del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.. Non vengono qui valutate le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VINCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine