



**PARERE MOTIVATO**  
**n. 17 del 20 febbraio 2018**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità al Piano Urbanistico Attuativo denominato "Pedemontana". Comune di Cornedo Vicentino.**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 20 Febbraio 2018 come da nota di convocazione in data 19 Febbraio 2018 prot. n.62916;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Cornedo Vicentino con note acquisite al protocollo regionale al n. 441029 del 23.10.2017 e n. 30029 del 25.01.2018 relative alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per il piano urbanistico attuativo denominato "Pedemontana";

**PRESO ATTO CHE** il Comune di Cornedo Vicentino con nota pec 1474/2018 del 24.01.2018 acquisita al prot. regionale n.30029 del 25.01.2018 ha fatto pervenire la seguente documentazione:

- dichiarazione del responsabile del procedimento attestante che entro i termini è pervenuta una osservazione e 1 opposizione;
- elenco delle osservazioni pervenute con il parere di coerenza del valutatore;
- riepilogo osservazioni presentate;
- relazione del valutatore integrazioni spontanee.

Successivamente con nota prot n. 53405 del 12.02.18 l'Unità Organizzativa Commissioni VAS VINCA NUVV ha inviato richiesta di integrazioni relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

Il Comune di Cornedo Vicentino con nota pec 61167/2018 del 16.02.18 ha fatto pervenire documentazione a chiarimento osservazioni.

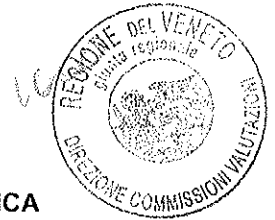
**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.1288 del 07.11.17 assunto al prot. reg. al n.464673 del 7.11.17 del Consiglio di Bacino Ambito Bacchiglione;
- Parere n.477209 del 15.11.17 del Genio Civile di Vicenza;
- Parere n.3805 del 30.11.17 assunto al prot. reg. al n.503164 del 30.11.17 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Parere assunto al prot. reg. 516654 del 11.12.17 di ARPAV Vicenza,
- Parere n.11508 del 15.12.17 assunto al prot. reg. al n.526903 del 18.12.17 del Comune di Brogliano,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 291/2017 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**CONSIDERATO CHE** il Responsabile del Procedimento comunale con nota pec 61167/2018 del 16.02.18 ha fatto pervenire a chiarimento delle osservazioni, di quanto precedentemente trasmesso in data 24.01.18, "*Riepilogo delle osservazioni presentate alla proposta di Rapporto Ambientale, ovvero che abbiano attinenza con questioni ambientali*", indicante che sono pervenute n. 2 osservazioni, di cui n. 1 osservazioni riferite alla proposta di Rapporto Ambientale (Osservazione n. 02)". Di seguito si riporta prospetto riepilogativo delle osservazioni con relativo parere di coerenza del Valutatore.



Numero progressivo	Soggetto	Sintesi dei contenuti	Controdeduzione	Parere di coerenza del Valutatore
01	Domenico Frigo in nome e in conto dei sigg. Frigo Attalio, Vittorio, Nicoletti Pia Rosa e Nicoletti Giannina Via Galvani, 28 Brogliano (VI) prot. Comunale n. 16355 del 23.10.2017	In merito allo schema di convenzione allegato alla delibera di adozione del PUA, si evidenzia che lo stesso non corrisponde a quello depositato dai proponenti [...] Chiede che la Spett. Amministrazione Comunale, in sede di approvazione del PUA stesso, provveda alla sostituzione dello schema di convenzione, con lo schema allegato alla presente.	Non pertinente in quanto osservazione non riferita alla proposta di Rapporto Ambientale.	Non coerente poiché l'oggetto destinatario delle osservazioni è il Rapporto Ambientale Preliminare e non il PUA. Il Valutatore condivide la controdeduzione.

02	Cariolato Denis Via Monte Verbaldo, 74 Cornedo Vicentino (VI) prot. Comunale n. 17434 del 08.11.2017	Il sig. Cariolato sottolinea che: • nel corso di precedenti incontri e comunicazioni (incontro del 21 Marzo 2012 - protocollo n° 13789 - e raccomandata del 05 Agosto [...]) si era chiesto che la rotatoria sull'incrocio con la SP n° 12 "Priabonese", venisse spostata il più possibile verso sud, sud-est, in modo da evitare un "impatto", sia a livello ambientale che economico, sull'immobile di proprietà della famiglia Cariolato [...]. • lo spostamento della rotatoria avrebbe di conseguenza permesso anche lo spostamento verso valle della futura strada di	In merito alla contestazione proposta, si evidenzia che: 1) il tracciato e la progettazione della rotatoria all'incrocio tra la SP246 e la SP12 Priabona e del tratto in oggetto della bretella non sono di competenza del PUA; 2) il tracciato della bretella e della prevista rotatoria, indicati negli elaborati del PUA, sono stati dedotti dallo schema di fattibilità allegato alla Deliberazione della giunta regionale n. 234 del 22/febbraio 2012 "Superstrada a pedaggio Pedenontana Veneta. Ratifica Protocollo d'intesa tra Commissario delegato per l'emergenza determinatasi nel settore del traffico e della mobilità nell'area interessata dalla realizzazione della Superstrada a Pedaggio Pedenontana Veneta, Regione del Veneto, Provincia di Vicenza, Comuni di Brogliano, Castelgomberto, Cornedo Vicentino, Recoaro Terme, Trissino, Valdagno. Legge n. 443/2001."; 3) Il PUA non propone una soluzione progettuale alla rotatoria e alla bretella in quanto si è limitato a recepire gli schemi relativi al preliminare proposto dalla società Concessionaria della progettazione, costruzione e gestione della "Superstrada a pedaggio Pedenontana Veneta", costituita dal Consorzio Stabile S.I.S.	Osservazione non coerente poiché fa riferimento ad un'opera non prevista dal Piano oggetto della Verifica di Assoggettabilità a VAS. Il Valutatore condivide la controdeduzione. Non modifica il piano adottato.
----	---	---	--	---



Numero progressivo	Soggetto	Sintesi dei contenuti	Controdeduzione	Parere di coerenza del Valutatore
		<p>raccordo con la "Priabonese" (per intenderci quello che arriva dalla rotonda della Melonara) in modo da permettere l'installazione delle barriere fonoassorbenti e la piantumazione di alberature e rendere quindi più "vivibile" il luogo e l'abitazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In base però, alla planimetria generale di progetto [...] tali osservazioni/richest e, fatte in passato, non sono state assolutamente tenute in considerazione, in quanto il progetto della zona Territoriale omogenea Z.T.O. D2/45 [...] causa lo spostamento verso nord sia della strada di collegamento che della rotonda, a totale svantaggio degli immobili già esistenti.</li> <li>[...] La distanza della futura strada dal muretto della proprietà, è di soli 2/2,5 m, quindi neanche sufficiente per il passaggio di un automobile/mezzo agricolo/autocarro.</li> </ul>	<p>S.C.P.A., e trasmessa al progettista del PUA dall'amministrazione Comunale.</p> <p>4) Il tracciato della bretella e della rotonda sono stati inseriti negli elaborati del PUA, sulla base del rilievo dell'area, operando i necessari aggiustamenti e adeguamenti.</p> <p>5) La rotonda è stata posizionata a seguito di confronto con gli uffici competenti della Provincia di Vicenza e con il progettista del Consorzio Stabile S.I.S. S.C.P.A. E' stato inoltre acquisito il parere favorevole da parte di Viabilità in data 06/06/17 prot. 6417/AM/lt.</p> <p>6) La bretella è stata posizionata, per la porzione antistante l'abitazione e recinzione del sig. Carliato (area edificata individuabile con il nappale n. 154 del foglio n. 26 del comune censuario di Cornedo Vicentino), all'interno del perimetro del PUA in oggetto. Di conseguenza sono stati salvaguardati gli spazi di accesso e di manovra antistante la recinzione, attualmente esistenti sul nappale 154 foglio 26 lato sud.</p> <p>7) In sede di redazione del PUA è stata inoltre prevista un'ampia aiuola a verde posizionata lungo il confine nord del PUA stesso, fronteggiante il confine sud del nappale n. 154 proprietà del sig. Carliato, in previsione dei necessari aggiustamenti esecutivi, del tratto interessato della bretella.</p> <p>8) Il PUA prevede la sola messa a disposizione dei terreni necessari per la realizzazione della rotonda, del tratto interessato della bretella e delle relative opere civili, senza peraltro proporre il tracciato esecutivo delle stesse, che non sono di competenza del PUA.</p>	

Si prende atto del parere di coerenza del Valutatore in merito ai punti dell'osservazione aventi attinenza con questioni ambientali, limitatamente alle parti non in contrasto con quanto riportato nelle prescrizioni del presente parere.



**CONSIDERATO CHE** l'istanza in oggetto è relativa alla realizzazione di un complesso commerciale in Comune di Cornedo Vicentino. Il Piano di Assetto del Territorio (PAT) Comunale, approvato in conferenza dei servizi in data 21.06.2013, ha classificato l'ambito di progetto come una linea preferenziale di sviluppo insediativo (produttivo) e di viabilità di secondo livello di progetto. Nell'ambito della successiva fase di concertazione-partecipazione per la redazione del Piano degli Interventi del Comune di Cornedo Vicentino è poi stata formulata istanza (29.03.2013, prot. n. 5742/10) da parte dei proprietari dell'area per la classificazione dell'area in oggetto come assimilata alla Zona Produttiva D2 (Commercio - direzionalità artigianato di servizio), o analoga, finalizzata all'insediamento prevalentemente commerciale e di quant'altro compatibile con la disciplina di zona (somministrazione di alimentari e bevande, artigianato di servizio, ecc). Il 24.07.2014 il Comune di Cornedo Vicentino ha approvato lo "Schema di accordo perequativo" contenente la suddetta variante alla zonizzazione dell'area. La nuova zonizzazione è stata infine inserita nel Piano degli Interventi Comunale (approvazione definitiva tramite Delibera del Consiglio Comunale n. 8 del 23.02.2015), con obbligo di attuazione tramite PUA. Il Valutatore ha considerato gli impatti cumulativi che derivano dall'interazione del P.U.A. in oggetto, con altri progetti presenti nel territorio comunale, e si riporta in estratto: "... I possibili effetti cumulati sul traffico conseguenti ai tre interventi qui esposti, congiuntamente al P.U.A. in oggetto, sono stati valutati nella specifica relazione preliminare sulla viabilità. Tra gli scenari di traffico analizzati ne è stato infatti considerato uno comprensivo dei flussi indotti dal P.d.L. Borgo del Vanzo, dal P.d.L. Valle Agno e dalla Variante n. 1 al P.I., ottenendo risultati più che buoni (analisi dell'intersezione tra la S.P.246 e la S.P.124). Si considera inoltre che per ciascun intervento sono previste specifiche misure di mitigazione per moderare gli impatti che possono derivare dalla realizzazione degli interventi e dall'esercizio degli edifici. Anche per il Piano Urbanistico oggetto della presente relazione è prevista l'attuazione di numerose misure di mitigazione, come verrà dettagliatamente esposto nel capitolo specifico. Si può considerare dunque che la realizzazione congiunta degli interventi qui esposti, unitamente al P.U.A. oggetto della presente relazione, comportino conseguenze ambientalmente accettabili." Al fine di assicurare il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione del piano è stato redatto apposito Piano di monitoraggio.

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 20 febbraio 2018, dalla quale emerge che l'istanza relativa al "Piano Urbanistico Attuativo denominato "Pedemontana", in Comune di Cornedo Vicentino (VI)", non debba essere sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, a condizione che in fase di attuazione vengano messe in atto tutte le indicazioni, mitigazioni e/o compensazioni previste nel "Rapporto Ambientale Preliminare" e con le indicazioni, raccomandazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate, nonché nella relazione istruttoria tecnica VincA n. 291/2017. Dovrà essere verificato il raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità prefissati, così da individuare tempestivamente gli impatti negativi imprevisti e, quindi, adottare le opportune misure correttive previste dal redatto il Piano di Monitoraggio.

La valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale ai sensi del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.. Non vengono qui valutate le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

#### VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012



- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO  
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGETTARE  
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

il Piano Urbanistico Attuativo denominato "Pedemontana", nel Comune di Cornedo Vicentino, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale Preliminare e nella documentazione esaminata;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni dei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- è ammessa l'attuazione degli interventi qualora:
  - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017;
  - B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
  - C. siano rispettate le prescrizioni previste dal parere n. 227 del 28/11/2017 della Commissione Regionale VAS.

Infine, si raccomanda che venga verificato il raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità prefissati, così da individuare tempestivamente gli impatti negativi imprevisi e, quindi, adottare le opportune misure correttive previste dal redatto il "Piano di Monitoraggio";

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)

Dott. Luigi Maria

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS - VINCA - NUUV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VincA NUUV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 6 pagine