

RISPOSTE AI CHIARIMENTI del 22.05.2014

Gara a procedura aperta per la fornitura triennale di soluzioni ed emulsioni infusionali ed elettrolitiche concentrate in fabbisogno alle Aziende Sanitarie e all'istituto IRCCS IOV della Regione del Veneto.

A seguito delle richieste di chiarimenti pervenute da alcune imprese relativamente alla Gara a procedura aperta per la fornitura di soluzioni ed emulsioni infusionali, si forniscono le seguenti risposte ai chiarimenti:

Quesito n.1

In riferimento al lotto 3 "plasma expanders gelatine" [si] chiede l'allargamento del parametro della composizione litro =>di 30 anziché >30

Risposta al quesito n. 1

Si conferma che per un mero errore materiale di trascrizione, relativamente al lotto n.3, è stato riportato in capitolato tecnico il valore relativo alla composizione litro di > 30 e < 40. Il valore corretto di riferimento è: ≥ 30 e ≤ 40 . A tal proposito vedasi decreto di modifica degli atti di gara n.35 del 22.05.2014 pubblicato sul sito della stazione appaltante

Quesito n.2

Con riferimento al lotto 3 "Plasma expanders gelatine" si chiede di poter cambiare la dicitura "Composizione litro >30 e <40 g" con la dicitura "Composizione litro > 30 e ≤ 40 g"

Risposta al quesito n. 2

Vedasi risposta al quesito n.1

Quesito n. 3

Con riferimento al lotto 4 "Emulsioni lipidiche di trigliceridi al 20% con acidi grassi si chiede di poter cambiare la dicitura "Contenuto di acidi grassi: a. linoleico e/o oleico >50% degli acidi grassi totali" con la dicitura "Contenuto in acidi grassi: A. linoleico e/o oleico >35% degli acidi grassi totali"

Risposta al quesito n. 3

A seguito di un'ulteriore analisi, il valore relativo al Contenuto di acidi grassi: a. linoleico e/o oleico viene modificato da >50% degli acidi grassi totali a >35% degli acidi grassi totali. A tal proposito vedasi decreto di modifica degli atti di gara n.35 del 22.05.2014 pubblicato sul sito della stazione appaltante

Quesito n. 4

Nel capitolato tecnico a pag. 5 nelle specifiche del lotto n. 6 viene chiesto rapporto Amminoacidi essenziali/azoto totale ≥ 2.8 . Il prodotto da noi offerto ha come rapporto 2.77, può andar bene?

Risposta al quesito n. 4

A seguito di un'ulteriore analisi ed al fine di garantire la massima partecipazione ai potenziali concorrenti, il valore relativo al rapporto Amminoacidi essenziali/azoto totale viene modificato da ≥ 2.8 a ≥ 2.6 . A tal proposito vedasi decreto di modifica degli atti di gara n.35 del 22.05.2014 pubblicato sul sito della stazione appaltante

Quesito n. 5

Con riferimento al lotto 6 "Soluzioni di aminoacidi misti (essenziali e non essenziali) in concentrazione compresa tra 7.5% e 10% si chiede di poter cambiare la dicitura "Rapporto aminoacidi essenziali/Azoto totale ≥ 2.8 " con la dicitura "Rapporto aminoacidi essenziali/Azoto totale ≥ 2.6 "

Risposta al quesito n. 5

Si veda il la risposta al chiarimento n. 4

Quesito n. 6

In riferimento al lotto 10 si chiede di portare il valore richiesto di Kcal totali a ≥ 1300 e il valore richiesto di Kcal non proteiche a ≥ 900 al fine di permettere la partecipazione di altre Aziende, altrimenti il lotto individua un unico prodotto.

Risposta al quesito n. 6

Si confermano le caratteristiche tecniche previste nella documentazione di gara per quel che concerne i lotti 9 e 10.

Le ditte interessate a partecipare con prodotti corrispondenti ai range Kcal totali a ≥ 1300 e Kcal non proteiche a ≥ 900 , potranno, in ogni caso, concorrere per i lotti n.11 e 12.

Quesito n. 7

In riferimento al lotto 16 si chiede di portare il valore richiesto di osmolarità per le sacche ternarie periferiche da $< 0 =$ a 850 mOsm/l visto che ciò non modifica sostanzialmente le richieste fatte, ma permette la partecipazione di altri prodotti.

Risposta al quesito n. 7

Si conferma che per un mero errore materiale di trascrizione, relativamente al lotto n.16, è stato riportato in capitolato tecnico il valore dell'Osmolarità di < 850 . Il valore corretto di riferimento è: ≤ 850 . A tal proposito vedasi decreto di modifica degli atti di gara n.35 del 22.05.2014 pubblicato sul sito della stazione appaltante

Quesito n. 8

A pag. 18 "Confezionamento primario", all'ultimo punto viene riportato "In particolare per i lotti di soluzioni contenenti Sali di potassio (lotto da n. 34 a 37) in realtà i lotti da 34 a 37 riguardano il glucosio. E' forse un errore di trascrizione?

Risposta al quesito n. 8

Si conferma che si tratta di un mero errore materiale di trascrizione, poiché i lotti relativi al potassio sono i n. 39, 40, 41, 42. A tal proposito vedasi decreto di modifica degli atti di gara n.35 del 22.05.2014 pubblicato sul sito della stazione appaltante

Quesito n. 9

Con riferimento ai lotto 14-lotto 15

La richiesta in tali lotti di una emulsione lipidica tramite parametri "MCT" e "contenuto minimo di EPA e DHA" impedisce la partecipazione della nostra sacca a basso volume e alto contenuto di azoto contenente lipidi LCT.

Si chiede pertanto di poter partecipare per tali lotti anche con una sacca contenente lipidi LCT, visto che per i rimanenti parametri c'è la conformità al capitolato e per permettere una maggior concorrenzialità. Tale richiesta si rafforza, nel momento in cui sacche con lipidi specifici contenenti trigliceridi (MCT) e acidi grassi omega 3 possono partecipare a tutti i lotti in gara relativi alla sacche ternarie, facendo così decadere la razionalità della richiesta di determinati lipidi solo in alcuni lotti, tra i quali il lotto 14 e 15. Formuliamo tale richiesta in questa fase di gara poiché tali lotti non comparivano nel capitolato del dialogo tecnico.

Risposta al quesito n. 9

Si confermano le caratteristiche tecniche previste dalla documentazione di gara.

Quesito n. 10

A pag. 2 del disciplinare di gara ove è stato riportato il dettaglio della busta n. 1 viene riportato "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA per la fornitura di emostatici ad uso chirurgico (medicinali)". Idem per la busta n. 2 . E' forse un refuso? Non si tratta della stessa gara

Risposta al quesito n. 10

Si conferma che si tratta di refusi. A tal proposito vedasi decreto di modifica degli atti di gara n.35 del 22.05.2014 pubblicato sul sito della stazione appaltante.

Quesito n. 11

Nel disciplinare di gara viene specificato che la dicitura da riportare nella busta 1 e 2 è BUSTA AMMINISTRATIVA/OFFERTA ECONOMICA per la fornitura ad uso chirurgico (medicinali), si tratta di refuso?

Risposta al quesito n. 11

Si veda la risposta al quesito n. 10

Quesito n. 12

Relativamente ai lotti 17 e 18 si chiede di modificare le basi d'asta in quanto sembrano incongruenti rispetto agli attuali prezzi.

Risposta al quesito n. 12

Si confermano i prezzi posti a base d'asta.