



**PARERE MOTIVATO
n. 99 del 20 luglio 2015**

**OGGETTO: Comune d di Verona. Variante n. 1 al PIRUEA 7130026 denominato “Edilrosa s.r.l. ex area Zanetti Angelo s.r.l.” .
Verifica di Assoggettabilità.**

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio”, con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente;
- l’art. 6 co. 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale”, concernente “procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l’autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, che all’art. 6 co 3° prevede che in caso di modifiche minori dei piani e dei che determino l’uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all’art. 12 del medesimo D.lgs;
- l’art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l’individuazione dell’Autorità Competente a cui spetta l’adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l’elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 4/2008, è ai sensi e per gli effetti dell’art. 7 del medesimo D.lgs la Commissione Regionale VAS già nominata con DGR n. 23 del 21.01.14
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvate le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012, con la quale si prende atto del parere VAS n. 84/12 per fornire linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013, con la quale si prende atto del parere VAS n. 73/13, ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 20 luglio 2015, come da nota di convocazione in data 17.0715 – prot. gen.295375/71.03

ESAMINATA la documentazione trasmessa dalla Ditta Scuderlando 2001 s.r.l., con nota del 02/04/15 acquisita al protocollo regionale al n. 147863 del 08.04.15, ha fatto pervenire la seguente documentazione relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità della Variante n. 1 al Piruea 7130026 denominato “Edilrosa s.r.l. ex area Zanetti Angelo s.r.l.” in Comune di Verona.

CONSIDERATO che da una verifica della documentazione presentata, non risultavano trasmessi tutti gli atti relativi al procedimento amministrativo, per cui, per completare l’istruttoria e quindi sottoporre il tutto alla Commissione per l’espressione del parere di compatibilità ambientale, la Sezione Coordinamento Commissioni (Vas-Vinca-Nuvv), chiedeva, con nota prot n. 165120 del 20.04.15, un’integrazione di quanto addotto.

A seguito delle integrazioni richieste dalla Sezione Coordinamento Commissioni (Vas-Vinca-Nuvv), la Ditta Scuderlando 2001 s.r.l., con nota del 15/05/2015 acquisita al protocollo regionale al n. 210129 del 19/05/2015, ha fatto pervenire la documentazione integrativa richiesta.

CONSIDERATO che con nota prot n. 165120 del 20/04/2015, la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

Il Comune di Verona con pec prot. n. 138672 del 12/05/2015, acquisita al prot regionale n. 199709 del 12/05/2015, ha fatto pervenire dichiarazione attestante che entro i termini non sono pervenute osservazioni.

CONSIDERATO che con nota prot n. 232585 del 04/06/2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- ✓ Provincia di Verona
- ✓ Comune di Verona
- ✓ Consorzio di Bonifica Veronese
- ✓ Arpav Dipartimento di Verona
- ✓ Azienda Ulss n. 20 Verona
- ✓ Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del Turismo per il Veneto
- ✓ Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- ✓ Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le province di Verona, Rovigo e Vicenza

I &G Ingegneria e Geologia con pec del 21/05/2015 acquisita al prot. regionale n. 213743 del 21/05/2015 ha fatto pervenire Elaborato.

ESAMINATI i pareri pervenuti dai seguenti soggetti competenti in materia ambientale, dei quali si riporta una sintesi:

- L’Arpav Dipartimento di Verona con pec prot. n. 060103/2015 del 16/06/2015 acquisita al prot. regionale n. 247803 del 16/06/2015 ha fatto pervenire parere da cui risulta che l’intervento non produrrà effetti negativi sull’ambiente.



- Il Consorzio di Bonifica Veronese con pec prot. n. 10251 del 15/06/2015 acquisita al prot. regionale n. 247776 del 16/06/2015 ha fatto pervenire parere sostanzialmente favorevole, con la raccomandazione di verificare il sistema dello smaltimento delle acque piovane.
- Il Comune di Verona – Direzione Ambiente – con pec prot. n. 256/2015 s.d. acquisita al prot. regionale n. 281153 del 07.07.15 ha fatto pervenire parere, da cui risulta che:
“Complessivamente il PUA in oggetto viene ad trovarsi in un’area con un pesante traffico veicolare di attraversamento, con tutte le conseguenze sulla salute pubblica. Si ritiene quindi necessaria un’analisi più approfondita delle componenti ambientali di quanto redatto per questa verifica di assoggettabilità, in particolare per l’inquinamento atmosferico a cui verranno esposti i futuri residenti. Si chiede pertanto che il PUA in oggetto sia assoggettato a procedura di VAS.”

VISTA la relazione istruttoria dell’ufficio preposto (VInCA), in cui si propone che per la Variante n. 1 al PIRUEA 7130026 denominato "Edilrosa s.r.l. ex area Zanetti Angelo s.r.l. Comune di Verona (VR) è stata verificata l’effettiva non necessità della valutazione di incidenza

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV, da cui risulta che esaminati gli atti, ritiene che la Variante n. 1 al PIRUEA 7130026 denominato "Edilrosa s.r.l. ex area Zanetti Angelo s.r.l. Comune di Verona (VR), non debba essere sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti negativi significativi sull’ambiente, a condizione che prima del rilascio del permesso di costruire siano recepite e messe in atto tutte le prescrizioni e le misure di mitigazione e compensazione specificatamente individuate nel Rapporto Ambientale Preliminare (RAP).

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L’art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ' CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la Variante n. 1 al PIRUEA 7130026 denominato "Edilrosa s.r.l. ex area Zanetti Angelo s.r.l. Comune di Verona (VR), non debba essere sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti negativi significativi sull’ambiente, a condizione che prima del rilascio del permesso di costruire siano recepite e messe in atto tutte le prescrizioni e le misure di mitigazione e compensazione specificatamente individuate nel Rapporto Ambientale Preliminare (RAP).

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris

Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 3 pagine.