



**PARERE MOTIVATO  
n.94 del 26 Giugno 2018**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità alla Variante urbanistica, tramite procedura suap, per l'ampliamento e la costruzione di un magazzino automatizzato in viale Finlandia 4 della Ditta BIOS LINE s.p.a. Comune di Ponte San Nicolò (PD).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 26 Giugno 2018 come da nota di convocazione in data 25 Giugno 2018 prot. n. 240532;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dall'Ufficio Suap del Comune di Ponte San Nicolò con note pec acquisite al protocollo regionale ai nn.86964, 86949, 86959 del 07.03.2018 e n. 90566 del 08.03.2018 relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la variante urbanistica, tramite procedura suap, per l'ampliamento e la costruzione di un magazzino automatizzato in viale Finlandia 4 della Ditta BIOS LINE s.p.a.;

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.721 del 22.05.18 assunto al prot. reg. al n.188076 del 22.05.18 del Consiglio di Bacino dell'Ambito Bacchiglione;
- Parere n.90585 del 24.05.18 assunto al prot. reg. al n.192904 del 24.05.18 dell'ULSS6;
- Parere n.7453 del 21.05.18 assunto al prot. reg. al n.192869 del 24.05.18 della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l' Area Metropolitana di Venezia e le Province di Belluno, Padova e Treviso;
- Parere n.196464 del 28.05.18 del Genio Civile di Padova;
- Parere n.1852 del 29.05.18 assunto al prot. reg. al n.199342 del 29.05.18 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Parere n.56641 dell'8.06.18 assunto al prot. reg. al n.218004 dell'8.06.18 di ARPAV,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 57/2018 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**CONSIDERATO CHE** l'istanza è relativa ad un intervento di edilizia produttiva in variante urbanistica ai sensi del DPR 160/2010 e s.m.i. e art. 4 LR 55/2012 per l'ampliamento e costruzione nuovo magazzino robotizzato, su un immobile sito in Comune di Ponte S. Nicolò. Il progetto si inserisce all'interno di un ambito di urbanizzazione consolidata in cui sono presenti tutte le opere di urbanizzazione primaria a rete (reti tecnologiche). Il progetto interessa una superficie di circa 3.500 mq., posta a sud del capoluogo, con accesso da Viale Finlandia, e si inserisce all'interno di un'area urbanizzata a seguito di attuazione di un P.U.A. del quale risultano realizzate e cedute tutte le opere di urbanizzazione (reti infrastrutturali e standard urbanistici). Il sito interessato dal progetto presenta tutte le opere di urbanizzazioni primaria a rete (reti tecnologiche) e a queste si collegherà il nuovo fabbricato. L'area d'intervento si caratterizza per l'assenza di situazioni/elementi significativi o dotati di particolare sensibilità. Nel Rapporto Ambientale Preliminare l'analisi, realizzata sulle matrici ambientali interessate, ha evidenziato che non esiste nessuna criticità e che gli interventi previsti con la variante non provocano alcun tipo di alterazione significativa sull'ambiente.



Con riferimento alla tematica della mitigazione idraulica si rileva un miglioramento, a seguito della realizzazione di invasi di laminazione e di compensazione con volumi superiori ai minimi previsti per legge.

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 26 giugno 2018, dalla quale emerge che, la "*Variante urbanistica, tramite procedura suap, per l'ampliamento e la costruzione di un magazzino automatizzato in viale Finlandia 4 della Ditta BIOS LINE s.p.a*" - Comune di Ponte S. Nicolò, non debba essere sottoposta a procedura VAS, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente a condizione che in fase di attuazione vengano messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP e vengano recepite le indicazioni, raccomandazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopraccitati e nella Relazione VincA;

#### VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

#### TUTTO CIÒ CONSIDERATO ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.

la variante urbanistica, tramite procedura suap, per l'ampliamento e la costruzione di un magazzino automatizzato in viale Finlandia 4 della Ditta BIOS LINE s.p.a. nel Comune di Ponte San Nicolò, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VincA:
  1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Lycaena dispar*, *Triturus carnifex*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Emys orbicularis*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Coluber viridiflavus*, *Natrix tessellata*, *Falco peregrinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Lanius collurio*, *Pipistrellus kuhli*, *Nyctalus noctula*, *Hypsugo savii*, *Eptesicus serotinus*, *Vespertilio murinus*, *Musccardinus avellanarius*;
  2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti



di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;

3. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Comune di Ponte San Nicolò, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

- è ammessa l'attuazione degli interventi qualora:

- A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
- B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone.

**Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.**

**La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.**

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VinCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso