



PARERE MOTIVATO
n. 160 del 25 NOVEMBRE 2015

Oggetto: **Comune Vescovana (PD). SUAP per ampliamento e riconversione di attività produttiva ditta MIOTTO. Verifica di Assoggettabilità.**

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 co. 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, che all'art. 6 co 3° prevede che in caso di modifiche minori dei piani e dei che determino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo D.lgs;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 4/2008, è ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo D.lgs la Commissione Regionale VAS già nominata con DGR 3262 del 24.10.06 e DGR n. 23 del 21.01.14;
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvate le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012, con la quale si prende atto del parere VAS n. 84/12 per fornire linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppato;



- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013, con la quale si prende atto del parere VAS n. 73/13, ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 25 novembre 2015 come da nota di convocazione in data 23 novembre 2015 ns. prot. gen. 476382/71.03.

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Vescovana (PD), con nota prot. n. 3.817, acquisita al protocollo regionale al n. 353385 del 03/09/2015, sotto elencata, relativamente alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la pratica Suap di ampliamento e riconversione di attività produttiva per l'essiccazione, deposito, commercializzazione di cereali e vendita al minuto di pellet e legna da ardere - Ditta Miotto Rag. Luisa in Comune di Vescovana (PD):

- Elenco Autorità competenti in materia Ambientale;
- Rapporto Ambientale Preliminare;
- Verbale della conferenza di servizi istruttoria;
- Parere azienda ulss n. 17 prot. n. 7497/27/15 del 25/02/2015;
- Parere consorzio di bonifica adige euganeo prot. n. 2089/31.1.1 del 05/03/2015;
- Parere comando provinciale vigili del fuoco padova prot u.0006119 del 03/04/2015;
- Parere consorzio di bonifica adige prot. n. 7026/31 del 28/07/2015.

CONSIDERATO che da una verifica della documentazione presentata, non risultavano trasmessi tutti gli atti relativi al procedimento amministrativo, per cui, per completare l'istruttoria e quindi sottoporre il tutto alla Commissione per l'espressione del parere di compatibilità ambientale, la Sezione Coordinamento Commissioni (Vas-Vinca-Nuvv), chiedeva, con nota prot n. 366956 del 14/09/2015, un'integrazione di quanto addotto.

VISTA la nota del Comune di Vescovana (PD) - pec prot. n. 4.084 del 21/09/2015, acquisita al prot. 376260 del 21/09/2015, con la quale ha fatto pervenire dichiarazione del responsabile del procedimento attestante che il progetto sarà fatto proprio dal Comune di Vescovana (PD) in sede decisoria della conferenza di Servizi.

VISTA la nota del Comune di Vescovana, pec prot. n. 4.541 del 19/10/2015 acquisita al prot. n. 420145 del 19/10/2015, con la quale ha inviato la dichiarazione del Sindaco attestante *"...l'avvenuta adozione della variante parziale al PRG della pratica SUAP di cui in oggetto in sede di conferenza di servizi decisoria in data 15/10/2015"*.

CONSIDERATO che con nota prot n. 382781 del 24/09/2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Apav Dipartimento di Padova
- Provincia di Padova
- Consorzio di Bonifica Adige Euganeo
- Autorità di Bacino del Fiume Adige
- Azienda Ulss n. 17 Este
- Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione – Sezione di Padova
- Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del Turismo per il Veneto
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le Province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso



ESAMINATI i pareri pervenuti dai seguenti soggetti competenti in materia ambientale, che in sintesi si riportano:

- L'Autorità di Bacino del Fiume Adige con nota prot. n. 0002684 del 30/09/2015 acquisita al prot. regionale n. 391930 del 30/09/2015 ha fatto pervenire comunicazione nella quale comunica la non competenza territoriale per esprimere osservazioni o pareri essendo l'area situata all'esterno dell'ambito di competenza.
- L'Arpav Dipartimento Provinciale di Padova con pec prot. n. 0104334 del 23/10/2015 acquisita al prot. regionale n. 430836 del 26/10/2015 ha fatto pervenire parere nel quale comunica che *"esaminata la documentazione, non si riscontrano rilievi da evidenziare."*

VISTA la relazione istruttoria tecnica per la Valutazione di incidenza n. 125/2015 in data 11.09.2015 del Settore Pianificazione Ambientale della Sezione Coordinamento Commissioni (VAS-VInCA-NUVV).

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta dalla Sezione Coordinamento Commissioni - VAS-VInCA-NUVV -, in data 25 novembre 2015, dalla quale risulta che esaminati gli atti, si ritiene che il SUAP - ditta Miotto - non debba essere sottoposto a procedura VAS, in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP, nonché le prescrizioni VInCA.

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

che il SUAP per di ampliamento e riconversione di attività produttiva per l'essiccazione, deposito, commercializzazione di cereali e vendita al minuto di pellet e legna da ardere - Ditta Miotto Rag. Luisa in Comune di Vescovana (PD) non determina effetti significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP e le prescrizioni VInCA di seguito elencate:

1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti ricadenti nell'ambito di attuazione dell'intervento in argomento rispetto alle specie di interesse comunitario di cui è possibile o accertata la presenza in tale ambito secondo la D.G.R. n. 2200/2014 (*Bufo viridis, Hyla intermedia, Rana dalmatina, Rana latastei, Emys orbicularis, Lacerta bilineata, Podarcis muralis, Podarcis siculus, Hierophis viridiflavus, Natrix tessellata, Ixobrychus minutus, Circus aeruginosus, Nyctalus noctula, Hypsugo savii*) ovvero di garantire una superficie di



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

- equivalente idoneità per le specie segnalate e di utilizzare per le tutte le opere a verde solamente specie vegetali autoctone e locali, coerenti con il contesto ecologico dell'area;
2. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Vescovana, il rispetto della suddetta prescrizione e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris



Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore della Sezione
Coordinamento Commissioni (VAS – VINCA – NUUV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Avv. Paola Noemi Furlanis



Il presente parere si compone di n. 4 pagine.