



PARERE MOTIVATO
n. 4 del 21 Gennaio 2015

OGGETTO: Comune di Verona.
Piano Urbanistico Attuativo 791_226 denominato "Bramante".
Verifica di Assoggettabilità.

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS

VISTA la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;

VISTO l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 3262/2006;

VISTA la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.

ATTESO che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Il Legale Rappresentante della ditta Bramante srl con nota del 28/10/2014 acquisita al protocollo regionale al n. 455529 del 29/10/2014.

CONSIDERATO che con nota prot n. 475210 del 10/11/2014 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Comune di Verona – Settore Coordinamento Pianificazione Territoriale
- Comune di Grezzana
- Comune di Negrar
- Comune di San Pietro In Cariano
- Comune di Pescantina
- Comune di Bussolengo
- Comune di Sona
- Comune di Sommacampagna
- Comune di Villafranca



- Comune di Casteldaziano
- Comune di Buttapietra
- Comune di San Giovanni Lupatoto
- Comune di San Martino Buon Albergo
- Comune di Mezzane di Sotto
- Comune di Tregnago
- Comune di San Mauro di Saline
- Comune di Roverè Veronese
- Sezione Urbanistica
- Provincia di Verona - Sezione urbanistica - ufficio SUAP periferico di Verona,
- Presidente della Provincia di Verona
- Provincia di Verona - Dirigente Responsabile della Tutela Ambiente
- Direttore Generale Arpav
- Arpav Dipartimento Provinciale di Verona
- Azienda Ulss n. 20
- Consorzio di Bonifica Veronese
- Sezione Bacino Idrografico Adige Po Sezione di Verona
- Istituto Regionale Ville Venete
- Regione Veneto - Genio Civile di Verona - Sezione Bacino Idrografico Adige Po Sezione di Verona
- Soprintendenza per i Beni storici, artistici ed etnoantropologici per le province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Ministero Beni Culturali e Paesaggistici Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza Beni architettonici e paesaggistici per le province di Verona, Rovigo e Vicenza

Con nota prot n. 474112 del 10/11/2014 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA-NUVV) ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

Il Comune di Verona con pec prot. n. 357271 del 22/12/2014 acquisita al prot regionale n. 6409 del 9/01/2015 ha fatto pervenire dichiarazione attestante che entro i termini è pervenuta una osservazione a nome - GASSA Remigio -.

Con nota pec in data 12.01.2015, acquisita agli atti prot. regionale 10290 del 12.01.2015, il valutatore ha espresso parere in merito all'osservazione pervenuta, da cui risulta ch la stessa non ha nessuna rilevanza per la procedura VAS.

ESAMINATI i pareri pervenuti dai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Il Consorzio di Bonifica Veronese con pec prot. n. 20883 del 14/11/2014 acquisita al prot. regionale n. 485444 del 14/11/2014 e n. 495233 del 20/11/2014 ha fatto pervenire parere favorevole all'esecuzione dell'intervento.
- Il Comune di Pescantina con pec prot. n. 20717 del 28/11/2014 acquisita al prot. regionale n. 514952 del 01/12/2014 ha fatto pervenire parere con cui si prende atto dell'assenza di possibili effetti ambientali.
- Il Comune di San Pietro in Cariano con pec prot. n. 21872 del 25/11/2014 acquisita al prot. regionale n. 502685 del 25/11/2014 ha fatto pervenire parere con cui si ritiene che il piano non comporti effetti significativi sul territorio del Comune.
- L'Arpav Dipartimento di Verona con pec prot. n. 121657/2014 del 04/12/2014 acquisita al prot. regionale n. 526786 del 09/12/2014 ha fatto pervenire parere con cui si ritiene che l'attuazione del piano non produrrà effetti significativi sull'ambiente.



- Il Comune di Verona con nota prot. n. 2014/342154 del 09/12/2014 acquisita al prot. regionale n. 527782 del 10/12/2014 ha fatto pervenire parere, nella cui conclusione, risulta che non si rilevano dall'esame del RAP effetti negativi significativi sull'ambiente tali da rendere necessaria l'attuazione della procedura VAS.
- La Direzione Regionale per i Beni culturali e Paesaggistici del Veneto con pec prot. n. 0020619 del 10/12/2014 acquisita al prot. regionale n. 537774 del 16/12/2014 ha fatto pervenire parere in cui evidenzia il rischio archeologico dell'area, pur ritenendo non necessaria la sottoposizione dell'intervento a verifica strategica, ma opportuno, che gli scavi siano effettuati con l'assistenza di archeologi professionisti,

CONSIDERATO che dalla dichiarazione del Responsabile Comunale, pec prot. n. 357271 del 22/12/2014 acquisita al prot regionale n. 6409 del 9/01/2015, risulta che entro i termini è pervenuta una osservazione.

Con nota pec in data 12.01.2015, acquisita agli atti prot. regionale 10290 del 12.01.2015, il valutatore ha espresso parere in merito all'osservazione pervenuta, da cui risulta ch la stessa non ha nessuna rilevanza per la procedura VAS.

VISTA l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza, con la quale si prende atto della sussistenza della fattispecie di esclusione riportata al paragrafo 3, lettera B, punto VI, dell'allegato A alla D.G.R. 3173/06.

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni Vas-VInCA-NuVV, da cui risulta che il Piano Urbanistico Attuativo 791_226 denominato "Bramante" in Comune di Verona non debba essere sottoposto a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente.

Risultando comunque opportuno, come evidenzia nel parere della Direzione Regionale per i Beni culturali e Paesaggistici del Veneto, che gli scavi siano effettuati con l'assistenza di archeologi professionisti.

**TUTTO CIÒ' CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

il Piano Urbanistico Attuativo 791_226 denominato "Bramante" in Comune di Verona, in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente.

Risulta comunque opportuno, come evidenzia nel parere della Direzione Regionale per i Beni culturali e Paesaggistici del Veneto, che gli scavi siano effettuati con l'assistenza di archeologi professionisti.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris

Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 4 pagine