



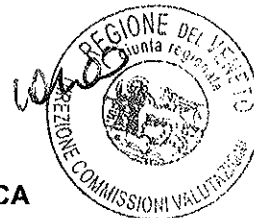
**PARERE MOTIVATO**  
**n. 150 del 9 Ottobre 2018**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità alla Variante allo strumento urbanistico generale tramite procedura SUAP per l'ampliamento di un'attività esistente. Ditta Serenissima s.r.l. Comune di Montorso Vicentino (VI).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 9 ottobre 2018 come da nota di convocazione in data 8 ottobre 2018 prot. n.406624;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Montorso Vicentino con nota pec acquisita al protocollo regionale al n.74570 del 26.02.18, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Variante allo strumento urbanistico generale tramite procedura SUAP per l' ampliamento di un' attività esistente della Ditta Serenissima s.r.l.;

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n. 85908 del 27.08.18 assunto al prot. reg. al n. 348887 del 27.08.18 dell'ULSS8;
- Parere n. 21352 del 22.08.18 assunto al prot. reg. al n. 348481 del 27.08.18 della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza;
- Parere n. 345421 del 23.08.18 del Genio Civile di Vicenza;
- Parere del 29.08.18 assunto al prot. reg. al n. 351303 del 29.08.18 di ARPAV;
- Parere n. 1838 del 27.08.18 assunto al prot. reg. al n. 349181 del 27.08.18 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Parere del 30.08.18 assunto al prot. reg. al n. 354321 del 30.08.18 del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 51/2018 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**CONSIDERATO CHE** L'istanza in oggetto è relativa all' "*Ampliamento di attività esistente mediante la realizzazione di un fabbricato ad uso industriale in variante al Piano degli Interventi, ai sensi dell'art. 4 della LR 55/2012*", in Comune di Montorso Vicentino e riguarda la costruzione di un fabbricato per la lavorazione pelli in un ambito ricadente, secondo il vigente PI, nella ZTO "D2 Artigianale e commerciale per grandi superfici di vendita" e localmente puntualmente classificata come "*Area per attrezzature collettive a servizio della zona e a supporto delle attività produttive*", all'interno della quale si possono insediare attività quali sale per esposizione, per convegni e per mostre, uffici pubblici e di interesse pubblico in genere, attrezzature ricettive e ricreative, attrezzature e impianti sportivi, attrezzature ed impianti sanitari, ambulatori medici, pesa, stazioni di servizio, ma non edifici a destinazione d'uso industriale e quindi l'attività di lavorazione pelli non è attualmente ammessa in tale area. L'intervento richiesto risulta invece conforme alle previsioni del PATI vigente, in quanto la zona su cui insiste l'ampliamento è classificata, nella tavola 4 delle Trasformabilità, all'interno delle linee preferenziali di sviluppo a destinazione produttiva, ai sensi degli artt. 31 e 36 delle NTA del PATI. La variante in oggetto è quindi finalizzata al reperimento degli spazi necessari allo svolgimento dell'attività produttiva esistente mediante la realizzazione di un fabbricato a uso industriale di deposito, in variante al Piano degli Interventi.



Secondo quanto dichiarato dal RUP, nell'istanza presentata non è richiesta la rizonizzazione dell'area e l'intervento richiesto non prevede aumenti di emissioni in atmosfera o carichi ambientali peggiorativi della situazione attuale, in quanto non sono previste lavorazioni inquinanti (rifilatura e misura). Infatti, l'edificio in progetto non prevede attività che possano comportare "Rischio industriale", in quanto la destinazione dell'immobile sarà a deposito e non sono previste lavorazioni, prevalentemente vi saranno postazioni per la scelta/cernita delle pelli.

L'area oggetto di variante è interessata parzialmente dalla servitù dell'elettrodotto da 132 KV "Arzignano – Chiampo", cod. 23.523 D1 tra i sostegni n. 5 e n. 4 e tale servitù prevede il limite DPA pari a 24 m dall'asse della linea. L'edificio in progetto ricade per una piccola porzione all'interno della fascia di servitù. Secondo quanto dichiarato dal Valutatore nel RAP, "In ogni caso questa porzione è destinata al deposito di pelle e la presenza di operai è pressoché nulla e comunque la permanenza degli addetti è inferiore a quattro ore giornaliere."

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data in data 9 ottobre 2018 dalla quale emerge che ritiene che l'istanza relativa alla "Variante allo strumento urbanistico generale tramite procedura SUAP per l'ampliamento di un'attività esistente", in Comune di Montorso Vicentino, non debba essere sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione, dovranno essere messe in atto tutte le indicazioni, mitigazioni e/o compensazioni previste nel Rapporto Ambientale Preliminare esaminato, nella relazione "Scheda Istruttoria" del Responsabile del Procedimento Sportello Unico Attività Produttive acquisita al prot. reg. n. 149685 del 20/04/2018 e con le indicazioni, raccomandazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate, nonché nella relazione istruttoria tecnica VincA 51/2018.

In considerazione della presenza di elettrodotti si raccomanda, ai fini della tutela della salute umana, il rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente in materia di valutazione dei limiti di esposizione sanitari.

**VISTE**

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO  
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE  
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la Variante allo strumento urbanistico generale tramite procedura SUAP per l' ampliamento di un' attività esistente della Ditta Serenissima s.r.l. nel Comune di Montorso Vicentino, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale Preliminare;



- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale:
  - dando atto che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:
    - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
    - B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
  - prescrivendo:
    1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Lycaena dispar*, *Triturus carnifex*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Zamenis longissimus*, *Caprimulgus europaeus*, *Lanius collurio*, *Emberiza hortulana*;
    2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
    3. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Comune di Montorso Vicentino, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.”

Infine, in considerazione della presenza di elettrodotti, si raccomanda, ai fini della tutela della salute umana, il rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente in materia di valutazione dei limiti di esposizione sanitari.

**Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.**



**REGIONE DEL VENETO**

giunta regionale

**COMMISSIONE REGIONALE VAS  
AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**



**La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.**

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VINCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 5 pagine