



**PARERE MOTIVATO**  
**n. 90 del 3 Luglio 2015**

**OGGETTO:** Comune di Verona. Piano Urbanistico Attuativo "Via Scararbello – scheda norma n. 55".  
Verifica di Assoggettabilità.

**L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS**

- VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;
- VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 3262/2006;
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV);
- ESAMINATA** la documentazione trasmessa dalla Ditta Proprietaria Sig. Zanini Gianfranco con pec del 07/04/2015 acquisita al protocollo regionale al n. 147277 del 08/04/2015 e le successive integrazioni;
- CONSIDERATO** che con nota prot n. 170253 del 22/04/2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:
- ✓ Arpav Dipartimento di Verona
  - ✓ Provincia di Verona
  - ✓ Consorzio di Bonifica Verona
  - ✓ Azienda Ulss n. 20 Verona
  - ✓ Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del Turismo per il Veneto
  - ✓ Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto



- ✓ Soprintendenza Beni architettonici e paesaggistici per le province di Verona, Rovigo e Vicenza
- ✓ AMIA Verona s.p.a.
- ✓ Comune di Verona

Con nota prot n. 176151 del 27/04/2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS-VINCA-NUVV) ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

Il Comune di Verona con pec prot n. 147028 del 20/05/2015 acquisita al prot. regionale n. 211826 del 20/05/2015 ha fatto pervenire dichiarazione attestante che entro i termini non sono pervenute osservazioni.

La Sezione Coordinamento Commissioni (Vas-Vinca-Nuvv), chiedeva, con nota prot n. 216491 del 22/05/2015 integrazione documentale relativa alla Valutazione di Incidenza Ambientale.

**ESAMINATI** i pareri pervenuti dai seguenti soggetti competenti in materia ambientale, di cui si riporta una sintesi:

Il Consorzio di Bonifica Veronese con pec prot. n. 7386 del 28/04/2015 acquisita al prot. regionale n. 178499 del 29/04/2015 ha fatto pervenire parere favorevole.

L'Arpav Dipartimento di Verona con pec prot. n. 46927/2015 del 11/05/2015 acquisita al prot. regionale n. 199202 del 12/05/2015 ha fatto pervenire parere in cui si evidenzia che l'attuazione del piano non produrrà effetti significativi.

Il Comune di Verona con pec prot. n. 06.10/000291/2015 acquisita al prot. regionale n. 220484 del 26/05/2015 ha fatto pervenire parere nel quale si evidenzia che non è stata effettuata una verifica di coerenza del PUA con il Piano di Azione e Risanamento della qualità dell'Aria e il Piano di Azione per l'energia sostenibile del Comune di Verona, non rilevando comunque dall'esame del RAP effetti negativi significativi tali da rendere necessaria la procedura di VAS.

Il Segretariato Regionale per il Veneto con pec prot. n. 0004859 del 15/06/2015 acquisito al prot. regionale n. 257816 del 22/06/2015 ha fatto pervenire parere sostanzialmente favorevole, evidenziando l'opportunità che gli scavi siano effettuati con l'assistenza di archeologi esperti.

**CONSIDERATO** Il Comune di Verona con pec prot n. 147028 del 20/05/2015 acquisita al prot. regionale n. 211826 del 20/05/2015 ha fatto pervenire dichiarazione attestante che entro i termini non sono pervenute osservazioni.

**VALUTAZIONE E CONSIDERAZIONI** La valutazione è stata condotta in osservanza delle procedure previste dalla normativa vigente.

Sulla base dei dati disponibili, le possibili ricadute legate alla realizzazione dell'intervento e dell'insediamento della popolazione qui prevista, non risultano tali da produrre alterazioni negative significative all'interno delle singole componenti analizzate, e quindi si valuta come non si avrà un peggioramento rilevabile della qualità ambientale dovuta allo sviluppo di quanto previsto dal Piano.

Il piano prevede soluzioni progettuali e definisce indirizzi attuativi tali da non comportare modifiche significative, in particolare per gli aspetti di maggiore sensibilità ambientale.

All'interno del RAP si fa espresso riferimento ad interventi di mitigazione e interventi architettonici tali da assicurare una qualità edilizia e urbana coerente con il contesto.



**VISTA** l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza, n. 87/2015 in cui si dichiara che per il Piano Urbanistico Attuativo - Piano di lottizzazione in località Borgo Milano sito in via Scarabello - Don Sturzo, ATO 3, denominato "719055 - Via Scarabello" scheda norma 55, in Comune di Verona (VR) è stata verificata l'effettiva non necessità della valutazione di incidenza e sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 2009/147/Ce, prescrive:

1. di utilizzare, per le aree a verde di mitigazione previste dall'intervento, specie vegetali autoctone e locali, coerenti con il contesto ecologico dell'area;
2. di verificare e documentare, per il tramite del Comune di Verona, il rispetto della suddetta prescrizione e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

**VISTA** la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV, da cui risulta che esaminati gli atti, ritiene che il Piano Urbanistico Attuativo "Via Scarabello – scheda norma n. 55" non debba essere sottoposto a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal RAP e le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri del Comune di Verona e del Segretariato Regionale per il Veneto.

**TUTTO CIÒ' CONSIDERATO  
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE  
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

il Piano Urbanistico Attuativo "Via Scarabello – scheda norma n. 55", in Comune di Verona, in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal RAP e le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri del Comune di Verona e del Segretariato Regionale per il Veneto nonché di prescrivere di utilizzare, per le aree a verde di mitigazione previste dall'intervento, specie vegetali autoctone e locali, coerenti con il contesto ecologico dell'area e di verificare e documentare, per il tramite del Comune di Verona, il rispetto della suddetta prescrizione e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

*Il Presidente*  
*della Commissione Regionale VAS*  
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris

*Il Direttore della Sezione Coordinamento*  
*Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)*

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 3 pagine