



PARERE MOTIVATO
n. 209 del 20 Dicembre 2018

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità alla Variante allo strumento urbanistico, tramite procedura suap, per l'ampliamento di un fabbricato produttivo. Ditta Scotton s.p.a. Comune di Borso del Grappa (TV).

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 20 dicembre 2018 come da nota di convocazione in data 19 dicembre 2018 prot. n.516519;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dalla ditta proponente con note pec acquisite al protocollo regionale ai n.320836 del 01.08.2018 e n. 323521 del 02.08.2018, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Variante allo strumento urbanistico, tramite procedura suap, per l'ampliamento di un fabbricato produttivo. Ditta Scotton s.p.a. nel Comune di Borso del Grappa;

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Nota n.11764 del 16.11.18 assunta al prot. reg. al n.466762 del 16.11.18 del Comune di Borso del Grappa;
- Parere n.38165 del 27.11.18 assunto al prot. reg. al n.483391 del 27.11.18 di Alto Trevigiano Servizi;
- Parere n.116098 del 6.12.18 assunto al prot. reg. al n.498914 del 6.12.18 di ARPAV;
- Parere n.4496 del 14.12.18 assunto al prot. reg. al n.511427 del 14.12.18 del Distretto delle Alpi Orientali,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 163/2018 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

CONSIDERATO CHE l'istanza riguarda l'ampliamento di uno Stabilimento produttivo sito in Comune di Borso del Grappa, in variante allo strumento urbanistico generale ai sensi degli art. 4 e 5 della L.R. n. 55.

L'area su cui verrà realizzato l'ampliamento è posta a nord dell'attuale edificio produttivo avente la superficie complessiva di mq. 17.788.

Le opere previste riguarderanno:

- *Intervento A1*: Ampliamento edificio produttivo esistente;
- *Intervento A2*: Localizzazione degli standard urbanistici generati dall'intervento A1;
- *Intervento B*: Realizzazione di una rotatoria sulla SP 26 nell'intersezione fra via Molinetto – via Cao di Rusola – via Vallina Orticella;
- *Intervento C1*: Sdemanializzazione di un tratto di strada comunale e successiva realizzazione di viabilità alternativa;
- *Intervento C2*: Realizzazione di una strada comunale mediante l'allargamento dell'esistente percorso ciclopedonale esistente.

Attualmente l'area interessata dall'ampliamento del fabbricato produttivo interessa due distinte Z.T.O. così identificate:

- D2/1 "Zone destinate a servizi per la viabilità", normata dall' art. 52 delle N.T.O.;
- E "Zone agricole", normata dall'art. 61 delle N.T.O.

A supporto dell'istanza in esame è stata prodotta una relazione di compatibilità idraulica che ha definito le opere e gli accorgimenti tecnici da attuare al fine di garantire l'invarianza idraulica dell'ambito. In particolare sono state individuate misure diversificate per il trattamento delle acque meteoriche e la realizzazione di una vasca di accumulo interrata.

Nel Rapporto Ambientale Preliminare è stato descritto il contesto localizzativo nel quale l'intervento andrà a collocarsi ed è stata proposta un'analisi delle matrici ambientali potenzialmente interessate



da effetti dovuti alla realizzazione dell'intervento. Dall'analisi sono emerse alcune criticità ambientali relativamente alla matrice aria (superamento livello PM₁₀) e alla matrice acqua relativamente alla rete fognaria incompleta per estensione e numero di abitanti serviti. Per quanto attiene quest'ultima criticità il gestore del servizio nel parere reso tuttavia evidenzia come l'immobile in oggetto risulti allacciabile alla rete di fognatura nera.

Sempre nel RAP è stata proposta un'analisi di coerenza per tematismi con gli strumenti di pianificazione urbanistica sovraordinati di livello regionale e provinciale e con quelli di livello comunale che non ha evidenziato aspetti di incongruenza.

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca NUVV, in data 20 dicembre 2018 dalla quale emerge che la "*Variante allo strumento urbanistico, tramite procedura suap, per l'ampliamento di un fabbricato produttivo*", in Comune di Borso del Grappa, non debba essere sottoposto a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione, dovranno essere messe in atto tutte le indicazioni, mitigazioni e/o compensazioni previste nella "Verifica di Assoggettabilità alla VAS – Rapporto Ambientale Preliminare" e negli studi specialistici, nonché, recepite le indicazioni, raccomandazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate, nonché nella relazione istruttoria tecnica Vinca n.222/2018.

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

TUTTO CIÒ CONSIDERATO ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.

la Variante allo strumento urbanistico, tramite procedura suap, per l'ampliamento di un fabbricato produttivo Ditta Scotton s.p.a. nel Comune di Borso del Grappa, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale Preliminare;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale:
- dando atto che che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:
 - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;



- B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
- C. non sia in contrasto con la disciplina del Testo Unico per l'Ambiente di cui al D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- prescrivendo
 1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Lucanus cervus*, *Triturus carnifex*, *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Coronella austriaca*, *Zamenis longissimus*, *Natrix tessellata*, *Pernis apivorus*, *Crex crex*, *Caprimulgus europaeus*, *Lanius collurio*, *Rhinolophus euryale*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Rhinolophus hipposideros*, *Myotis myotis*, *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus pipistrellus*, *Nyctalus leisleri*, *Hypsugo savii*, *Miniopterus schreibersii*, *Muscardinus avellanarius*, *Hystrix cristata*;
 2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricoteri, imenotteri e ortotteri;
 3. di verificare e documentare, per il tramite del Comune di Borso del Grappa, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.

La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione ~~Commissioni~~ Valutazioni)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VincA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine