



PARERE MOTIVATO
n. 224 del 28 novembre 2016

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per la variante al PRG con procedura SUAP riguardante il progetto di ampliamento capannoni artigianali in Ditta Alpetrans srl. Comune di Marostica (VI).

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio”, con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente;
- l’art. 6 co. 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale”, concernente “procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l’autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, che all’art. 6 co 3° prevede che in caso di modifiche minori dei piani e dei che determino l’uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all’art. 12 del medesimo D.lgs;
- l’art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l’individuazione dell’Autorità Competente a cui spetta l’adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l’elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 4/2008, è ai sensi e per gli effetti dell’art. 7 del medesimo D.lgs la Commissione Regionale VAS nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvate le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV).
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012, con la quale si prende atto del parere VAS n. 84/12 per fornire linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013, con la quale si prende atto del parere VAS n. 73/13, ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 28 Novembre 2016 come da nota di convocazione in data 25 novembre 2016 prot. n. 461825;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal tecnico incaricato per conto della ditta proprietaria Alpetrans s.r.l. con nota pec acquisita al protocollo regionale al n. 289897 del 27.07.2016, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la variante al PRG con procedura SUAP riguardante il progetto di ampliamento capannoni artigianali in Ditta Alpetrans srl nel Comune di Marostica;

ESAMINATI i pareri inviati dai soggetti competenti in materia ambientale che di seguito si riportano:

- Parere n.2841 del 7.10.16 assunto al prot. reg. al n.385014 del 10.10.16 dell'Autorità di Bacino che di seguito si riporta:

“... si comunica che la scrivente non rileva elementi ostativi riguardo l’attuazione dell’intervento”.

- Parere n.96606 del 12.10.16 assunto al prot. reg. al n.389882 del 12.10.16 dell'ARPAV che di seguito si riporta:

Con riferimento alla nota evidenziata in oggetto, presa visione della documentazione resa disponibile in formato elettronico tramite il collegamento ivi indicato, si esprime per gli aspetti di competenza di questa Agenzia il seguente parere:

1) Le operazioni di movimentazione di terre e rocce da scavo vengano eseguite nel rispetto delle disposizioni regolamentari vigenti (D.lgs. 152/2006, D.M. 161/2012, L. 98/2013 e s.m.i).

2) I rifiuti provenienti da operazioni di demolizione e costruzione vengano gestiti conformemente alla normativa di riferimento (D.lgs 152/2006 e s.m.i , D.M. 05.02.1998 e s.m.i.).

3) Le superfici scoperte destinate ad area parcheggio e viabilità interna della nuova attività artigianale dovranno soddisfare i requisiti indicati all'art. 39 commi 3, 4, 5 e 10 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano di Tutela delle Acque della Regione Veneto (Allegato A3 della Deliberazione del Consiglio Regionale n. 107 del 05.11.2009 e s.m.i.) per le parti riguardanti rispettivamente il trattamento delle acque di prima pioggia e l'estensione delle superfici impermeabilizzate.

4) L'attività di autolavaggio dovrà essere condotta in ossequio alle disposizioni regolamentari in atto (D.Lgs 152/2006 e s.m.i., D.C.R. n. 107 del 05.11.2009 e s.m.i).

5) Il sistema di illuminazione esterna dovrà essere realizzato conformemente alle normative di settore, in particolare della L.R. n. 17 del 07.08.2009.

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP e della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 189/2016 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

VISTA la relazione istruttoria predisposta dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca NUVV, in data 28 novembre 2016;

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06
- La DGR 791/2009



- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
HA RITENUTO**

Che il Rapporto Ambientale Preliminare relativo alla variante al PRG con procedura SUAP riguardante il progetto di ampliamento capannoni artigianali in Ditta Alpetrans srl nel Comune di Marostica, debba essere integrato con elementi finalizzati ad una più approfondita valutazione degli impatti della variante in termini di consumo di suolo e di emissioni in atmosfera in quanto non è stato possibile valutare gli effetti delle azioni previste. Pertanto nel Rapporto Ambientale Preliminare devono essere approfonditi e valutati gli effetti, le pressioni e gli impatti significativi degli interventi previsti, in relazione alla biodiversità, alla popolazione, alla salute umana, alla flora, al clima acustico, all'aria, ai fattori climatici, al consumo di suolo, al paesaggio e all'integrazione di detti fattori; devono essere considerati tutti gli effetti significativi, compresi quelli secondari, cumulativi, diretti e indiretti, sinergici, a breve, medio e lungo termine, permanenti e temporanei, positivi e negativi; vanno individuati e caratterizzati qualitativamente pressioni e impatti attesi dalla realizzazione degli interventi, evidenziando se si rilevano particolari effetti negativi o irreversibili sull'ambiente.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VincA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 3 pagine