

**REGIONE DEL VENETO**  
**DIREZIONE COMMISSIONI VALUTAZIONI**  
**UNITÀ ORGANIZZATIVA COMMISSIONI VAS VINCA NUVV**

RELAZIONE ISTRUTTORIA TECNICA 05/2017

Istruttoria Tecnica per la valutazione di incidenza riguardante la "Verifica Assoggettabilità VAS: SUAP 740 - Intervento di edilizia produttiva in variante allo strumento urbanistico generale. Ditta proponente: Buscato Dorino", nel Comune di Jesolo (VE).  
Pratica n. 3414

**Il sottoscritto:**

VISTA la documentazione pervenuta;

VISTE le norme che disciplinano l'istituzione, la gestione e la procedura di valutazione di incidenza relative alla rete Natura 2000: direttive 92/43/Cee e ss.mm.ii. "Habitat", 2009/147/Ce e ss.mm.ii. "Uccelli", D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii., Decreto del Ministro per l'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 184 del 17.10.2007, Legge Regionale 5 gennaio 2007, n. 1, D.G.R. n. 2371 del 27.07.2006, D.G.R. n. 786 del 27 maggio 2016 e in particolare la D.G.R. n. 2299 del 09.12.2014 che prevede la guida metodologica per la valutazione di incidenza, le procedure e le modalità operative;

VISTI i provvedimenti che individuano i siti della rete Natura 2000 e gli habitat e specie tutelati all'interno e all'esterno di essi nel territorio regionale: DD.G.R. n. 1180/2006, 441/2007, 4059/2007, 4003/2008, 220/2011, 3873/2005, 3919/2007, 1125/2008, 4240/2008, 2816/2009, 2874/2013, 2875/2013, 1083/2014, 2200/2014 e la circolare del Segretario Regionale all'Ambiente e Territorio, in qualità di Autorità competente per l'attuazione in Veneto della rete ecologica europea Natura 2000, prot. n. 250930 del 08/05/2009 sulle modalità per la modifica delle cartografie di habitat e habitat di specie negli studi per la valutazione di incidenza;

ESAMINATA la dichiarazione di non necessità della procedura di valutazione di incidenza, di Roberto Giacomo Davanzo per conto della ditta Buscato Dorino, trasmessa con nota acquisita al prot. reg. con n. 420488 del 28/10/2016;

PRESO ATTO che nella dichiarazione di non necessità di procedura della valutazione di incidenza in esame viene segnalata per l'istanza in argomento la fattispecie del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla DGR 2299/2014 relativa a "*piani, i progetti e gli interventi per i quali non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000*";

PRESO ATTO che il S.U.A.P. in oggetto prevede l'ampliamento di un edificio ad uso officina meccanica esistente lungo via Ca' Gamba e si localizza all'interno del tessuto diffuso in corrispondenza di via Ca' Gamba, asse che mette in comunicazione il centro di Jesolo con la porzione centrale dell'edificato che occupa la fascia costiera di Jesolo. Il lotto si trova al margine di un nucleo abitato che si è consolidato grazie alla presenza di via Ca' Gamba, dove sono presenti quasi esclusivamente edifici residenziali;

PRESO ATTO che la proposta d'intervento riguarda l'ampliamento di un'attività già esistente, legata all'impianto di distribuzione carburante e officina meccanica, qui localizzate proprio per il diretto accesso su via Ca' Gamba. Si prevede l'aumento dei volumi già esistenti e concessi attraverso l'ampliamento dell'edificio esistente, riproponendo la medesima tipologia edilizia e le stesse soluzioni architettoniche, dando così continuità fisica e morfologica al manufatto. L'ampliamento è funzionale allo sviluppo dell'attività esistente e interessa gli spazi già interni alla proprietà e già urbanizzati. La nuova porzione di edificio interesserà, infatti, spazi attualmente utilizzati per la movimentazione dei mezzi collocati a sud dell'edificio esistente, già pavimentati (asfaltati);

PRESO ATTO che l'ampliamento si caratterizza per due elementi utili a dare maggiore regolarità alla struttura e funzionalità di utilizzo. La prima porzione riguarda l'incremento della struttura verso est, comprendendo di fatto spazi sottostanti alla tettoia già esistente; il secondo riguarda la realizzazione di un nuovo volume sul lato sud del manufatto esistente, per la parte più orientale. La prima avrà una superficie di poco meno di 70 mq, con un volume di circa 410 mc mentre la seconda di 600 mq per 3.630 mq. Complessivamente, dunque, si propone un incremento di circa 670 mq, per un volume aggiuntivo di circa 4.010 mc.; l'incremento previsto definisce così una volumetria totale di circa 8.050 mc, per una superficie coperta di poco più di 1.240 mq;

PRESO ATTO che gli interventi in argomento non interessano ambiti compresi nei siti della rete Natura 2000;  
CONSIDERATO che l'ambito direttamente interessato dagli interventi corrisponde esclusivamente ad aree attribuite alle categorie "12110 - Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi", nella revisione del 2012 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all'IDT della Regione Veneto e che tale attribuzione è coerente per l'area in esame;  
CONSIDERATO che, per l'istanza in esame e rispetto alle suddette specie (di cui allegato II, IV alla Direttiva 92/43/Cee e allegato I alla Direttiva 2009/147/Ce), in ragione della loro attuale distribuzione (di cui alla D.G.R. n. 2200/2014), delle caratteristiche note di *home range* e di capacità di dispersione, la popolazione rinvenibile nell'ambito in esame è altresì riferibile ai siti della rete Natura 2000 del Veneto;  
CONSIDERATO che ai fini dell'applicazione della disciplina di cui all'art. 5 del D.P.R. n. 357/97, e s.m.i., è necessario garantire l'assenza di possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000, in riferimento agli habitat e alle specie per i quali detti siti sono stati individuati (di cui all'allegato I della direttiva 2009/147/Ce e agli allegati I e II della direttiva 92/43/Cee);  
RITENUTO che l'ipotesi di non necessità della valutazione di incidenza pertinente può essere quella riferibile al caso generale "*piani, progetti e interventi per i quali non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete natura 2000*" solo ed esclusivamente nel caso in cui gli interventi discendenti dall'intervento in argomento non abbiano effetti a carico di nessun habitat e specie di cui alle direttive 92/43/Cee e 2009/147/Ce;  
CONSIDERATO che gli effetti conseguenti all'attuazione non devono determinare variazioni strutturali e funzionali agli ambienti frequentati dalle specie presenti all'interno dell'ambito di influenza a carico della specie di interesse comunitario per la quale risultano designati i siti della rete Natura 2000;  
RITENUTO che per l'attuazione non si ravvisano possibili effetti significativi negativi nei confronti di habitat e specie dei siti della rete Natura 2000 del Veneto nella misura in cui, sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 2009/147/Ce, non vari l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero sia garantita una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate;  
VERIFICATO che gli interventi in argomento non cambiano l'idoneità degli ambienti interessati per le specie eventualmente presenti in quanto l'idoneità per le specie rispetto alla tipologia di uso del suolo rimane la medesima;  
RITENUTO che, in ragione di quanto sopra, i requisiti di non necessità della valutazione di incidenza siano sussistenti in quanto non sono possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000;  
PERTANTO

#### **PRENDE ATTO**

di quanto riportato nella documentazione acquisita agli atti,

#### **DICHIARA**

che per la Verifica Assoggettabilità VAS: SUAP 740 - Intervento di edilizia produttiva in variante allo strumento urbanistico generale. Ditta proponente: Buscato Dorino, nel Comune di Jesolo (VE), è stata verificata l'effettiva non necessità della valutazione di incidenza.

dott. Corrado Soccorso .....  
Venezia, 11.01.2017