

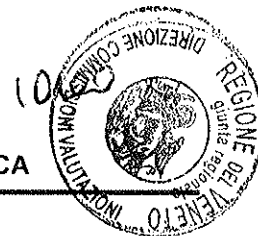
PARERE MOTIVATO
n.150 del 7 Settembre 2017

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità alla Variante al pua in via Pioveghetto e via cave.
Comune di Padova

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, è ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 7 settembre 2017 come da nota di convocazione in data 5 settembre 2017 prot. n. 370801;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal professionista incaricato Arch. Marco Mazzetto, per conto della ditta proprietaria, con nota pec acquisita al protocollo regionale al n. 247625 del 23.06.2017, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la variante al piano urbanistico attuativo in via Pioveghetto e via Cave nel Comune di Padova;

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.894 del 14.07.17 assunto al prot. reg. al n.291570 del 17.07.17 del Consiglio di Bacino dell'Ambito Bacchiglione;
- Parere n.136107 del 17.07.17 assunto al prot. reg. al n.306684 del 26.07.17 dell'ULSS 6;
- Parere n.350244 del 16.08.17 del Genio Civile di Padova;
- Parere del 17.08.17 assunto al prot. reg. al n.351551 del 17.08.17,

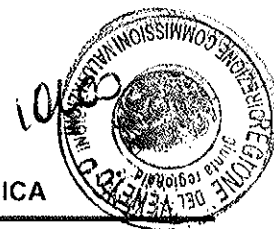
pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n.166/2017 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

VISTA la relazione istruttoria predisposta dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca NUUV, in data 7 settembre 2017, in base alla quale si evince che l'istanza riguarda la variante al Piano di Lottizzazione di iniziativa privata, denominato PdL di via Pioveghetto e via Cave, da realizzarsi in località Cave nel Comune di Padova. Il PAT vigente classifica l'area come urbanizzazione consolidata e il PI come zona di perequazione.

Il piano vigente prevede l'urbanizzazione di un'area ora prevalentemente coltivata, di superficie fondiaria pari a mq 55000 (composta di due ambiti divisi da via Pioveghetto), al fine di procedere alla realizzazione di n. 4 lottizzazioni con destinazione d'uso prevalentemente residenziale e di un'ampia area centrale (di circa mq 28000) destinata a verde di standard. Le unità abitative previste sono 19 di tipo residenziale più un edificio che corrisponde a destinazione commerciale di vicinato (92 ab. equivalenti). La variante al Piano riguarda: la modifica alla strada di penetrazione ai lotti 1 e 2, con un ridimensionamento della carreggiata e inserimento in adiacenza alla stessa di un parcheggio a raso. Inoltre, in adiacenza, trova collocazione un'area a verde attrezzato. Tali modifiche hanno comportato la riduzione della superficie fondiaria di tutti i lotti.

Nell'attuazione del piano si prevedono opere di sistemazione del verde, di illuminazione pubblica e la realizzazione di due fossati di laminazione posti all'interno dell'area a verde di standard. Le proprietà geotecniche del sottosuolo dell'area in esame verranno affrontate in fase di progettazione nel rispetto delle relative prescrizioni dettate dalla normativa vigente in materia di costruzioni. L'intervento prevede il completamento delle infrastrutture urbane presenti nelle immediate vicinanze dell'area, non sono previsti interventi di scavo a meno di quelli necessari per la realizzazione delle fondazioni. La realizzazione dei bacini di laminazione non comporta l'esecuzione di scavi ma di una modellazione morfologica dell'area depressa esistente. Nel rapporto ambientale è stata verificata la coerenza del Piano con la pianificazione sovraordinata, la coerenza con il sistema dei vincoli esistenti e l'interferenza delle azioni di piano con le matrici ambientali.



Ciò considerato, si ritiene che la variante al piano urbanistico attuativo in via Pioveghetto e via Cave nel Comune di Padova, non debba essere sottoposta a procedura VAS, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente a condizione che in fase di attuazione vengano messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP e vengano recepite le indicazioni, raccomandazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopraccitati e nella Relazione Vinca;

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la variante al piano urbanistico attuativo in via Pioveghetto e via Cave nel Comune di Padova, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VinCA:
 1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Triturus carnifex*, *Bufo viridis*, *Rana latastei*, *Emys orbicularis*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Ixobrychus minutus*, *Circus aeruginosus*, *Lanius collurio*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus nathusii*, *Pipistrellus pipistrellus*, *Nyctalus noctula*, *Hypsugo savii*, *Eptesicus serotinus*, *Plecotus auritus*, *Tadarida teniotis*;
 2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e che le fonti di illuminazione artificiale siano altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricoteri, imenotteri e ortotteri;
 3. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Padova, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata



informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza;

Si raccomanda altresì all'Autorità competente per l'approvazione del piano in argomento, ai fini del perfezionamento dell'atto per la parte concernente la valutazione d'incidenza, di acquisire dal Proponente, ovvero dall'Autorità Procedente, la dichiarazione di non necessità di valutazione d'incidenza di cui all'allegato E alla DGR 2299/2014 compilata con la fattispecie di esclusione riferibile al caso generale "piani, progetti e interventi per i quali non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete natura 2000" e con la parte relativa all'informativa sul trattamento dei dati personali ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 30 giugno 2003 n. 196 correttamente compilata indicando come "Titolare del trattamento" la "Giunta Regionale" mentre come "Responsabile del trattamento" il "Direttore dell'U.O. Commissioni VAS VINCA NUVV", il tutto firmato con firma elettronica qualificata o certificata o, qualora non fosse possibile, firmata in originale nel documento cartaceo dal dichiarante.

La valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale ai sensi del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.. Non vengono qui valutate le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VincA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine