



PARERE MOTIVATO
n. 45 del 24 Marzo 2015

OGGETTO: Comune di Asolo (TV). Piano Urbanistico Attuativo ex Piano di Recupero di Iniziativa Pubblica Complesso Filippin, modifiche previsioni standard e percorsi ciclopeditoni.
Verifica di Assoggettabilità.

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS

VISTA la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;

VISTO l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 3262/2006;

VISTA la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.

ATTESO che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV);

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Asolo nella nota prot. n. 22.036 acquisita al protocollo regionale al n. 2147 del 05/01/2015;

CONSIDERATO che con nota prot n. 8422 del 09/12/2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Arpav Dipartimento di Treviso
- Ulss n. 8 Asolo
- Consorzio di Bonifica Piave
- Sezione Bacino Idrografico Piave Livenza – Sezione di Treviso
- Autorità di Bacino dei Fiumi dell'Alto Adriatico (dei fiumi Isonzo Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta - Bacchiglione)



- Provincia di Treviso
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Ministero Beni Culturali e Paesaggistici Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso

A seguito di una preliminare istruttoria tecnica la Sezione Coordinamento Commissioni ha aggiunto d'ufficio, quale soggetto competente in materia ambientale da consultare la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto, e la Provincia di Treviso.

Con nota prot n. 14369 del 13/01/2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA-NUVV) ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

Da una preliminare istruttoria tecnica la documentazione presentata risultata carente per quanto riguarda la Valutazione di Incidenza Ambientale, la Sezione Coordinamento Commissioni (Vas-Vinca-Nuvv), chiedeva, con nota prot n.14369 del 13/01/2013, un'integrazione di quanto addotto.

Il Comune di Asolo con pec prot. n. 22.036/658/1.602 del 30/01/2015 acquisita al prot. regionale n. 42961 del 02/02/2015 ha fatto pervenire dichiarazione del Segretario Comunale attestante che entro i termini non sono pervenute osservazioni.

Il Comune di Asolo con pec prot. n. 676/2.630 acquisita al prot. regionale n. 76916 del 23/02/2015 ha fatto pervenire una nota relativamente alla Vinca.

ESAMINATI i pareri pervenuti dai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

L'Autorità di Bacino dei Fiumi dell'Alto Adriatico con pec prot. n. 55/URB del 19/01/2015 acquisita al prot. regionale n. 23619 del 20/01/2015 ha fatto pervenire parere.

L'Azienda Ulss n. 8 di Asolo con pec prot. n. 2748 del 21/01/2015 acquisita al prot. regionale n. 27776 del 21/01/2015 ha fatto pervenire parere.

Il Consorzio di Bonifica Piave con nota prot. n. 2801 del 13/02/2015 acquisita al prot. regionale n. 70008 del 18/02/2015 ha fatto pervenire parere.

CONSIDERATO che il Responsabile Comunale, con nota pec prot. n. 22.036/658/1.602 del 30/01/2015 acquisita al prot. regionale n. 42961 del 02/02/2015, ha fatto pervenire dichiarazione attestante che entro i termini non sono pervenute né osservazioni né opposizioni.

VISTA l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza n. 62/2015, si riportano di seguito le conclusioni:

< **RITENUTO** di prescrivere, sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 2009/147/Ce:

- nell'attuazione di quanto previsto dalla "VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS del Piano Urbanistico Attuativo ex Piano di Recupero di Iniziativa Pubblica - Complesso Filippin - Modifiche previsioni standard e percorsi ciclo pedonali", non dovranno essere coinvolti habitat o specie di



interesse comunitario di cui alle direttive 92/43/Cee e ss.mm.ii. e 2009/147/Ce e ss.mm.ii., in assenza di motivi imperativi di rilevante interesse pubblico;

- poiché nello studio esaminato relativo alla "VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS del Piano Urbanistico Attuativo ex Piano di Recupero di Iniziativa Pubblica - Complesso Filippin - Modifiche previsioni standard e percorsi ciclo pedonali" non sono stati previsti interventi di trasformazione, modifica, alterazione fisica della situazione attuale di alcun tipo, nel caso questi dovessero realizzarsi, dovrà sempre essere previsto il rispetto della procedura per la valutazione di incidenza, ai sensi e nel rispetto di quanto previsto dalla D.G.R. 2299/2014;
- di comunicare tempestivamente alle Autorità competenti e agli uffici competenti per la Valutazione d'Incidenza, ogni difformità riscontrata nella corretta attuazione degli interventi e ogni situazione che possa causare la possibilità di incidenze significative negative sugli elementi dei siti della rete Natura 2000 oggetto di valutazione nello studio per la Valutazione di Incidenza esaminato;

PERTANTO

PROPONE

all'Autorità competente per l'approvazione degli interventi in argomento un esito favorevole (con prescrizioni) della Valutazione di Incidenza riguardante la VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS del Piano Urbanistico Attuativo ex Piano di Recupero di Iniziativa Pubblica - Complesso Filippin - Modifiche previsioni standard e percorsi ciclo pedonali

e

PRENDE ATTO

della dichiarazione del Dott. Agr. Gino BOLZONELLO, il quale dichiara che *"con ragionevole certezza scientifica si può escludere il verificarsi di effetti significativi sui siti della rete Natura 2000".>*

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV, da cui risulta che a seguito delle analisi e della valutazione degli effetti, preso atto dei contenuti dei pareri formulati dalle competenti Autorità Ambientali e degli elementi di mitigazione/compensazione previsti dal Rapporto Ambientale, si può ritenere che il Piano Urbanistico Attuativo ex Piano di Recupero di Iniziativa Pubblica Complesso Filippin, modifiche previsioni standard e percorsi ciclopedonali, nel Comune di Asolo (TV), non sia da assoggettare a Valutazione Ambientale Strategica;

**TUTTO CIÒ' CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

Il Piano Urbanistico Attuativo ex Piano di Recupero di Iniziativa Pubblica Complesso Filippin, modifiche previsioni standard e percorsi ciclopedonali, in Comune di Asolo (TV), in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal Rapporto Ambientale Preliminare (RAP) e le prescrizioni e/o condizioni dell' ULSS n. 8 e del Consorzio di Bonifica Piave, espressamente riportate nelle note



richiamate nel presente parere, nonché quanto prescritto nella relazione istruttoria per la valutazione di incidenza ambientale sopra riportata.

Mestre - Venezia, 24 marzo 2015

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris



Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)

Avv. Paola Noemi Furlanis



Il presente parere si compone di 4 pagine