



PARERE MOTIVATO
n. 28 del 04 marzo 2015

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità relativa alla variante n.1 al PIRUEA denominato "Accademia Circense" fra via Roveggia e via Tevere, loc. Golosine - Comune di Verona (VR);

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

- VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.
- VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, nominata con DGR 23 del 21 gennaio 2014;
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).
- ESAMINATA** la documentazione trasmessa dai progettisti Ing. Agnese Tosoni e Arch. Emanuela Volta, in nome e per conto di Alessandro Manfredi e altri, in data 04.12.14, acquisita al protocollo regionale al n. 523820 del 05.12.14, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità alla Variante del Piano Integrato di Riqualificazione Urbanistica, Edilizia ed Ambientale per la Variazione di destinazione urbanistica di un'area sita a Verona, quartiere Golosine, compresa tra via Roveggia e via Tevere:
- Elenco Autorità competenti in materia Ambientale;
 - Rapporto Ambientale Preliminare;
 - DGC n. 284 del 01.10.14 di adozione della Variante n. 1 al PIRUEA;
 - DCC n. 41 del 20.06.06. ad oggetto: "URBANISTICA / PIANO REGOLATORE - Programma Integrato di Riqualificazione Urbanistica, Edilizia ed Ambientale dell'area sita in Verona, Via Roveggia e Via Tevere. Approvazione ai sensi del combinato



disposto di cui all'art. 48, comma 1bis della L.R. n. 11/04 e dell'art. 5 della L.R. 23/1999.”;

- Verbale Conferenza di Servizi del 30.05.13 ad oggetto: “Verbale conferenza di servizi per l'esame contestuale dei vari interessi pubblici coinvolti nel procedimento relativo all'approvazione della Variante n. 1 al PIRUEA n. 7130041 “accademia circense” in località Golosine via Roveggia”;
 - Parere del Consorzio di Bonifica Veronese prot. n. 9108 del 29.05.13;
 - Parere della Provincia di Verona prot. n. 0053367 del 24.05.13;
 - Parere del Comune di Verona prot. 149934 del 30.05.13.
- e la e-mail del 09.12.14, acquisita al prot. reg. al n. 531054 dell'11.12.14, con la quale l'Ing. Agnese Tosoni trasmetteva la planimetria del primo progetto PIRUEA.

CONSIDERATO che con nota prot n. 544795 del 19.12.14 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Consorzio di Bonifica Veronese
- Autorità di Bacino
- Arpav Veneto
- ARPAV di VERONA
- Ulss n. 20
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Ministero Beni Culturali e Paesaggistici - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza Beni architettonici e paesaggistici per le province di Verona, Rovigo e Vicenza
- Comune di Verona.

ESAMINATI i pareri inviati dai soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere del Dipartimento Provinciale ARPAV di Verona, nota prot. n. 3788/2015 del 16.01.15 acquisita al prot. reg. al n. 21093 del 19.01.15;
- Parere dell'Autorità di Bacino del Fiume Adige, nota prot. n. 122 del 19.01.15 acquisita al prot. reg. al n. 23330 del 19.01.15;
- Parere del Comune di Verona, nota prot. n. 60.10/000845 del 2014 acquisita al prot. reg. al n. 23309 del 19.01.15.
- Parere del Ministero Beni Culturali e Paesaggistici - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto, nota prot. n. 0001397 del 28.01.15., acquisita al prot. reg. 45248 del 03/02/2015.

CONSIDERATA la dichiarazione trasmessa dal Comune di Verona con nota prot. n. 3643 del 08.01.15 acquisita al prot. reg. al n. 5792 del 08.01.15, con la quale si attesta che è pervenuta un'osservazione, e la nota acquisita al protocollo regionale al n. 73360 del 20.02.15 con la quale è stato inoltrato il riassunto dell'osservazione, controdedotta dal valutatore (*integrazione volontaria al parere formulato dal Comune di Verona*).

VISTA la relazione istruttoria tecnica n. 13 del 21/01/2015 predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni Vas – Vinca – NuVV.



VISTA l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza che ha riconosciuto la sussistenza della fattispecie di esclusione dalla procedura per la Valutazione di Incidenza riportata al paragrafo 3, lettera B, punto VI, dell'allegato A alla D.G.R. 3173/06.

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
LA COMMISSIONE REGIONALE VAS
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la variante n.1 al PIRUEA denominato "Accademia Circense" fra via Roveggia e via Tevere, loc. Golosine - Comune di Verona (VR), a condizione che vengano rispettate le prescrizioni proposte dagli enti aventi competenza in materia ambientale ed in particolar modo dal Comune di Verona.

Sul punto si prescrive che, qualora venisse considerata l'ipotesi di realizzare una "Media struttura di vendita" nelle aree a destinazione commerciale individuate dal PIRUEA, l'azione stessa sia sottoposta a Verifica di assoggettabilità specialmente con riferimento agli aspetti viabilistici, del traffico e delle ricadute sulla matrice aria in merito agli inquinanti aerei.

Come ricordato nel Parere dell'Autorità di Bacino del Fiume Adige, nota prot. n. 122 del 19.01.15, è necessario che l'art. 3 venga aggiornato in merito alla coerenza del PIRUEA con i seguenti documenti di pianificazione sovraordinata: *Piano stralcio per la tutela dal rischio idrogeologico del bacino del Fiume Adige; 1° Variante del Piano stralcio per la tutela dal rischio idrogeologico del bacino del fiume Adige, Regione Veneto; Progetto di 2° Variante al Piano stralcio per la tutela dal rischio idrogeologico del bacino del fiume Adige e Aggiornamento delle NTA approvate dal Comitato Istituzionale in data 09/11/2012; Piano di gestione dei bacini idrografici delle Alpi orientali (PdG).*

Si ritiene opportuno, come peraltro suggerito nel Parere prot. 16868 del 29/12/2014 della Soprintendenza per i beni archeologici del Veneto, inserito nel Parere del Ministero dei Beni e delle attività culturali e del turismo prot. 959 del 19/01/2015, che le fasi di scavo siano effettuate con l'assistenza di archeologi professionisti al fine di evitare il danneggiamento di eventuali ritrovamenti.

Si ritiene inoltre necessario che si verifichi, prima dell'approvazione del piano, la coerenza con il Piano di Azione e Risanamento della Qualità dell'aria e con il PAES del Comune di Verona.

*Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento del Territorio)*

Arch. Vincenzo Fabris

*Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)*

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 3 pagine