



PARERE MOTIVATO
n. 102 del 9 Luglio 2018

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità alla Seconda Variante al PI - Variante Verde.
Comune di Villaga (VI).

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 9 luglio 2018 come da nota di convocazione in data 6 luglio 2018 prot. n. 287008.

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Villaga con nota pec n. 1908 del 17/04/2018 acquisita al protocollo regionale ai nn. 144056 e 144041 del 17.04.2018 e al numero 146915 del 19.04.2018 relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Seconda Variante al PI - Variante Verde;

PRESO ATTO che il Comune di Villaga con nota pec acquisita al prot. regionale n. 240915 del 25.06.2018 ha fatto pervenire dichiarazione del Responsabile del Procedimento attestante che entro i termini non sono pervenute osservazioni.

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.1520 del 4.05.18 assunto al prot. reg. al n.165269 del 7.05.18 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Parere n.630 del 3.05.18 assunto al prot. reg. al n.168283 dell'8.05.18 del Consiglio di Bacino dell'Ambito Bacchiglione;
- Parere n.12656 del 24.05.18 assunto al prot. reg. al n.194693 del 25.05.18 e n.13995 del 7.06.18 assunto al prot. reg. al n.216057 del 7.06.18 della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza;
- Parere n.180043 del 16.05.18 del Genio Civile di Vicenza;
- Parere n.49697 del 21.05.18 assunto al prot. reg. al n.184789 del 21.05.18 e n.57654 del 12.06.18 di ARPAV;
- Parere n.53197 del 22.05.18 assunto al prot. reg. al n.189040 del 23.05.18 dell'ULSS8;
- Parere n.6520 del 23.05.18 assunto al prot. reg. al n.189439 del 23.05.18 di Viacqua;
- Parere del 13.06.18 assunto al prot. reg. al n.225795 del 13.06.18 del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 89/2018 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

CONSIDERATO CHE il Comune di Villaga in ottemperanza alla L.R. 4/2015 ha provveduto a pubblicare un avviso alla cittadinanza affinché ogni interessato formalizzasse la propria richiesta di riclassificazione di aree edificabili. Decorsi i termini sono pervenute due richieste di riclassificazione che il Comune ha accolto. Le richieste hanno interessato aree funzionalmente di tipo produttivo e residenziale di completamento. Ogni richiesta è stata puntualmente valutata, sia rispetto al contesto del territorio in cui è collocata, sia rispetto allo stato di diritto previsto dallo strumento di pianificazione vigente e per quanto concerne la riclassificazione delle stesse.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA



locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;

Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.

La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Mastia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUUV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VincA NUUV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

10400

Il presente parere si compone di 4 pagine