



PARERE MOTIVATO

n. 44 del 10 marzo 2014

OGGETTO: Variante n. 17 al Piano Ambientale dell'Ente Parco Colli Euganei.
Verifica di Assoggettabilità (art. 12 D.Lgs. 152/2006).

**L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE**

- VISTO** il D.Lgs. 152/2006 che all'art. 6, comma 3, stabilisce: *"Per i piani e i programmi di cui al comma 2 che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e per le modifiche minori dei piani e dei programmi di cui al comma 2, la valutazione ambientale è necessaria qualora l'autorità competente valuti che producano impatti significativi sull'ambiente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12 e tenuto conto del diverso livello di sensibilità ambientale dell'area oggetto di intervento."*
- VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 3262/2006, come modificata con successiva DGR n. 23 del 21 gennaio 2014.
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV).
- VISTO** in particolare, l'allegato F alla DGR 791/2009 che contiene le indicazioni procedurali per la Verifica di Assoggettabilità *"per la redazione del piano o programma che determini l'uso di piccole aree a livello locale e per la redazione di modifiche minori di piani e programmi."*
- ESAMINATA** la documentazione trasmessa con note n. 99453 del 01/05/2012 e prot. n. 166284 del 18/04/2013 dalla Sezione Foreste e Parchi per conto dell'Ente Parco Regionale dei Colli Euganei, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità della Variante n. 17 al Piano Ambientale, necessaria per ottenere il Parere della Commissione VAS.
- ATTESO** che con nota prot n. 178215 del 29/04/2013 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS-VInCA-NUVV) ha inviato richiesta di parere ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:
- Comune di Abano Terme;
 - Comune di Arquà Petrarca;
 - Comune di Baone;
 - Comune di Battaglia Terme;
 - Comune di Cervarese S. Croce;
 - Comune di Cinto Euganeo;



- Comune di Este;
- Comune di Galzignano Terme;
- Comune di Lozzo Atesino;
- Comune di Monselice;
- Comune di Montegrotto Terme;
- Comune di Rovolon;
- Comune di Teolo;
- Comune di Torreglia;
- Comune di Vò Euganeo;
- Arpav Padova;
- Azienda ULSS n. 17;
- Azienda ULSS n. 16;
- Provincia di Padova - Direzione Pianificazione Territoriale;
- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto;
- Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici per le province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso;
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto;
- Autorità di Bacino dei Fiumi Isonzo, Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta-Bacchiglione;
- Consorzio Bacchiglione Brenta;
- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto;
- Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici per le province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso;
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto;
- Autorità di Bacino dei Fiumi Isonzo, Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta-Bacchiglione;
- Consorzio Bacchiglione Brenta.

ESAMINATI i seguenti pareri espressi dai soggetti aventi competenza amministrativa in materia ambientale:

- Parere del Comune di Vò prot. n. 4283 del 07/05/2013;
- Parere del Comune di Torreglia prot. n. 3296 del 13/05/2013;
- Parere della Direzione regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto prot. n. 0011601 del 27/06/2013;
- Parere della Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto prot n. 0007103 del 24/05/2013.

VISTA l'istruttoria elaborata dalla Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV, dalla quale emerge:

- La Variante riguarda la trasformazione di un'area di mq 23.000 da *Edilizia Rurale Sparsa di Interesse Storico* (estratto Tav.2.A. del Piano Ambientale, come riportato a pag. 24 del Rapporto Ambientale Preliminare), normata dall'art. 31, comma 4 delle NTA del Piano Ambientale, Promozione Agricola (art. 15 delle NTA del P.A.) in zona di *Urbanizzazione controllata* (art. 16 delle NTA del P.A.).
- l'ambito oggetto di variante è gravato da un vincolo paesaggistico ex Legge 1497/1939 e l'analisi della matrice paesaggio non ne descrive compiutamente i relativi caratteri.

CONSIDERATO che l'area oggetto di variante ricade all'interno del perimetro individuato dal PTRC (art. 19) come "*Ambito naturalistico di livello regionale*" che fa perno sul Monte Merlo e che contermina all'area è presente l'emergenza architettonica di "Villa Serenella", individuata dal Piano Ambientale quale "Parco e Giardino Storico".



RITENUTO, pertanto, che la variante in esame possa determinare impatti negativi significativi derivanti dall'aumento del carico antropico per effetto della variante medesima, tali da determinare la perdita dei valori paesaggistici e culturali presenti, con rilevanti alterazioni paesaggistiche dei luoghi e dei contesti figurativi del complesso vincolato di Villa Serenella.

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO LA COMMISSIONE REGIONALE VAS
ESPRIME IL PARERE DI ASSOGGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la Variante n. 17 del Piano Ambientale del Parco dei Colli Euganei in quanto la sua attuazione possa determinare effetti negativi significativi sull'ambiente.

Per la redazione del Rapporto Ambientale esprime i seguenti indirizzi e prescrizioni:

1. vanno seguite le procedure contenute nell'allegato B alla DGR 791/2009,
2. deve emergere con chiarezza il ruolo che la VAS deve svolgere durante la fase di elaborazione del Piano in ordine all'individuazione degli eventuali scostamenti delle dinamiche in atto rispetto alle previsioni del Documento Preliminare stesso, fornendo indicazioni circa le alternative possibili quali esiti del pubblico confronto e degli approfondimenti conoscitivi;
3. dovranno essere valutate le prescrizioni/raccomandazioni poste dalle Autorità Ambientali consultate con i pareri sopra riportati;
4. dovranno essere puntualmente individuate le azioni concrete finalizzate al raggiungimento degli obiettivi indicati;
5. dovranno essere individuate, descritte e valutate le alternative ragionevoli al fine di garantire che gli effetti dell'attuazione del Piano siano presi in considerazione durante la sua preparazione e prima della sua adozione;
6. il Rapporto Ambientale dovrà contenere le informazioni di cui all'allegato VI – Parte Seconda – del D.Lgs. 152/2006 ed essere redatto secondo le indicazioni contenute nell'art. 13 del medesimo decreto.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris

Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente Parere si compone di 3 pagine