



PARERE MOTIVATO
n. 61 del 26 Marzo 2019

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per per la Variante al Piano di Lottizzazione C/2 - 11 nel Comune di Mogliano Veneto (TV).

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 26 Marzo 2019 come da nota di convocazione in data 25 Marzo 2019 prot. n.119364;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Il tecnico incaricato, per conto della ditta proprietaria, con nota pec acquisita al protocollo regionale al n.516621 del 19.12.2018, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Variante al Piano di Lottizzazione C/2 - 11 nel Comune di Mogliano Veneto;

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n. 41510 del 4.03.19 assunto al prot. reg. al n.89046 del 5.03.19 dell'ULSS2;
- Parere n. 20965 del 7.03.19 assunto al prot. reg. al n.94642 del 7.03.19 di Veritas;
- Parere n. 328 dell'8.03.19 assunto al prot. reg. al n.96553 del l'8.03.19 del Consiglio di Bacino Laguna di Venezia;
- Parere n. 28413 del 18.03.19 assunto al prot. reg. al n.109190 del 18.03.19 di ARPAV;
- Parere n. 7190 del 21.03.19 assunto al prot. reg. al n.114868 del 21.03.19 della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l' Area Metropolitana di Venezia e le Province di Belluno, Padova e Treviso,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 6/2019 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

OSSERVAZIONI

Il Responsabile del Procedimento Comunale ha trasmesso dichiarazione attestante che sono pervenute due osservazioni e relativo giudizio valutativo, che di seguito si riporta:

Prog.	Nome Ditta	Prot.	data	Sintesi osservazione	VAS	Giudizio valutativo
1	Meridiana S.r.l.	44802	21.12.2018	La Ditta ha trasmesso la documentazione completa della dichiarazione di non necessità alla VAS, secondo la modulistica di cui alla DGRV n.1400/2017.	SI	Il Rapporto ambientale preliminare, redatto per l'assoggettabilità a VAS alla Variante Sostanziale al PUA, è stato elaborato secondo la documentazione oggetto dell'osservazione. Pertanto detto Rapporto Ambientale risulta coerente con tale documento.



2 <i>fuori termine</i>	Meridiana S.r.l	2537	21.01.2019	La Ditta ha trasmesso la documentazione completa della Valutazione di Compatibilità idraulica composta dai seguenti elaborati: - Relazione allegata alla valutazione di compatibilità idraulica; - Tavola 1 – estratti, planimetria; - Tavola 2 – Invarianza idraulica	SI	Il Rapporto ambientale preliminare, redatto per l'assoggettabilità a VAS alla Variante Sostanziale al PUA, è stato elaborato secondo la documentazione oggetto dell'osservazione. Pertanto detto Rapporto Ambientale risulta coerente con tale documento.
-------------------------------	--------------------	------	------------	---	----	--

Osservazione n. 1: nell'osservazione si fa riferimento alla dgr 1400/2017 che disciplina la Valutazione di incidenza ambientale (VINCA) e non la VAS, verosimilmente per un refuso.

CONSIDERATO CHE oggetto dell'istanza è una variante al Piano di Lottizzazione di iniziativa privata, denominato C-2 11, approvato nel 2016, con Delibera di Giunta Comunale n. 20 del 09.02.2016 proponendo un diverso assetto del piano, ridisegnando e adeguando la configurazione dell'area alle misure di tutela dettate dalla Soprintendenza Belle arti e Paesaggio per le province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso, ai sensi degli artt. 45 e 46 del D. lgs. n. 42/2004. L'area interessata dall'intervento è situata nel Comune di Mogliano Veneto, nei pressi di Villa Zanga ed ha una superficie complessiva di mq. 16.764,04. L'ambito confina a nord con via Roma, a est con via Ghetto, a sud con il canale consortile Pianton e ad ovest con un giardino privato.

Il vigente P.R.G. classifica l'ambito come segue:

- parte in Z.T.O. C-2 11 "residenziale" per mq. 14.030,00
- parte in Z.T.O. F 1.3 "verde pubblico attrezzato di quartiere e area a gioco per bambini" per mq. 2734,04.

A seguito dell'apposizione del vincolo e la conseguente ridefinizione planivolumetrica della variante al PUA oggetto di valutazione, il Comune di Mogliano Veneto ha richiesto alla Soprintendenza il rilascio di un parere preventivo di compatibilità ai sensi dell'art. 45 del D. lgs. n. 42/2004 e s.m.i. La Soprintendenza con nota prot. n. 16477 del 23.08.2018 ha espresso il parere preventivo di competenza ritenendo che: " il progetto sia rispettoso delle prescrizioni dettate dal D.D.R. 08.09.2016, di tutela indiretta emesso per la tutela della vicina Villa Zanga. Si ritiene altresì il progetto compatibile con la tutela paesaggistica derivante dalla presenza del corso d'acqua denominato Canale Pianton".

Conseguentemente è stato elaborato un nuovo planivolumetrico che si differenzia in modo sostanziale dal precedente, pur considerando la stessa capacità edificatoria e standard urbanistici previsti dal piano vigente.

La Variante individua delle ulteriori aree da cedere al Comune rappresentate da un'area a verde e da un percorso ciclo pedonale interessate dal vincolo di tutela indiretta.

Complessivamente gli standard passeranno da 1.403,00 mq del PUA vigente a 6.792,22 mq del PUA di variante, con un aumento complessivo di 5.389,22 mq.

La nuova soluzione comporta un miglioramento della percezione visiva dell'ambito di Villa, dovuto alla sistemazione a prato e alla realizzazione di una mascheratura arborea/arbustiva che mitiga i nuovi fabbricati. Anche la linea aerea di Enel è previsto venga interrata.

Nel Rapporto ambientale preliminare l'analisi ambientale è mutuata dal Quadro conoscitivo del PAT e gli approfondimenti svolti dal Valutatore considerano le componenti ambientali ritenute essere pertinenti con l'oggetto valutativo.

Dall'analisi proposta non emergono particolari criticità ascrivibili all'ambito posto in esame.



Dal punto di vista idraulico, è stata redatta una Valutazione di Compatibilità Idraulica le cui conclusioni sono state fatte proprie nel RAP. Tale documento definisce le condizioni necessarie ad assicurare l'invarianza idraulica da conseguire mediante la creazione di una volumetria invasata di mc. 544 e prevedendo l'utilizzo di materiali porosi per le strade e di materiale drenante per i parcheggi.

Relativamente alla viabilità, nel RAP il valutatore prevede che con la realizzazione dell'intervento si avranno n. 38 abitanti equivalenti e un aumento complessivo di veicoli pari a 23. Tale nuovo carico viabilistico non comporta particolari criticità sulla viabilità esistente in termini di flussi di traffico generato e indotto.

Gli esiti della relazione geotecnica redatta in occasione del PUA vigente, e assunta nel RAP, evidenziano che nei campioni indagati non vengono superate le concentrazioni soglia di contaminazione (CSC) per i siti a verde pubblico, privato e residenziale ad eccezione dell'Arsenico che presenta concentrazioni variabili comprese tra 26,1 a 34,8 mg/kg contro un limite delle CSC di 20 mg/kg. Tali superamenti sono stati registrati solo nei campioni argillosi più superficiali e sono stati imputati a cause di genesi sedimentaria e sono ascrivibili a valori di fondo naturali come può evincersi anche dalla DGR. n. 819 del 04.06.2013.

Nei pareri resi dalle Autorità ambientali consultate, non emergendo possibili effetti significativi derivanti dall'attuazione dell'intervento viene espresso un sostanziale parere favorevole. Nel Parere reso da ARPAV in particolare sono segnalati, riguardo alcune matrici ambientali, gli aspetti da considerare in fase di cantiere e di attuazione del Piano.

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca NUVV, in data 26 Marzo 2019 che evidenzia come la Verifica di Assoggettabilità per la variante al piano di lottizzazione C/2 - 11 nel Comune di Mogliano Veneto, non debba essere sottoposta a procedura VAS, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente a condizione che in fase di attuazione vengano messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP e vengano recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopraccitati e nella Relazione Vinca n.6/2019;

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la Variante al Piano di Lottizzazione C/2 - 11 nel Comune di Mogliano Veneto, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi:

- Devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale preliminare;
- Devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopraccitati;



- Devono essere recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale:
 - dando atto che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:
 - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
 - B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
 - Prescrivendo:
 - 1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate *Lycaena dispar*, *Triturus carnifex*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Coronella austriaca*, *Natrix tessellata*, *Lanius collurio*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Pipistrellus nathusii*, *Nyctalus leisleri*, *Hypsugo savii*, *Eptesicus serotinus*;
 - 2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
 - 3. di verificare e documentare, per il tramite del Comune di Mogliano Veneto, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA



La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VincA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 6 pagine