

RISPOSTE A RICHIESTE DI CHIARIMENTI

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI ELETTRODI PER MONITORAGGIO IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE SANITARIE E ALL'IRCSS IOV DELLA REGIONE VENETO

Quesito n. 7

La documentazione di gara non riporta i codici CIG dei lotti, pertanto non è possibile procedere con il pagamento del contributo dell'AVCP, né creare il PASSOE. Attendiamo vs. istruzioni in merito

Risposta al quesito n. 7

L'elenco dei cig è stato pubblicato con apposito avviso.

Quesito n. 8

Lotto n. 2: chiediamo di voler specificare quanti adattatori dovranno essere forniti in uso gratuito.

Risposta al quesito n. 8

Non si dispone di tale informazione.

Quesito n. 9

Vs punto d) Busta 2 – Documentazione tecnica.

Poiché il fabbricante dei prodotti offerti ha sede nella comunità europea (ma non in Italia) e poiché i prodotti oggetto della gara appartengono alla classe I, ai sensi del Decreto del 21/12/2009 del Ministero della Salute, la registrazione presso il Repertorio del Ministero non è obbligatoria.

Pertanto, Vi preghiamo di confermare che nel caso sopra esposto la non presentazione del numero identificativo del dispositivo nel repertorio del dispositivo nel Repertorio del Ministero della Salute non è motivo di esclusione ma sarà sufficiente allegare una dichiarazione dell'azienda partecipante attestante quanto sopra esposto.

Risposta al quesito n. 9

Si conferma che non è motivo di esclusione la mancata iscrizione nel Repertorio, per il caso sopra descritto, ai sensi del Decreto del Ministero della Salute 21.12.2009.

Quesito n. 10

Si prega di voler rivedere i prezzi a base d'asta di tutti i lotti in quanto risultano oggettivamente essere troppo bassi rispetto alle attuali quotazioni di mercato ed incompatibile con offerte che possano ritenersi remunerative.

Risposta al quesito n. 10

Si confermano i prezzi stabiliti. Si fa presente che i prezzi sono stati rilevati, per prodotti analoghi, tra le recenti forniture nel Veneto nonché tramite confronto con recenti aggiudicazioni di altre Centrali di Committenza.

Quesito n. 11

Nel lotto n. 2 viene inserito come criterio di valutazione “minore pezzatura nella confezione”. Da quanto ci è dato conoscere, per questo tipo di prodotto la maggior parte del mercato ha un confezionamento primario di 100 pezzi. Ciò consente all’operatore di poter svolgere n. 10 ECG con una sola busta. La minore pezzatura è inoltre penalizzante nei reparti in cui questo elettrodo viene utilizzato quotidianamente. Considerando la tendenza del mercato e il reale utilizzo del prodotto Vi chiediamo se è possibile rivedere questo criterio di qualità.

Risposta al quesito n. 11

Si conferma quanto già previsto dagli atti di gara.

Quesito n. 12

In caso di offerta di più lotti, l’Allegato 7 “Offerta senza prezzi” deve essere compilato integralmente e allegato tante volte quanti sono i lotti offerti, oppure deve contenere esclusivamente i dati del singolo lotto di riferimento?

Risposta al quesito n. 12

Ad ogni lotto deve corrispondere una copia dell’allegato 7, debitamente compilata ed inserita nel relativo fascicolo.

Quesito n. 13

Il criterio di aggiudicazione adottato nella presente gara d’appalto è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa ma con inserimento di prezzi a base d’asta molto più bassi di quelli attualmente aggiudicati nella maggior parte delle gare/trattative/forniture attualmente in vigore delle singole Aziende Sanitarie. [...] Gli elettrodi monouso per monitoraggio ECG sono, dal punto di vista economico/commerciale, a basso valore unitario (

Risposta al quesito n. 13

Si confermano i prezzi stabiliti. Si fa presente che i prezzi sono stati rilevati, per prodotti analoghi, tra le recenti forniture nel Veneto nonché tramite confronto con recenti aggiudicazioni di altre Centrali di Committenza.