



PARERE MOTIVATO
n. 39 del 26 Febbraio 2019

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per la Variante Parziale al Piano degli Interventi e al PATI, tramite procedura suap, relativa all'ampliamento di un capannone sito nel Comune di Cittadella della Ditta Eureka s.p.a.

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 26 Febbraio 2019 come da nota di convocazione in data 25 Febbraio 2019 prot. n.76990;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Cittadella con nota pec acquisita al protocollo regionale al n.503364 del 11.12.2018, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Variante Parziale al Piano degli Interventi e al PATI, tramite procedura suap, relativa all'ampliamento di un capannone della Ditta Eureka s.p.a.;

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere del 02.01.19 assunto al prot. reg. al n. 1034 del 02.01.19 del Comune di Fontaniva;
- Parere n. 5602 del 15.01.19 assunto al prot. reg. al n. 17105 del 15.01.19 di Etra;
- Parere n. 268 del 18.01.19 assunto al prot. reg. al n. 23130 del 21.01.19 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Parere del 22.01.19 assunto al prot. reg. al n. 27544 del 23.01.19 del Comune di Galliera Veneta;
- Parere n. 7386 del 23.01.19 assunto al prot. reg. n.27882 del 23.01.19 di ARPAV;
- Parere n. 13514 del 25.01.19 assunto al prot. reg. al n.35084 del 28.01.19 dell'ULSS6,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 2/2019 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

CONSIDERATO CHE l'istanza è relativa alla variante, tramite procedura Suap, al piano degli interventi e al PATI ai sensi dell'art. 4 L.R. 55/2012, e prevede nello specifico, la trasformazione del lotto corrispondente al mappale 970 da "Ambito agricolo" a "Zona D2 – Produttiva artigianale di espansione", come il lotto confinante corrispondente al mappale 664 e in continuità verso nord con l'area produttiva esistente della medesima Ditta proponente. La Società Eureka Spa, nata nel 1986, è un'azienda specializzata nella produzione e vendita di macchine per la pulizia industriale. La realizzazione nel 2003 della nuova sede produttiva dell'azienda a Cittadella ha consentito, una maggiore efficienza organizzativa, di sviluppare nuovi prodotti e di raggiungere una posizione di primo piano nel proprio settore produttivo. La sede è inserita all'interno di una zona industriale, già ben servita da sottoservizi, infrastrutture e da due importanti assi stradali: la SP 24 e la SS 53. L'azienda risulta oggi ben strutturata ed organizzata, e con l'allargamento dei mercati di vendita, necessita di una ulteriore espansione che le consentirà di ottimizzare la produzione, il magazzino e di sviluppare altri prodotti. L'edificio a destinazione d'uso artigianale in ampliamento, si svilupperà verso nord formando così un unico ambito produttivo, mantenendo il prospetto lungo la strada invariato e le caratteristiche costruttive ed estetiche simili a quelle esistenti. L'analisi sviluppata nel Rapporto Ambientale Preliminare per l'ambito interessato dalla variante, non ha evidenziato con la pianificazione sovra comunale incongruenze alla trasformazione dell'area a zona produttiva. La valutazione specifica degli effetti conseguenti alla realizzazione delle opere in variante, sulle componenti ambientali ha stabilito una serie di limitati effetti, comunque mitigabili. Gli impatti previsti sono per la maggior parte di tipo transitorio o trascurabile evidenziando unicamente possibili effetti relativi all'attività di cantiere per la costruzione, oltre che alla gestione delle acque



meteoriche che interesseranno il nuovo edificio. In relazione a tali aspetti, il presente progetto in variante ha quindi individuato specifiche misure di mitigazione con l'eliminazione o la significativa riduzione dei possibili impatti indotti. Nello specifico sotto il profilo paesaggistico l'impatto visivo verrà mitigato attraverso la realizzazione di una cortina alberata che si svilupperà lungo tutto il perimetro dell'ambito, consentendo un filtro tra le aree circostanti ed il nuovo fabbricato produttivo. Dall'esame dei pareri pervenuti da parte delle Autorità ambientali consultate per l'area in esame non sono emersi motivi ostativi o particolari criticità, sono comunque state espresse delle condizioni di cui si dovrà tenere conto in sede di attuazione.

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 26 Febbraio 2019 dalla quale emerge che la variante parziale al piano degli interventi e al PATI, tramite procedura suap, relativa all'ampliamento di un capannone sito nel Comune di Cittadella della Ditta Eureka s.p.a. non debba essere sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente. In fase di attuazione, dovranno essere messe in atto tutte le indicazioni, mitigazioni e/o compensazioni previste nel Rapporto Ambientale Preliminare, nei pareri delle Autorità ambientali consultate e le indicazioni e/o prescrizioni previste nella relazione istruttoria tecnica VincA 2/2019.

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la Variante Parziale al Piano degli Interventi e al PATI, tramite procedura suap, relativa all'ampliamento di un capannone della Ditta Eureka s.p.a. nel Comune di Cittadella in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- Devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione, nonché, effettuato il monitoraggio degli effetti proposto nel Rapporto Ambientale preliminare;
- Devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopraccitati;
- Devono essere recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale:
 - Dando atto che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:
 - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
 - B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA



C. siano rispettate le prescrizioni previste dal parere n. 3 del 23/01/2018 della Commissione Regionale VAS.

Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.

La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VincA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine