



PARERE MOTIVATO
n.81 del 24 Maggio 2017

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità del Piano di Lottizzazione Industriale “Vimar s.p.a.”,
Comune di Marostica (VI)**

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio”, la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale”, concernente “procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, è ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 23 maggio 2017 come da nota di convocazione in data 23 maggio 2017 prot. n.200399;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Marostica con nota prot. n. 3352 acquisita al protocollo regionale al n.79201 del 27.02.2017, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per il Piano di Lottizzazione Industriale "Vimar s.p.a." nel Comune di Marostica;

CONSIDERATO che la Commissione Regionale VAS ha chiesto con parere n. 75 del 18.05.2017 di integrare la documentazione fornita con i seguenti elementi:

1. la valutazione della vulnerabilità del primo corpo di falda così da poter meglio identificare le soluzioni più idonee e le mitigazioni da porre in essere con riferimento alla destinazione ed eventuale modalità di trattamento delle acque di prima pioggia (l'ipotesi di utilizzare come recapiti terminali pozzi perdenti non sembra garantire il principio di cautela della risorsa idrica);
2. la valutazione degli effetti sull'acquifero in relazione alla derivazione di acqua da falda per gli utilizzi di scambio termico e/o altro;

CONSIDERATO che con nota n. 199898 del 22.05.2017 sono state acquisite le integrazioni richieste;

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.149992 del 13.04.17 del Genio Civile di Vicenza;
- Parere del 24.04.17 assunto al prot. reg. al n.160284 del 24.04.17 del Comune di Pianezze;
- Parere n.32268 del 12.04.17 assunto al prot. reg. al n.173564 del 4.05.17 dell'ULSS 7;
- Parere n.2755 del 4.05.17 assunto al prot. reg. al n.178018 dell'8.05.17 del Comune di Conco;
- Parere n.758 del 10.05.17 assunto al prot. reg. al n.183158 del 10.05.17 del Consiglio di Bacino Brenta;
- Parere n.1374 del 4.05.17 assunto al prot. reg. al n.179101 dell'8.05.17 del Distretto Alpi Orientali;
- Parere del 9.05.17 assunto al prot. reg. al n.181245 del 9.05.17 di ARPAV;
- Parere n.42803 del 16.05.17 assunto al prot. reg. al n.193067 del 17.05.17 di ETRA,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n.73/2017 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

VISTA la relazione istruttoria predisposta dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca NUVV, in data 24 maggio 2017, che evidenzia come la Verifica di Assoggettabilità per il Piano di Lottizzazione Industriale "Vimar s.p.a." nel Comune di Marostica, non debba essere sottoposta a procedura VAS, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente a condizione che in fase di attuazione vengano messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP e vengano recepite le indicazioni, raccomandazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopraccitati e nella Relazione Vinca;



VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

TUTTO CIÒ CONSIDERATO ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.

il Piano di Lottizzazione Industriale "Vimar s.p.a." nel Comune di Marostica, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, a condizione che vengano rispettate le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- l'attuazione dell'impianto di geoscambio a circuito aperto (descritto nella documentazione acquisita al prot. reg. con n. 199898 del 22.05.2017) deve essere subordinata alla conclusione positiva del procedimento per il rilascio dell'autorizzazione per la realizzazione dell'impianto in parola, e alla conclusione della fase sperimentale e dello svolgimento del monitoraggio ambientale definito nell'ambito del relativo "progetto pilota";
- devono essere rispettati i contenuti del Piano di Tutela delle Acque, in particolar modo gli articoli 39 (Acque meteoriche di dilavamento, acque di prima pioggia e acque di lavaggio) e 40 (Azioni per la tutela quantitativa delle acque sotterranee) in relazione al sistema di gestione delle acque meteoriche ed in relazione alle opere di presa e reiniezione del sistema di scambio termico;
- deve essere osservata la disciplina per le aree soggette, secondo il piano di protezione civile, a rischio idraulico R1 moderato/basso di esondazione legato alla rete secondaria minore (Parere Distretto delle Alpi orientali n. 0001374/urb del 04 maggio 2017) ;
- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VIncA:
 1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti ricadenti nell'ambito di attuazione degli interventi in argomento rispetto alle specie di interesse comunitario di cui è possibile o accertata la presenza in tale ambito secondo la D.G.R. n. 2200/2014 (*Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Podarcis siculus*, *Hierophis viridiflavus*, *Coronella austriaca*, *Zamenis longissimus*, *Falco peregrinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Dryocopus martius*, *Calandrella brachydactyla*, *Lanius collurio*, *Hystrix cristata*) ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate;



2. che per gli impianti delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
3. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricoteri, imenotteri e ortotteri;
4. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Marostica, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione d'incidenza.

Si raccomanda altresì all'Autorità competente per l'approvazione del piano in argomento di provvedere, ai fini del perfezionamento dell'atto per la parte relativa alla valutazione di incidenza, di acquisire dal Proponente ovvero dall'Autorità Procedente la dichiarazione di non necessità di procedura della valutazione di incidenza di cui all'allegato E alla DGR 2299/2014 completa in ogni sua parte e firmata con firma elettronica qualificata o certificata o, qualora non fosse possibile, firmata in originale nel documento cartaceo dal dichiarante.

La valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale ai sensi del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.. Non vengono qui valutate le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Masja

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VINCA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine