



PARERE MOTIVATO
n.73 del 7 Maggio 2019

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità al Piano di Lottizzazione c2 – 3/PU12 e realizzazione parco pubblico zone PU 13, SC 15, SC 29 in via Gramsci/Prati Bassi. Comune di Camponogara (VE). Riesame dopo Parere VAS n. 217 del 20 Dicembre 2018.

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 7 Maggio 2019 come da nota di convocazione in data 6 Maggio 2019 prot. n.175278;



ESAMINATA la documentazione trasmessa dal tecnico incaricato, per conto della ditta proprietaria con nota pec acquisita al protocollo regionale al n. acquisita al prot. regionale n. 301693 del 17.07.2018, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per il Piano di Lottizzazione c2 – 3/PU12 e realizzazione parco pubblico zone PU 13, SC 15, SC 29 in via Gramsci/prati bassi località Prozzolo di Camponogara;

PRESO ATTO CHE con parere n. 217 del 20.12.2018 la Commissione Regionale per la VAS aveva disposto che “il Rapporto Ambientale Preliminare relativo al Piano di lottizzazione PUA C2-3/PU 12 e realizzazione Parco Pubblico zone PU13,SC15,SC29 in via Gramsci/Prati Bassi località Prozzolo di Camponogara, deve essere integrato relativamente alle matrici aria, suolo e sottosuolo, ambiente idrico, traffico e viabilità. Le matrici dovranno essere mutate da scala ambientale e territoriale e successivamente declinate sulle specificità del progetto considerato, valutando anche gli effetti cumulativi. Tali componenti andranno integrate individuando e caratterizzando qualitativamente pressioni ed impatti attesi dalla realizzazione del PUA, ed eventualmente evidenziandone particolari effetti negativi o irreversibili sull’ambiente. Nel RAP dovranno essere evidenziate le azioni di mitigazione e/o compensazione necessarie per rendere sostenibile la trasformazione territoriale, individuando le misure per impedire, ridurre o compensare gli eventuali effetti negativi sull’ambiente derivanti dall’attuazione del Piano”;

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.15855 del 19.02.19 assunto al prot. reg. al n.71218 del 20.02.19 di Veritas;
- Parere n. 275 del 25.02.19 assunto al prot. reg. al n.78282 del 15.02.19 del Consiglio di Bacino Laguna di Venezia;
- Parere n.25866 dell’11.03.19 assunto al prot. reg. al n.99007 dell’11.03.19 di ARPAV;
- Parere n.37916 dell’11.03.19 assunto al prot. reg. al n.98471 dell’11.03.19 dell’ULSS3;
- Parere n.26118 del 12.03.19 assunto al prot. reg. al n.100770 del 12.03.19 di ARPAV,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 240/2018 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

CONSIDERATO CHE come risulta dalla documentazione trasmessa in data 17.07.2018 e dalla documentazione presentata a maggior chiarimento in data 08/11/2018 e in data 23/04/2019, l’istanza è relativa alla realizzazione di un Piano di Lottizzazione – P.d.L. di iniziativa privata localizzato in Comune di Camponogara, in loc. Prozzolo, denominato: Piano di lottizzazione PUA C2-3/PU 12 e realizzazione Parco Pubblico zone PU13,SC15,SC29 in via Gramsci/Prati Bassi. Il PUA in oggetto è a destinazione esclusivamente residenziale.

La superficie complessivamente interessata dalle realizzazioni del Piano e del Parco pubblico è di 24.378 mq (mq. 16.298 C2-3, mq 1.530 PU/12, mq 6.550 Parco pubblico) con uno sviluppo di volumetria pari a 17.828 mc (mc 13.828 C2-3 e mc 1.530 PU/12).

Il progetto prevede la realizzazione di n. 10 lotti (all’interno del PUA C2-3- PU12) nei quali si stima di ricavare circa 70 unità immobiliari. Il numero totale di abitanti teorici insediabili risulta pari a 119. Verranno realizzate le opere di urbanizzazione primaria (strade di progetto, marciapiedi, le reti dei sotto servizi), costruita una strada di lottizzazione e creato un ampio parco pubblico a standard secondario.



Con riferimento alle opere di mitigazione vengono pianificate opportune misure compensative per lo smaltimento delle acque meteoriche individuate nella predisposizione di un volume di invaso che consentirà la laminazione delle piene.

Attualmente la zona interessata dall'intervento si presenta come fondo agricolo incolto.

Nel Rapporto ambientale preliminare, rivisitato secondo le prescrizioni contenute nel parere VAS n. 217 del 20 Dicembre 2018, le valutazioni e le considerazioni svolte non hanno evidenziato incoerenze o contrasti con la pianificazione sovraordinata e confermato che gli interventi previsti con la variante in parola non provocano alterazioni e/o effetti significativi sull'ambiente.

I pareri resi dalle autorità ambientali, non evidenziando particolari effetti significativi negativi sull'ambiente derivanti dalla variante in esame. Per quanto attiene specificatamente le questioni evidenziate da ARPAV nel proprio parere, le stesse trovano risposta nei chiarimenti forniti in sede istruttoria con le succitate note.

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 7 maggio 2019, dalla quale emerge che il Piano di lottizzazione PUA C2-3/PU 12 e realizzazione Parco Pubblico zone PU13,SC15,SC29 in via Gramsci/Prati Bassi non debba essere sottoposto a procedura VAS.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP e recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopracitate, nonché le prescrizioni riportate nella relazione istruttoria VincA n. 240/218.

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

il Piano di lottizzazione PUA C2-3/PU 12 e realizzazione Parco Pubblico zone PU13,SC15,SC29 in via Gramsci/Prati Bassi, in via Gramsci/prati bassi, località Prozzolo di Camponogara, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- Devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale preliminare;
 - Devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopracitate;
 - Devono essere recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale:
 - dando atto che è ammessa l'attuazione degli interventi qualora:
- A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
- B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;



prescrivendo:

1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Lycaena dispar*, *Triturus carnifex*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Natrix tessellata*, *Pluvialis apricaria*, *Lanius collurio*, *Muscardinus avellanarius*, *Hystrix cristata*;
2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
3. di dotare la viabilità, laddove non sia garantita la permeabilità a causa di opera in grado di generare barriera infrastrutturale, di idonei e sufficienti passaggi per la fauna (nel rispetto dei criteri per la sicurezza stradale) anche mediante passaggi per la fauna minore (tunnel per anfibi e rettili) preferibilmente con sezione quadrata o rettangolare (delle dimensioni minime 50 cm x 50 cm, da adeguare in funzione delle specie), con pendenza di almeno l'1% (in modo da evitare ristagni d'acqua o allagamenti e dotati di aperture sul lato superiore, tramite griglie di aerazione, o sul lato inferiore a diretto contatto con il suolo) e unitamente alle recinzioni di invito e ai dissuasori per l'accesso alla carreggiata;
4. di verificare e documentare, per il tramite del Comune di Camponogara, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.

La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Si precisa che il presente parere considera gli aspetti ambientali conseguenti la trasformazione prospettata ed esula da valutazioni sulle scelte progettuali e realizzative adottate per i sistemi di laminazione.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Masja

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VINCA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

10/10/00