



**PARERE MOTIVATO**  
**n.108 dell'11 Giugno 2019**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per il Piano Generale del Traffico Urbano del Comune di Oderzo (TV).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 11 giugno 2019 come da nota di convocazione in data 10 giugno 2019 prot. n.234709;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Oderzo con nota pec prot. n.0009462/2019 acquisita al protocollo regionale al n.117610 del 22.03.2019 relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per il Piano Generale del Traffico Urbano;

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.2389 del 3.05.19 assunto al prot. reg. al n.174109 del 3.05.19 dell'Autorità di Bacino delle Alpi Orientali;
- Parere n.10980 del 2.05.19 assunto al prot. reg. al n.172361 del 2.05.19 della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l'Area Metropolitana di Venezia e le Province di Belluno, Padova e Treviso;
- Parere n. 44179 del 2.05.19 assunto al prot. reg. al n.171980 del 2.05.19 di ARPAV;
- Parere n.9911 del 23.05.19 assunto al prot. reg. al n.203119 del 24.05.19 di Piave Servizi srl.
- Parere n.8172 del 3.06.19 assunto al prot. Reg. al n.215433 del 3.06.19 del Consorzio di Bonifica Piave.
- Parere n.106577 del 6.06.19 assunto al prot. Reg. al n.220308 del 6.06.19 dell'ULSS2,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n.89/2019 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**PRESO ATTO DELLA** dichiarazione del Responsabile del Procedimento Comunale attestante che *“sono pervenute all'amministrazione comunale n° 8 osservazioni, di cui una (la numero 3, al punto 2) tratta temi direttamente connessi con gli aspetti ambientali esaminati nel procedimento di Valutazione Ambientale Strategica o che possono avere attinenza con essi.”*

Per le osservazioni aventi valenza ambientale, si rimanda all'allegato denominato *“Osservazioni PUT-PGTU Oderzo”*, che riporta la sintesi dell'osservazione, la proposta di controdeduzione e il parere di coerenza del Valutatore, parte integrante del presente parere.

**PRESO ATTO** del parere di coerenza del Valutatore relativamente alle osservazioni riferite alla proposta di Rapporto Ambientale Preliminare, ovvero aventi attinenza con questioni ambientali.

**CONSIDERATO CHE** il Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) è, secondo quanto indicato dalle *“Direttive Ministeriali per la redazione, adozione ed attuazione dei piani urbani del traffico”* del Ministero dei Lavori Pubblici, del 24 giugno 1995), parte del Piano Urbano del Traffico (PUT). Il PGTU consiste in un piano-quadro, esteso all'intero centro abitato e volto a definire e a dimensionare gli interventi complessivi del PUT in termini di politica intermodale adottata, qualificazione funzionale della viabilità, occupazione di suolo pubblico, servizio di trasporto collettivo. Obiettivo generale del Piano è la definizione di *«un'idea della città»* e dal confronto tra l'amministrazione e i diversi interlocutori, il piano si è sviluppato non solo come elenco di interventi sulla mobilità, ma come scala comune di valori in grado di mediare tra le diverse esigenze del territorio.



Il PUT non è stato considerato solo come uno strumento di pianificazione della mobilità imposto dalla legislazione esistente, ma anche come un'opportunità per riconsiderare in maniera critica consuetudini e modi di agire spesso irrazionali e riscoprire un modo alternativo di fruizione della città di Oderzo.

A tal proposito sono stati definiti una serie d'interventi sulla maglia viaria del polo urbano di Oderzo. Si tratta d'interventi di diversa tipologia, quali: nuovo indirizzo dei flussi e del loro incremento su alcuni assi viari attraverso l'attivazione dei sensi unici nel centro storico; la previsione di zone a velocità limitata/controllata (Zone 30); il riassetto della composizione della sezione stradale, infine il ridisegno di nodi viari, come del resto emerge anche dall'allegato, in atti, "Schemi progettuali". Inoltre, il Piano Urbano del Traffico non agisce solamente sulla circolazione veicolare in senso stretto ma sviluppa una migliore accessibilità alle aree di sosta presenti in città, come evidenziato nell'"Allegato C Monitoraggio della sosta". La riduzione dell'incidentalità sicuramente è uno degli obiettivi del Piano del traffico, a tal proposito si richiama l'"Allegato D: Sinistrosità nel Territorio Comunale anni 2012-2016". Si evidenzia inoltre che le scelte del Piano non alterano i percorsi del Trasporto Pubblico Locale (TPL). Una delle criticità emerse che interessa direttamente la circolazione delle utenze deboli nel Comune di Oderzo è costituita dalla presenza di percorsi ciclabili e pedonali incompleti, ben lungi da formare una "rete" capillare ed estesa. Di conseguenza l'Amministrazione Comunale ha posto fra i principi informativi del PUT proprio quello della costruzione di reti ciclabili estese all'intero territorio. Per allocare i percorsi ciclabili si è dovuto conciliare la struttura della rete stradale costruita con il contesto urbano consolidato con la normativa vigente, tenendo conto delle indicazioni delle più recenti linee guida ministeriali in merito alla realizzazione degli itinerari ciclabili, introducendo il concetto di "Area a preferenza ciclabile" (APC), per la quale si raccomanda la verifica della sicurezza derivante dalla promiscuità ciclabile pedonale o ciclabile veicolare, al fine della tutela delle utenze deboli. Il metodo utilizzato per la costruzione del Piano parte dall'analisi conoscitiva funzionale volta a caratterizzare la mobilità per la verifica delle condizioni di circolazione attuali e future. In ragione della complessità e dell'articolazione della rete viaria del centro urbano di Oderzo è stata utilizzata la procedura della micro simulazione dinamica del traffico, elaborando 3 scenari di piano.

Il Rapporto Ambientale Preliminare del PUT-PGTU ha considerato le criticità presenti sul territorio nonché quelle derivanti dalle scelte di Piano. La metodologia risulta correttamente impostata e rispetta tutti i passaggi necessari alla Valutazione. La verifica della coerenza esterna è stata fatta in relazione ai principi di sostenibilità ambientale ed alla pianificazione sovraordinata.

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 11 giugno 2019, dalla quale emerge che il PUT- PGTU del Comune di Oderzo, non debba essere sottoposto a procedura VAS, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.

Prima dell'attuazione venga verificata la sicurezza delle "Aree a preferenza ciclabile", in considerazione dei problemi di promiscuità ciclabile pedonale o ciclabile veicolare, al fine della tutela delle utenze deboli.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal Rapporto Ambientale Preliminare e recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate, nonché le prescrizioni VincA n. 89/2019.

Il Piano comunale di zonizzazione acustica dovrà essere aggiornato, qualora necessario, con riferimento alle previsioni del PUT-PGTU, con la raccomandazione, ove occorra, di prevedere idonei accorgimenti di mitigazione dell'inquinamento acustico.



**VISTE**

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- Il D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO  
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE  
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

il Piano Generale del Traffico Urbano del Comune di Oderzo in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi:

**prima dell'attuazione:**

- venga verificata la sicurezza delle "Aree a preferenza ciclabile", in considerazione dei problemi di promiscuità ciclabile pedonale o ciclabile veicolare, al fine della tutela delle utenze deboli;

**in sede di attuazione:**

- Devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale Preliminare.
- Devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopraccitati.
- Devono essere recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale:
  - dando atto che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:
    - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
    - B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
  - prescrivendo:
    1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Lucanus cervus*, *Lycaena dispar*, *Triturus carnifex*, *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Coronella austriaca*, *Natrix tessellata*, *Phalacrocorax pygmeus*, *Egretta garzetta*, *Pernis apivorus*, *Circus cyaneus*, *Falco columbarius*, *Burhinus oediconemus*, *Caprimulgus europaeus*, *Alcedo atthis*, *Lanius collurio*, *Myotis daubentonii*, *Pipistrellus kuhlii*, *Nyctalus noctula*, *Hypsugo savii*, *Eptesicus serotinus*, *Muscardinus avellanarius*;



2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricoteri, imenotteri e ortotteri;
3. di verificare e documentare, per il tramite del Comune di Oderzo, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Infine, qualora necessario, il Piano Comunale di zonizzazione acustica dovrà essere aggiornato con riferimento alle previsioni del PUT-PGTU e con la raccomandazione, ove occorra, di prevedere idonei accorgimenti di mitigazione dell'inquinamento acustico.

**Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.**

**La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.**

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VINCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 5 pagine