REPORT IN PROGRESS (aggiornamento aprile 2013)

Con <u>DGR n. 752 del 7 giugno 2011</u> la Giunta regionale, in attuazione del <u>Progetto Obiettivo Regionale per la tutela della salute mentale: triennio 2010/12 (DGR 651 del 9 marzo 2010</u>), ha approvato lo <u>Schema-tipo di regolamento per i Dipartimenti di Salute Mentale</u>, demandandone l'adozione da parte delle Aziende ULSS entro 6 mesi dall'approvazione del provvedimento, ossia entro il 7 dicembre 2011, e prevedendo la costituzione da parte del Segretario regionale per la Sanità di una Commissione per il monitoraggio e la verifica dell'applicazione a livello locale, cui vi ha provveduto con <u>DSR n. 76 del 4 maggio 2012</u>.

La Commissione si è insediata il 4 giugno 2012 e, dopo avere approfondito il mandato assegnato, ha condiviso il metodo di valutazione, che è consistito nell'esaminare i Regolamenti verificando articolo per articolo se rispetto allo Schema-tipo approvato dalla Giunta regionale era stato:

RI recepito integralmente,

RP recepito parzialmente,

CI copia incolla, NR non recepito,

non applicabile (nel caso dell'art. 11 – Rapporti con l'università, applicabile solo in alcuni

NA territori)

e nel proporre quindi un giudizio sintetico per ciascun Regolamento.

L'esito della valutazione dei Regolamenti dei DSM con riferimento al recepimento dei singoli articoli è riportato sinteticamente nella Tabella che segue. Il 1° Report in progress è stato prodotto nell'ottobre 2012; in questa sede si aggiornano le valutazioni relative al regolamento del DSM di Padova, adottato nel frattempo, nonché le valutazioni relative ai regolamenti dei DSM delle Az. ULSS 10 e 13, che nel frattempo hanno prodotto delle integrazioni: manca la valutazione del Regolamento del DSM Venezia in quanto ad oggi non ancora adottato.

| A- 111.CC | Articolo del Regolamento | | | | | | | | | | |
|-----------|--------------------------|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Az. ULSS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | RI | RI | CI | CI | CI | CI | CI | CI | RI | CI | NA |
| 2 | RI | RI | CI | CI | CI | RP | CI | CI | RI | CI | NA |
| 3 | RI | RI | RI | CI | CI | RI | CI | CI | RI | CI | NA |
| 4 | RI | RI | CI | CI | RI | CI | CI | CI | RI | CI | NA |
| 5 | RI | RI | RI | CI | CI | RI | RI | CI | RI | CI | NA |
| 6 | RI | RI | CI | CI | RI | CI | RI | CI | RI | CI | NA |
| 7 | RI | RI | CI | CI | CI | CI | CI | CI | RI | CI | NA |
| 8 | RI | RI | CI | CI | CI | RI | CI | CI | RI | NR | NA |
| 9 | RP | RI | RP | RP | RI | RI | RI | NR | RP | NR | RI |
| 10 | RI | RP | RP | RI | RI | RP | CI | RP | RI | CI | NA |
| 12 | | REGOLAMENTO NON ANCORA ADOTTATO | | | | | | | | | |
| 13 | RI | RI | RI | CI | CI | CI | CI | CI | RI | CI | NA |
| 14 | RI | RP | RP | RP | RP | CI | CI | RP | RI | NR | NA |
| 15 | RI | RI | RI | CI | CI | RP | CI | CI | RI | NR | NA |
| 16 | RI | RI | CI | CI | CI | RI | CI | CI | CI | CI | RP |
| 17 | RI | RI | CI | CI | CI | CI | CI | CI | RI | CI | NA |
| 18 | RI | RI | RI | CI | RI | RI | CI | RI | RI | NR | NA |
| 19 | RI | RI | CI | CI | CI | CI | CI | CI | RI | CI | NA |

| 20 | RI | RI | RP | RI | RP | RP | CI | CI | RI | CI | RI |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 21 | RI | RI | RI | CI | CI | RI | CI | RI | RI | CI | NA |
| 22 | RI | RI | CI | CI | CI | CI | CI | CI | RI | CI | NA |

La Tabella che segue riporta invece i giudizi sintetici relativi ai Regolamenti dei DSM valutati.

| Az. | |
|------|---|
| ULSS | Giudizio sintetico |
| | Il Regolamento non è stato approvato con delibera del Direttore Generale. Si sostanzia in un copia |
| 1 | incolla dello schema tipo: manca ogni elemento utile a rilevare la specificità del DSM, dei suoi servizi, |
| | delle modalità operative. Si rileva la seguente difformità: la convocazione del Consiglio è semestrale. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n. 897 del 1 dicembre 2011. |
| 2 | Si sostanzia in un copia incolla dello schema tipo: manca ogni elemento utile a rilevare la specificità |
| | del DSM, dei suoi servizi, delle modalità operative. Si rileva la seguente difformità: la convocazione del |
| | Consiglio è semestrale. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n. 1102 del 23 dicembre 2011 |
| 3 | dopo l'approvazione del Consiglio di Dipartimento nella seduta del 15 dicembre 2011. Il Regolamento è in sintonia con lo schema tipo, risulta ben definita la struttura UOC. Si rilevano le seguenti carenze: |
| 3 | art. 4 non sono indicate le risorse; art. 5 non sono previsti tutti i rappresentanti degli operatori ad |
| | esempio mancano educatori, tecnici riabilitazione, OSS; non sono definiti i rapporti con le DPP |
| | Il Regolamento non è stato approvato con delibera del Direttore Generale. Si sostanzia in un copia |
| 4 | incolla dello schema tipo: manca ogni elemento utile a rilevare la specificità del DSM, dei suoi servizi, |
| | delle modalità operative. |
| 5 | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n. 91 del 21 febbraio 2012 e |
| | sostituisce il precedente regolamento approvato nel 2005. Il regolamento è in sintonia con lo schema |
| | tipo. Si rileva la seguente carenza: manca la descrizione delle competenze del Consiglio. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n. 791 del 24 novembre 2011 e |
| 6 | sostituisce il precedente del 19 aprile 2002. Si sostanzia in un copia incolla dello schema tipo: manca |
| | ogni elemento utile a rilevare la specificità del DSM, dei suoi servizi, delle modalità operative. |
| 7 | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n.1565 del 20 dicembre 2011, |
| 7 | dopo l'approvazione del Consiglio di Dipartimento nella seduta del 19 novembre 2011, e sostituisce il precedente del 19 aprile 2002. Il regolamento è in sintonia con lo schema tipo. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n. 1490 del 15 dicembre 2011. |
| | Si sostanzia in un copia incolla dello schema tipo: manca ogni elemento utile a rilevare la specificità |
| 8 | del DSM, dei suoi servizi, delle modalità operative. Si rileva la seguente difformità: non è prevista nel |
| | Consiglio la rappresentanza AIOP, ARIS e di un ulteriore rappresentante della direzione dei distretti. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera n. 968 del 19 luglio 2006: pur non rispecchiando la |
| 9 | struttura dello schema tipo, non si rilevano difformità sostanziali. Si riscontrano le seguenti carenze: |
| | art. 8 manca UVMD, art. 9 non sono indicate le procedure da seguire in caso di abbandono delle cura |
| | e la libera scelta del medico, non è descritta la rete del Servizi ed il personale, non sono specificate le |
| | Associazioni che fanno parte del Consiglio, manca la carta dei diritti e delle garanzie. |
| | Il Regolamento non è stato approvato con delibera del Direttore Generale. Il Regolamento non è in |
| 4.0 | sintonia con lo schema tipo. Si rilevano le seguenti carenze: la proposta di budget non viene discussa e |
| 10 | approvata dal Consiglio; la proposta di budget viene negoziata dal Distretto e non dal Direttore del |
| | DSM; nella composizione non è prevista la rappresentanza AIOP/ARIS; tra i compiti del MMG non è |
| 12 | prevista la gestione delle urgenze. REGOLAMENTO NON ANCORA ADOTTATO |
| 12 | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n. 402 del 8 ottobre 2012. Si |
| 13 | sostanzia in un copia incolla dello schema tipo: manca ogni elemento utile a rilevare la specificità del |
| | DSM, dei suoi servizi, delle modalità operative. |
| 14 | Il Regolamento non è stato approvato con delibera del Direttore Generale. Si sostanzia in un copia |
| | |

| | incolla dello schema tipo: manca ogni elemento utile a rilevare la specificità del DSM, dei suoi servizi, |
|----|---|
| | delle modalità operative. Si rilevano inoltre le seguenti difformità: tutte le unità operative sono |
| | semplici, il direttore del Dipartimento non convoca il Consiglio, il DSM coincide con l'UOC di |
| | psichiatria, il comitato tecnico è sostituito da una "riunione dirigenti" con la presenza di una |
| | assemblea non ben definitiva, il Consiglio si riunisce trimestralmente. |
| 15 | Il Regolamento è stato approvato con delibera n. 1040 del 23 dicembre 2011. Il Regolamento è in |
| | sintonia con lo schema tipo. Si rilevano le seguenti mancanze: organizzare visite periodiche alle |
| | strutture da parte del Consiglio, non è recepito l'art. 10 rapporti con DPP, non è descritta la rete dei |
| | Servizi dipartimentali. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliera di |
| 16 | Padova n. 1189 del 9 novembre 2012. Si sostanzia ampiamente in un copia incolla dello schema tipo: |
| | manca ogni elemento utile a rilevare la specificità del DSM, dei suoi servizi, delle modalità operative. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n. 296 del 26 marzo 2012. Si |
| 17 | sostanzia in un copia incolla dello schema tipo: mancano gli elementi descrittivi utili a rilevare le |
| | specificità del DSM, dei suoi servizi, delle modalità operative. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n. 848 del 3 dicembre 2011. Il |
| 18 | Regolamento è in sintonia con lo schema tipo. Non sono specificate le Associazioni di volontariato |
| | presenti nel Consiglio. Al DSM afferiscono il SERD ed i DCA. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n. 557 del 20 luglio 2012. Si |
| 19 | sostanzia in un copia incolla dello schema tipo: mancano gli elementi descrittivi utili a rilevare le |
| | specificità del DSM, dei suoi servizi, delle modalità operative. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale dell'AOUI n. 390 del |
| 20 | 11/06/2012, è parte integrante della convenzione tra Az. ULSS, AOUI e Università e sostituisce il |
| 20 | precedente regolamento approvato nel 2004. Il Regolamento è in sintonia con lo schema tipo. Si |
| | rileva la seguente carenza: non è completamente indicata la rete dei servizi. |
| | Il Regolamento è stato approvato con delibera del Direttore Generale n. 54 del 02.02.2012. Il |
| 21 | Regolamento è in sintonia con lo schema tipo con adeguamento alla specificità locale. Si rileva la |
| | seguente carenza: non sono specificate le Associazioni di volontariato. |
| | Il Regolamento non è stato approvato con delibera del Direttore Generale. Si sostanzia in un copia |
| | incolla dello schema tipo: manca ogni elemento utile a rilevare la specificità del DSM, dei suoi servizi, |
| | delle modalità operative. |
| | |

Venezia, aprile 2013