



**PARERE MOTIVATO**  
**n. 119 del 13 Luglio 2017**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per la Variante urbanistica, tramite procedura SUAP, ai fini dell'ampliamento di attività commerciale della Ditta Costantin s.p.a. Comune di Santa Margherita d'Adige (PD).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, è ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 13 luglio 2017 come da nota di convocazione in data 11 luglio 2017 prot. n. 285136;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dall' Ufficio Suap del Comune di Santa Margherita d'Adige con note pec acquisite al protocollo regionale ai numeri 244861 e 244949 del 23.06.2016, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Variante urbanistica, tramite procedura SUAP, ai fini dell'ampliamento di attività commerciale della Ditta Costantin s.p.a.;

Il Comune di Santa Margherita d'Adige (PD) con nota pec acquisita al prot. regionale n. 170601 del 03.05.2017 ha fatto pervenire verbale della conferenza di servizi preliminare.

Il Tecnico progettista Geol. Alberto Dacome con note pec acquisite al prot. regionale ai numeri 213275, 213280 e 213368 del 31.05.2017 ha fatto pervenire ulteriore documentazione integrativa:

**PRESO ATTO CHE** il Responsabile del procedimento SUAP, ha fatto pervenire comunicazione in data 12 luglio 2017 prot. comunale 4623, attestando che *"non è pervenuta nessuna osservazione e/o opposizione"*.

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.760 del 20.06.17 assunto al prot. reg. al n.242002 del 20.06.17 dell'ATO Consiglio di Bacino Bacchiglione;
- Parere n.116743 del 28.06.17 assunto al prot. reg. al n. 254381 del 28.06.17 dell'ULSS6;
- Parere n.2014 del 27.06.17 assunto al prot. reg. al n.253680 del 28.06.17 del Distretto delle Alpi Orientali,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n.131/2016 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 13 luglio 2017, da cui risulta che:

- la valutazione è stata condotta in osservanza delle procedura previste dalla normativa vigente. Le componenti ambientali analizzate hanno riguardato in particolar modo le componenti fisiche (aria, acqua, suolo e sottosuolo), nonché gli aspetti sociali, insediativi e di gestione e sviluppo del territorio. Sulla base dei dati disponibili, le possibili ricadute legate alla realizzazione dell'intervento, non risultano tali da produrre alterazioni negative significative all'interno delle singole componenti analizzate, e quindi si valuta come non si avrà un peggioramento rilevabile della qualità ambientale dovuta allo sviluppo di quanto previsto dal SUAP. Il piano prevede soluzioni progettuali e definisce indirizzi attuativi tali da non comportare modifiche significative, in particolare per gli aspetti di maggiore sensibilità ambientale. All'interno del RA si è provveduto all'individuazione degli elementi progettuali e dei fattori perturbativi che potrebbero comportare effetti sui sistemi e componenti ambientali che caratterizzano l'area interessata direttamente dalla realizzazione degli interventi previsti. Gli effetti sulle matrici ambientali risultano moderati, tranne per quanto riguarda la



componente antropica relativa alla sicurezza che vede con la variante un sostanziale miglioramento. A tal proposito va ricordato che la COSTANTIN SPA è un'azienda a rischio di incidente rilevante ai sensi del D. Lgs. 105/2015 (*direttiva Seveso III*) dovuta allo stoccaggio di GPL. Tale caratteristica pone in primo luogo il dovere da parte dell'Azienda di prendere tutte le misure idonee a prevenire gli incidenti rilevanti e a limitarne le conseguenze per l'uomo e per l'ambiente, con mezzi e strutture appropriate.

- la Verifica di Assoggettabilità per la Variante urbanistica, tramite procedura SUAP, ai fini dell'ampliamento di attività commerciale della Ditta Costantin s.p.a. nel Comune di Santa Margherita d'Adige, non debba essere sottoposta a procedura VAS, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente a condizione che in fase di attuazione vengano messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP e vengano recepite le indicazioni, raccomandazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopraccitati e nella Relazione Vinca. Inoltre, sia in fase di attuazione che di gestione delle opere, dovranno essere adottate tutte le precauzioni di cui al D.Lgs. 105/2015 (*direttiva Seveso III*), nonché le misure necessarie per preservare le acque superficiali e la falda acquifera da possibili fonti di inquinamento.

#### VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

#### TUTTO CIÒ CONSIDERATO ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.

la Variante urbanistica, tramite procedura SUAP, ai fini dell'ampliamento di attività commerciale della Ditta Costantin s.p.a. nel Comune di Santa Margherita d'Adige, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni:

#### in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le prescrizioni e raccomandazione VIncA: n.131/2016, pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

#### in sede di attuazione e di gestione delle opere:

- devono essere adottate tutte le precauzioni di cui al D.Lgs. 105/2015 (*direttiva Seveso III*), nonché le misure necessarie per preservare le acque superficiali e la falda acquifera da possibili fonti di inquinamento.



La valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale ai sensi del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii. Non vengono qui valutate le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VinCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine