



PARERE MOTIVATO
n. 46 del 24 Marzo 2015

OGGETTO: Comune di Asolo (TV). Variante al PRG per la localizzazione di un'area per la costruzione di un fabbricato di civile abitazione a seguito della costruzione della Superstrada a Pedaggio Pedemontana Veneta.
Verifica di Assoggettabilità.

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS

VISTA la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;

VISTO l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 3262/2006;

VISTA la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.

ATTESO che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV);

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Asolo nella nota prot. n. 561 del 13/01/2015 acquisita al protocollo regionale al n. 21324 del 19/01/2015;

CONSIDERATO che con nota prot n. 30890 del 23/01/2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Arpav Dipartimento di Treviso
- Azienda Ulss n. 8 Asolo
- Consorzio di Bonifica Piave
- Provincia di Treviso
- Sezione Bacino Idrografico Piave Livenza – Sezione di Treviso
- Autorità di Bacino dei Fiumi dell'Alto Adriatico
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto



- Ministero Beni Culturali e Paesaggistici Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso

A seguito di una preliminare istruttoria tecnica la Sezione Coordinamento Commissioni ha aggiunto d'ufficio, quale soggetto competente in materia ambientale da consultare la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto e Provincia di Treviso.

Con nota prot n. 30844 del 23/01/2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA-NUVV) ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

Il Comune di Asolo con pec prot. n. 2.572 del 17/02/2015 acquisita al prot. regionale n. 78410 del 24/02/2015 ha fatto pervenire dichiarazione attestante che entro i termini non sono pervenute né osservazioni né opposizioni.

ESAMINATI i pareri pervenuti dai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- L'Arpav Dipartimento di Treviso con pec prot. n. 0016845 del 19/02/2015 acquisita al prot. regionale n. 71986 del 20/02/2015 ha fatto pervenire parere.
- L'Autorità di Bacino dei Fiumi dell'Alto Adriatico con pec prot. n. 193/URB del 20/02/2015 acquisita al prot. regionale n. 74875 del 23/02/2015 ha fatto pervenire parere.

CONSIDERATO che il Responsabile Comunale, con nota pec prot. n. 2.572 del 17/02/2015, acquisita al prot. regionale n. 78410 del 24/02/2015 ha fatto pervenire dichiarazione attestante che entro i termini non sono pervenute né osservazioni né opposizioni.

VISTA l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza n. 16/2015, si riportano di seguito le conclusioni:

“ RITENUTO di prescrivere comunque, sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 09/147/Ce, di non rimuovere gli elementi autoctoni della fascia arborea e arbustiva perimetrale, che possono rappresentare habitat delle specie di interesse comunitario individuate;

DICHIARA

che per l'istanza in oggetto si riconosce la sussistenza della fattispecie di esclusione dalla procedura per la Valutazione di Incidenza, di cui al paragrafo 2.2 della D.G.R. 2299/2014, relativamente a piani, progetti e interventi per i quali non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000.”

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV, da cui risulta che a seguito delle analisi e della valutazione degli effetti, preso atto dei contenuti dei pareri formulati dalle competenti Autorità Ambientali e degli elementi di mitigazione/compensazione previsti dal Rapporto Ambientale, si può ritenere che la Variante al Piano Regolatore Generale del Comune di Asolo (TV), non sia da assoggettare a Valutazione Ambientale Strategica;



**TUTTO CIÒ' CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la Variante al Piano Regolatore Generale per la localizzazione di un'area per la costruzione di un fabbricato di civile abitazione a seguito della costruzione della Superstrada a Pedaggio Pedemontana Veneta in Comune di Asolo (TV), in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal Rapporto Ambientale Preliminare (RAP) e le indicazioni dell'ARPAV relativamente alla matrice acqua, espressamente riportate nella nota richiamata nella presente istruttoria, nonché quanto prescritto nella relazione istruttoria per la valutazione di incidenza ambientale sopra riportata.

Mestre - Venezia, 24 marzo 2015

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris

Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 3 pagine