



PARERE MOTIVATO

n. 54 del 24 marzo 2015

Oggetto: Verifica di Assoggettabilità della Variante al PRG n. 1/2014 relativa al “progetto norma n.1/99 – corte Retinella. Riclassificazione di una porzione di area da destinare alla realizzazione di edifici e attrezzature di interesse pubblico, ai sensi dell’art. 50, comma 4 della L.R. n. 61/1985”. Comune di Loreo (RO)

**L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE**

- VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio”, con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente;
- VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale” concernente “Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d’impatto ambientale (VIA) e per l’autorizzazione ambientale integrata (IPPC)” e ss.mm.ii.
- VISTO** l’art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l’individuazione dell’Autorità Competente cui spetta l’adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l’elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, nominata con DGR 23 del 21 gennaio 2014;
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).
- ESAMINATA** la documentazione inviata dal Comune di Loreo con nota prot. n. 8897 del 17.12.14 acquisita al protocollo regionale al n. 7751 del 09.01.15, con cui ha fatto pervenire la seguente documentazione relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità della Variante al PRG n. 1/2014 relativa al “progetto norma n.1/99 – corte Retinella. Riclassificazione di una porzione di area da destinare alla realizzazione di edifici e attrezzature di interesse pubblico, ai sensi dell’art. 50, comma 4 della L.R. n. 61/1985”, adottata con DCC n. 52 del 28.11.14:
- Elenco Autorità competenti in materia Ambientale;
 - Rapporto Ambientale Preliminare.
 - Dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.



CONSIDERATO con nota prot n. 27300 del 21.01.15 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Provincia di Rovigo – Servizio VIA
- Ministero Beni Culturali e Paesaggistici – Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Soprintendenza Beni architettonici e paesaggistici per le province di Verona, Rovigo e Vicenza
- Arpav Dipartimento di Rovigo
- Azienda Ulss n. 19
- Consorzio di Bonifica Adige Po

CONSIDERATO che a seguito di una preliminare istruttoria tecnica la Sezione Coordinamento Commissioni ha aggiunto d'ufficio, quale soggetto competente in materia ambientale da consultare l'Autorità di Bacino Interregionale del Fiume Fissero – Tartaro – Canalbianco c/o Segreteria Regionale Ambiente e il Parco del Delta del Po Veneto.

CONSIDERATO che con nota prot n. 27209 del 21.01.2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

CONSIDERATO che a seguito della nota soprarichiamata, il Comune di Loreo con PEC del 27.01.15, trasmetteva la dichiarazione del Segretario Comunale con la quale attestava che nei termini di pubblicazione e fino alla data odierna (27.01.2015) non sono pervenute osservazioni.

ESAMINATE le note e i pareri pervenuti:

- Il Dipartimento Provinciale ARPAV di Rovigo inviava il proprio parere di competenza con nota prot. n. 12223 del 09.02.15 acquisita al prot. reg. al n. 53641 del 09.02.15.
- L'azienda ULSS 19 trasmetteva il proprio parere di competenza con nota prot. n. 5588 del 19.02.2015 acquisita al prot. reg. al n. 72121 del 19.02.2015.

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni Vas – Vinca – NuVV.

VISTA l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza

TUTTO CIÒ CONSIDERATO

LA COMMISSIONE REGIONALE VAS

ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE

ALLA PROCEDURA V.A.S.

la Variante al PRG n. 1/2014 relativa al “progetto norma n.1/99 – corte Retinella, riclassificazione di una porzione di area da destinare alla realizzazione di edifici e attrezzature di interesse pubblico, ai sensi dell'art. 50, comma 4 della L.R. n. 61/1985” in Comune di Loreo (RO). Considerato che obiettivo della variante è la possibilità di poter realizzare una struttura socio



residenziale per ospitare persone anziane autosufficienti, al fine di garantire la sostenibilità ambientale dell'intervento previsto in fase attuativa si prescrive:

- di verificare le condizioni e la funzionalità della rete fognaria, dell'impianto di depurazione e della rete delle acque meteoriche al fine di garantire nel tempo continue condizioni di sicurezza idraulica;
- che le opere di manomissione del suolo siano effettuate con ogni cautela, ivi compresa l'assistenza archeologica al fine di prevenire il danneggiamento di eventuali livelli archeologicamente significativi. Resta salvo in ogni caso il disposto dell'art. 90 del D.Lgs. 42/2004 in caso di rinvenimenti fortuiti.
- che durante le diverse fasi di cantierizzazione siano adottate tutte le misure volte a minimizzare gli impatti sull'ambiente dell'intervento proposto in particolare:
 - deve essere garantita l'applicazione di tutte le tecniche necessarie per evitare la contaminazione del suolo e del sottosuolo durante le fasi di lavoro;
 - dovrà essere garantito, eventualmente prevedendo adeguate opere di mitigazione o accorgimenti tecnici, il rispetto dei limiti di immissione e di emissione previsti dalle normative vigenti per quanto riguarda le polveri, i gas di scarico e l'impatto acustico.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris

Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 3 pagine