



PARERE MOTIVATO
n.53 del 18 Aprile 2018

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità alla Variante n. 4 al Piano degli interventi per adeguamento alla L.R. 50/2012. Comune di Dueville (VI)

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppato;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 18 Aprile 2018 come da nota di convocazione in data 18 Aprile 2018 prot. n.143506;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Dueville con nota prot. n. 8567/2017 acquisita al protocollo regionale al n. 199683 del 22.05.2017 relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Variante n. 4 al Piano degli Interventi;

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.279 del 23.02.18 assunta al prot. reg. al n.73068 del 26.02.18 del Consiglio di Bacino dell'ambito Bacchiglione;
- Parere n.2518 del 26.02.18 assunto al prot. reg. al n.74397 del 26.02.18 di Viacqua;
- Parere n.5083 dell'1.03.18 assunto al prot. reg. al n.80731 dell'1.03.18 della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza;
- Parere del 5.03.18 assunto al prot. reg. al n.85580 del 6.03.18 del Comune di Vicenza;
- Parere n.24487 del 7.03.18 assunto al prot. reg. al n.87932 del 7.03.18 dell'ULSS8;
- Parere n.90959 del 9.03.18 del Genio Civile;
- Parere n.811 del 12.03.18 assunto al prot. reg. al n.93842 del 12.03.18 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Parere n.25092 del 14.03.18 assunto al prot. reg. al n.97073 del 14.03.18 di ARPAV,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 27/2018 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

CONSIDERATO CHE La presente variante al P.I. denominata "*Variante n. 4 al piano degli interventi – Adeguamento alla L.R. 50/2012*", del Comune di Dueville, analizza gli impatti conseguenti alla trasformazione in "Grande Struttura di Vendita – Centro Commerciale", realizzazione di una intersezione a rotatoria e realizzazione di una pista ciclo-pedonale, il tutto oggetto di un apposito accordo già sottoscritto ai sensi dell'art 6 della L.R. 11/04 fra ALL' spa ed il Comune di Dueville, come emerso nella DGC n. 69 del 07/04/2016. La previsione del possibile ampliamento (fino a 2.500 m²) delle altre piccole - medie strutture di vendita esistenti sul territorio comunale, risulta conseguente all'obbligo di adeguamento alla più recente normativa regionale in materia di commercio, resta inteso che qualsiasi altra iniziativa commerciale volta a sfruttare la possibilità di ampliamento offerta dalla Variante n. 4 al PI esaminata dovrà comunque essere soggetta a un accordo pubblico/privato con il Comune di Dueville e allo studio di analisi viabilistica. Si fa presente che l'area in oggetto si trova in zona destinata dagli strumenti urbanistici vigenti all'insediamento di varie attività produttive, già antropizzata e interessata da insediamenti di tipo residenziale, artigianale e commerciale, nonché dalla presenza di numerose infrastrutture viarie quali l'autostrada A31 e la S.P. 248 "Marosticana", che costituiscono arterie di importanza regionale e nazionale.



Nella Delibera di Giunta succitata si è preso atto della relazione a firma del prof. Pasetto, (Studio Impatto Viabilità, in atti) che in sintesi si riporta, ...*“ha ritenuto comunque necessario che la ditta, progetti e realizzi, a propria integrale cura e spese e ceda gratuitamente quanto di seguito indicato, ritenendo in tal modo assolti gli oneri connessi allo strumento attuativo e il versamento del contributo straordinario di cui all'art. 16, comma 4 d-ter del T.U. dell'edilizia:*

- la rotatoria prospiciente il casello autostradale di Dueville, di concerto con Società Autostrade Padova Brescia S.p.a.;

- il completamento della pista ciclabile (già di proprietà comunale) di collegamento fra via De Gasperi e Via Marzotto, in sottopasso a Via Valdastico, della lunghezza indicativa di mt. 350; ...”.

Per quanto riguarda nello specifico lo Studio del Traffico, il Valutatore evidenzia che *“In particolare si individuano impatti compatibili sulla componente “traffico veicolare”, in quanto è stimato un aumento rispetto alla situazione attuale giudicato assorbibile dall'attuale rete infrastrutturale anche in considerazione della nuova realizzazione della rotatoria prevista in prossimità dell'uscita del casello autostradale “*

Per quanto riguarda la componente/matrice acqua, essa è soggetta a impatti non significativi: è garantita infatti l'invarianza idraulica in seguito alla realizzazione delle opere previste, attraverso la realizzazione di un bacino di laminazione interno all'intersezione a rotatoria e al sovradimensionamento della rete di raccolta delle acque bianche e dei volumi di invaso per i parcheggi e le aree afferenti alla media struttura di vendita esistente soggetta ad ampliamento.

Attraverso i bacini sarà possibile anche un lieve miglioramento della qualità delle acque recapitate in idrografia superficiale dovuto alla vegetazione appositamente predisposta e/o naturalmente insediata.

Il clima acustico non verrà modificato dall'attuazione delle previsioni della Variante esaminata: in relazione a queste ultime infatti può essere previsto, un incremento del traffico veicolare, che però, in ragione della non variazione del parco circolante, si può considerare non significativo rispetto alla situazione attuale della componente rumore determinata dal traffico. Le variazioni apportate dalla realizzazione delle previsioni di Variante non comportano comunque effetti incompatibili con la classificazione attuale dei luoghi. Per tale matrici è stato redatto apposito documento di Valutazione Impatto Acustico, in atti. Parimenti, è stata redatta relazione illuminotecnica in atti.

Al fine della tutela della salute umana, si rende opportuno, per prevenire possibili criticità ed assicurare il controllo sull'ambiente, la predisposizione di un apposito monitoraggio delle matrici ambientali risultate di maggiore sensibilità, agli effetti della realizzazione dell'intervento, quali: qualità aria, clima acustico e mobilità. Gli indicatori risultanti dal monitoraggio serviranno per attuare opportune misure correttive e per costruire una base conoscitiva per eventuali azioni di miglioramento.

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 18 aprile 2018, dalla quale emerge che la Variante n. 4 al Piano degli Interventi del Comune di Dueville per l'adeguamento alla L.R. 50/2012, non debba essere sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le indicazioni, mitigazioni e/o compensazioni previste nel “Rapporto Ambientale Preliminare” e negli studi specialistici allegati alla variante esaminati e con le indicazioni, raccomandazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate, nonché nella relazione istruttoria tecnica VIncA n.180/2018.

Si raccomanda, al fine della tutela della salute umana e di prevenire possibili criticità ed assicurare il controllo sull'ambiente, la predisposizione di un apposito monitoraggio delle matrici ambientali risultate di maggiore sensibilità, agli effetti della realizzazione dell'intervento, quali: qualità aria, clima acustico e mobilità. Gli indicatori risultanti dal monitoraggio serviranno per attuare opportune misure correttive e per costruire una base conoscitiva per eventuali azioni di miglioramento.



VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

TUTTO CIÒ CONSIDERATO ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.

la Variante n. 4 al Piano degli Interventi nel Comune di Dueville, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale Preliminare;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VIncA:
 1. di non interessare o sottrarre superficie seguenti habitat di interesse comunitario: 3260 "Fiumi delle pianure e montani con vegetazione del *Ranunculion fluitantis* e *Callitriche-Batrachion*.", 6430 "Bordure planiziali, montane e alpine di megaforie idrofile", 6510 "Praterie magre da fieno a bassa altitudine (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)", 91E0* "Foreste alluvionali di *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)";
 2. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Lycaena dispar*, *Lampetra zanandreae*, *Barbus plebejus*, *Protochondrostoma genei*, *Telestes souffia*, *Cobitis bilineata*, *Sabanejewia larvata*, *Cottus gobio*, *Triturus carnifex*, *Bufo viridis*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Emys orbicularis*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Podarcis siculus*, *Hierophis viridiflavus*, *Zamenis longissimus*, *Natrix tessellata*, *Ixobrychus minutus*, *Nycticorax nycticorax*, *Egretta garzetta*, *Caprimulgus europaeus*, *Alcedo atthis*, *Calandrella brachydactyla*, *Lanius collurio*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Myotis capaccinii*, *Myotis daubentonii*, *Myotis myotis*, *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus pipistrellus*, *Hypsugo savii*, *Eptesicus serotinus*, *Plecotus auritus*, *Tadarida teniotis*, *Musccardinus avellanarius*, *Hystrix cristata*;
 3. di dotare la viabilità, laddove non sia garantita la permeabilità a causa di opera in grado di generare barriera infrastrutturale, di idonei e sufficienti passaggi per la fauna (nel rispetto dei criteri per la sicurezza stradale) anche mediante passaggi per la fauna minore (tunnel per anfibi e rettili) preferibilmente con sezione quadrata o rettangolare (delle dimensioni minime 50 cm x 50 cm, da adeguare in funzione delle specie), con pendenza di almeno l'1% (in modo da evitare ristagni d'acqua o allagamenti e dotati di aperture sul lato superiore, tramite griglie di aerazione, o sul lato inferiore a diretto contatto con il suolo) e unitamente alle recinzioni di invito e ai dissuasori per l'accesso alla carreggiata;



4. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricoteri, imenotteri e ortotteri;
5. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Dueville (VI), il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Infine, si raccomanda, al fine della tutela della salute umana e di prevenire possibili criticità ed assicurare il controllo sull'ambiente, la predisposizione di un apposito monitoraggio delle matrici ambientali risultate di maggiore sensibilità, agli effetti della realizzazione dell'intervento, quali: qualità aria, clima acustico e mobilità. Gli indicatori risultanti dal monitoraggio serviranno per attuare opportune misure correttive e per costruire una base conoscitiva per eventuali azioni di miglioramento.

Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.

La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VINCA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 5 pagine