



PARERE MOTIVATO
n. 160 del 29 Luglio 2014
(odg 17 del 29 Luglio 2014)

OGGETTO: Piano Urbanistico Attuativo denominato “Commerciale Bribano”.
Comune di Sedico (BL).
Verifica di Assoggettabilità.

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

- VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio”, con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale” concernente “Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)” e ss.mm.ii.;
- VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 23 del 21.01.2014;
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV).
- ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Sedico con nota prot. n. 8513 del 06.05.2014 acquisita al protocollo regionale al n. 208959 del 14/05/2014, che ha fatto pervenire la seguente documentazione relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità relativa al PUA denominato “Commerciale Bribano”:
- Rapporto Ambientale Preliminare;
 - Elenco degli enti competenti in materia ambientale;
 - Tav. “Stato di Progetto” sezioni longitudinali e trasversali dell'area;
 - DGC n. 86 del 28.10.2013 di adozione de PUA;
 - DGC n. 11 del 10.02.2014 – decisione su osservazione prodotta;



CONSIDERATO che con nota prot. n. 221606 del 22/05/2014 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Arpav Dipartimento di Belluno
- Parco Nazionale Dolomiti Bellunesi
- Azienda Ulss n. 2 Feltre
- Provincia di Belluno
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Ministero Beni Culturali e Paesaggistici Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso
- Sezione Bacino Idrografico Piave Livenza – Sezione di Belluno
- Servizio Forestale Regionale di Belluno
- Autorità di Bacino dei Fiumi Isonzo, Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta – Bacchiglione

A seguito di una preliminare istruttoria tecnica la Sezione Coordinamento Commissioni ha aggiunto d'ufficio, quale soggetto competente in materia ambientale da consultare :

- Provincia di Belluno
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Ministero Beni Culturali e Paesaggistici Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso
- Sezione Bacino Idrografico Piave Livenza – Sezione di Belluno
- Servizio Forestale Regionale di Belluno
- Autorità di Bacino dei Fiumi Isonzo, Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta – Bacchiglione

Con nota prot n. 221620 del 22/05/2014 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

VISTA la Deliberazione di Giunta Comunale n. 86 del 28/10/2013 per il Piano Urbanistico Attuativo denominato "Commerciale Bribano".

ESAMINATI i pareri inviati dai soggetti competenti in materia ambientale:

- L'Autorità di Bacino dei Fiumi dell'Alto Adriatico con pec prot. n. 1665/URB acquisita al prot. regionale n. 238775 del 04/06/2014 ha fatto pervenire parere.
- La Sezione Bacino Idrografico Piave Livenza – Sezione di Belluno con nota prot n. 242139 del 05/06/2014 ha fatto pervenire parere.
- La Provincia di Belluno con nota prot n. 24537 del 05/06/2013 acquisita al prot. regionale n. 243322 del 05/06/2014 ha fatto pervenire parere.
- Il Comune di Sedico, con nota n. 10828 del 10.06.14, acquisita al prot. regionale n. 251555 dell'11.06.14, ha trasmesso il prospetto di sintesi dell'osservazione pervenuta.



- L'Arpav Dipartimento di Belluno con nota prot. n. 0063316 del 23/06/2014 acquisita al prot. regionale n. 270390 del 24/06/2014 ha fatto pervenire parere.
- Il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto con nota prot. n. 0010454 del 25/06/2014 acquisita al prot. regionale n. 275186 del 26/06/2014 ha fatto pervenire parere.

CONSIDERATO che il Comune di Sedico con nota prot. n. 10828/10.10.3 del 10.06.2014 ha trasmesso l'unica osservazione pervenuta, per la quale si riporta lo schema di sintesi, la controdeduzione ed il parere di coerenza del valutatore, in particolare:

	CONTENUTI OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE (Delibera GC n. 11/2014)	PARERE DI COERENZA DEL VALUTATORE
1.	Inclinazione della copertura per gli edifici residenziali	RESPINTA, ciò significa che i fabbricati residenziali dovranno avere copertura inclinata. Tale prescrizione sarà riconfermata nella delibera di approvazione del PUA.	Non modifica il piano adottato.
2.	Progettazione unitaria per gli edifici residenziali	RESPINTA, ciò significa che è richiesta una progettazione unitaria dei fabbricati residenziali, intesa come sola definizione degli elementi caratterizzanti. Tali elementi vincolanti sono stati indicati nelle Norme Tecniche di Attuazione del PUA – all. A, che si allega alla presente.	Non modifica il piano adottato.
3.	Altezza massima vincolante per gli edifici commerciali	ACCOLTA, ciò significa che gli edifici commerciali dovranno rispettare l'altezza urbanistica indicata nelle Norme Tecniche di Attuazione di PRG per la Zona Territoriale Omogenea interessata dall'intervento – Art. 19/6, che si allegano alla presente, senza ulteriori vincoli.	Si condivide la controdeduzione. Le modifiche derivate non variano gli aspetti, le considerazioni e le valutazioni ambientali contenute nella Verifica di Assoggettabilità.
4.	Zebratura del passaggio pedonale, distanze delle alberature dai cordoli, pozzi perdenti	ACCOLTA, ciò significa che le indicazioni di dettaglio relative a tali elementi troveranno riscontro negli elaborati esecutivi.	Si condivide la controdeduzione. Le modifiche derivate non variano gli aspetti, le considerazioni e le valutazioni ambientali contenute nella Verifica di Assoggettabilità.
5.	Soggezione del PUA a procedura VAS	ACCOLTA, ciò significa che il PUA è soggetto alla sola Verifica di Assoggettabilità ai sensi della DGRV n. 1717 del 03.10.2013, punto 5.a.	Si condivide la controdeduzione. La procedura di Verifica di Assoggettabilità è già avviata.

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta dal Dipartimento del Territorio Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV.

VISTA la relazione istruttoria tecnica svolta per la Valutazione d'Incidenza in ordine alla documentazione trasmessa, che ha riconosciuto la sussistenza della fattispecie di esclusione dalla procedura per la Valutazione di Incidenza riportata al paragrafo 3, lettera B, punto VI, dell'allegato A alla D.G.R. 3173/06.



TUTTO CIÒ CONSIDERATO

**LA COMMISSIONE REGIONALE VAS ESPRIME IL PARERE DI
NON ASSOGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.**

il Piano Urbanistico Attuativo denominato "Commerciale Bribano" da realizzarsi nel Comune di Sedico (BL), in quanto, con la realizzazione di tutte le misure di mitigazione/compensazione individuate, non determina effetti significativi sull'ambiente.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris

Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente Parere si compone di 4 pagine