



PARERE MOTIVATO

n. 220 del 26 Novembre 2014

(odg n.6 del 26 Novembre 2014)

OGGETTO: Variante allo strumento urbanistico Comunale per l'intervento di trasferimento dell'attività artigianale esistente in via C. Battisti, in area agricola in Lanzè in Via Stradone. Comune di Quinto Vicentino (VI).
Verifica di Assoggettabilità.

**L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE**

VISTA la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;

VISTO l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 23 del 21.01.2014;

VISTA la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.

ATTESO che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV).

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Quinto Vicentino (VI) con nota prot. n. 1617 del 25/02/2014 acquisita al protocollo regionale al n. 91191 del 03/02/2014, che ha fatto pervenire la seguente documentazione relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità del progetto di variante allo strumento urbanistico comunale per l'intervento di trasferimento dell'attività artigianale esistente in via C. Battisti, in area agricola in Lanzè in Via Stradone:

- Elenco Autorità competenti in materia Ambientale;
- Rapporto Ambientale Preliminare.

CONSIDERATO che da una verifica della documentazione presentata, non risultavano trasmessi tutti gli atti relativi al procedimento amministrativo, per cui, per completare l'istruttoria e



quindi sottoporre il tutto alla Commissione per l'espressione del parere di compatibilità ambientale, la Sezione Coordinamento commissioni (Vas-Vinca-Nuvv), chiedeva, con nota prot n. 99068 del 06/03/2014, un'integrazione di quanto addotto.

ESAMINATA la documentazione integrativa trasmessa dal SUAP con note del 30/09/2014 acquisita al prot. regionale ai numeri 406486, 406491, 406478, 406473, 406362, 406374.

CONSIDERATO che con nota prot. n. 417118 del 06/10/2014 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Comune di Bolzano Vicentino (VI)
- Comune di San Pietro in Gu (PD)
- Comune di Gazzo (PD)
- Comune di Torri di Quartesolo
- Comune di Vicenza
- Provincia di Vicenza
- Sezione Urbanistica
- Arpav Dipartimento di Vicenza
- Azienda Ulss n. 6 Distretto est
- Consorzio di Bonifica Brenta
- Istituto Regionale Ville Venete
- Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione – Sezione di Vicenza
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Ministero Beni Culturali e Paesaggistici Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza Beni architettonici e paesaggistici per le province di Verona, Rovigo e Vicenza
- Soprintendenza per i beni storici, artistici ed etnoantropologici per le province di Verona, Rovigo e Vicenza

A seguito di una preliminare istruttoria tecnica la Sezione Coordinamento Commissioni ha aggiunto d'ufficio, quale soggetto competente in materia ambientale da consultare la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto.

ESAMINATI i pareri inviati dai soggetti competenti in materia ambientale:

- La Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione sezione di Vicenza con nota prot. n. 425971 del 10/10/2014 ha fatto pervenire parere.
- L'Azienda Ulss n. 6 di Vicenza con nota prot. n. 66989/2014/PREV/UCNI del 13/10/2014 acquisita al prot. regionale n. 435122 del 16/10/2014 ha fatto pervenire parere.
- La Provincia di Vicenza con nota prot. n. 69978 del 08/10/2014 acquisita al prot. regionale n. 428155 del 13/10/2014 ha fatto pervenire parere.
- La Provincia di Vicenza con nota 77672 del 06/11/2014 acquisita al prot. regionale n. 470581 del 06/11/2014 ha fatto pervenire parere.
- La Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto con pec prot. n. 0019359 del 18/11/2014 acquisita al prot. regionale n. 490944 del 18/11/2014 ha fatto pervenire parere.

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta dal Dipartimento del Territorio Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV.



VISTA la relazione istruttoria tecnica svolta per la Valutazione d'Incidenza in ordine alla documentazione trasmessa, che ha riconosciuto la sussistenza della fattispecie di esclusione della procedura per la Valutazione di Incidenza riportata al paragrafo 3, lettera B, punto VI, dell'allegato A alla D.G.R. 3173/06.

TUTTO CIÒ CONSIDERATO

**LA COMMISSIONE REGIONALE VAS ESPRIME IL PARERE DI
NON ASSOGGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la variante allo strumento urbanistico comunale per l'intervento di trasferimento dell'attività artigianale esistente da realizzarsi nel Comune di Quinto Vicentino (VI), in quanto, con la realizzazione di tutte le misure di mitigazione/compensazione individuate, non determina effetti significativi sull'ambiente, **a condizione che si ottemperi alla seguente prescrizione:**

1. Nell'attuazione degli interventi previsti dovranno essere rispettati i criteri e le indicazioni generali del Piano di Assetto Idrogeologico, nonché quanto disposto dall'art.8 delle Norme, così come riportato nel parere della Provincia di Vicenza trasmesso con nota prot. 69978 del 08/10/2014.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris



Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)

Avv. Paola Noemi Furlanis



Il presente Parere si compone di 3 pagine