



PARERE MOTIVATO
n. 16 del 2 Marzo 2015

OGGETTO: Variante Parziale al PRG inerente alla realizzazione di una pista ciclabile in località Marano - Comune di Mira (VE).
Verifica di Assoggettabilità.

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

- VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;
- VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 23 del 21.01.2014;
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV).
- ESAMINATA** la documentazione inoltrata dal Comune di Mira con nota prot. n. 57/2014 trasmessa con PEC del 02.12.2014, acquisita al protocollo regionale al n. 518985 del 03.12.2014, che ha fatto pervenire la seguente documentazione relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità della Variante Parziale al PRG inerente alla realizzazione di una pista ciclabile in località Marano:
- Rapporto Ambientale Preliminare;
 - DCC n. 63 del 29.10.2014 di adozione della Variante;
 - Parere n. 14764 del 11.09.2014 del Consorzio di Bonifica Acque Risorgive;
 - Elenco Autorità competenti in materia Ambientale.



CONSIDERATO che con nota prot. n. 529343 del 10.12.2014 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Provincia di Venezia
- Consorzio di Bonifica Acque Risorgive
- Dipartimento Difesa del Suolo
- ARPAV
- Veritas
- Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso.

A seguito di una preliminare istruttoria tecnica la Sezione Coordinamento Commissioni ha aggiunto d'ufficio, quale soggetto competente in materia ambientale da consultare la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto, la Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici di Venezia e Laguna, la Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto, l'ULSS n. 13 e il Bacino Scolante della Laguna di Venezia.

VISTA la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 63 del 29.10.2014 avente per oggetto "Progetto quadruplicamento Padova-Mestre – Realizzazione degli interventi di attenuazione dell'impatto socio-ambientale previsti dalle convenzioni dell'A.P. del 30.07.1998, stipulate con il Comune di Mira e Mirano in relazione ai lavori di quadruplicamento della tratta Padova-Mestre".

CONSIDERATO che il Comune di Mira con nota prot. n. 3047 del 28.01.2015, acquisita al protocollo regionale al n. 54530 del 09.02.2015, ha fatto pervenire una dichiarazione del Dirigente del Settore 3 Gestione del Territorio, dalla quale si riporta: "la Variante parziale al PRG adottata con DCC n.63 del 29.10.2014 è stata depositata presso la Segreteria Generale dell'Ente per il periodo di 10 giorni consecutivi dal 04.12.2014 al 14.12.2014 e che, altresì, per lo stesso periodo è stato affisso all'albo pretorio il relativo avviso di deposito come da giusta nota del Segretario Generale prot. 2690 del 26.01.2015. Attesta che nei successivi 20 giorni alla pubblicazione e deposito NON sono pervenute osservazioni e/o opposizioni di sorta".

CONSIDERATO che la Provincia di Venezia, ha trasmesso una nota nella quale il Dirigente attesta che la variante al PRG è stata depositata a disposizione del pubblico per 10 giorni consecutivi dal 11/12/2014 e dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblico pubblicato all'albo della Provincia; nei successivi 20 giorni non sono pervenute osservazioni e/o opposizioni di sorta.

ESAMINATI i pareri inviati dai soggetti competenti in materia ambientale:

- La Società Veritas s.p.a. inviava il proprio Parere di competenza, con nota prot. n. 91486 del 18.12.2014, acquisito al prot. reg. al n. 543447 del 19.12.2014.
- L'ULSS n. 13 trasmetteva il proprio Parere di competenza con nota prot. n. 101456 del 24.12.2014 acquisita al prot. reg. al n. 553285 del 29.12.2014.
- Il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto inviava il proprio Parere di competenza con nota prot. n. 1295 del 26.01.2015 acquisita al prot. reg. al n. 35297 del 27.01.2015.
- Il Dipartimento Provinciale ARPAV di Venezia adduceva il proprio Parere di competenza con nota prot. n. 6491 del 23.01.2015 acquisita al prot. reg. al n. 31386 del 23.01.2015



- VISTA** la relazione istruttoria tecnica predisposta dal Dipartimento del Territorio Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV.
- VISTA** la relazione istruttoria tecnica svolta per la Valutazione d'Incidenza in ordine alla documentazione trasmessa, che ha riconosciuto la sussistenza della fattispecie di esclusione dalla procedura per la Valutazione di Incidenza riportata al paragrafo 3, lettera B, punto VI, dell'allegato A alla D.G.R. 3173/06.

TUTTO CIÒ CONSIDERATO

il Direttore di Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV attesa la necessità di procedere con urgenza al parere di assoggettamento o meno a procedura VAS, salva ratifica da parte della Commissione VAS

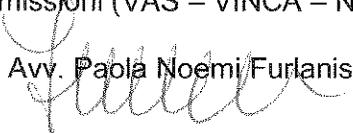
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.

la Variante parziale al PRG inerente la realizzazione di una pista ciclabile in località Marano nel Comune di Mira (VE), in quanto, con la realizzazione di tutte le misure di mitigazione/compensazione individuate, non determina effetti significativi sull'ambiente, a **condizione che si ottemperi alle seguenti prescrizioni:**

1. Le opere di manomissione del suolo siano effettuate con ogni cautela, al fine di prevenire il danneggiamento di eventuali livelli archeologicamente significativi, così come riportato nella nota della Soprintendenza per i beni archeologici del Veneto trasmessa dal Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo – Direzione regionale per i beni culturali e paesaggistici del Veneto prot. 1295 del 26.01.2015.
2. Durante le diverse fasi di cantierizzazione siano adottate tutte le misure volte a minimizzare gli impatti sull'ambiente, così come riportato nella nota trasmessa da ARPAV prot. n. 6491 del 23.01.2015.

*Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)*

Avv. Paola Noemi Furlanis



Il presente parere si compone di 3 pagine