



PARERE MOTIVATO

n. 100 del 12 maggio 2014

OGGETTO: Provincia di Vicenza. Piano faunistico-venatorio della Provincia di Vicenza.

**L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE**

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante *“Norme in materia ambientale”* concernente *“Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)”* e smi;

VISTO in particolare l'art. 6 del D.Lgs. 152/2006 stabilisce che *“La valutazione ambientale strategica riguarda i piani e i programmi che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale.”* e viene effettuata per piani e programmi:

a) *“che sono elaborati per la valutazione e gestione della qualità dell'aria ambiente, per i settori agricolo, forestale, della pesca, energetico, industriale, dei trasporti, della gestione dei rifiuti e delle acque, delle telecomunicazioni, turistico, della pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli, e che definiscono il quadro di riferimento per l'approvazione, l'autorizzazione, l'area di localizzazione o comunque la realizzazione dei progetti elencati negli allegati II, III e IV del presente decreto;*

b) *per i quali, in considerazione dei possibili impatti sulle finalità di conservazione dei siti designati come zone di protezione speciale per la conservazione degli uccelli selvatici e quelli classificati come siti di importanza comunitaria per la protezione degli habitat naturali e della flora e della fauna selvatica, si ritiene necessaria una valutazione d'incidenza ai sensi dell'articolo 5 del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357, e successive modificazioni.”*

VISTO l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, individuata con DGR 23/2014.

VISTA la DGR n. 834 del 14.06.2012 con la quale, in considerazione delle peculiarità derivante dalla normativa di riferimento (LR 50/1993) per la pianificazione faunistico-venatoria, intesa nel suo complesso costituito dal Piano Faunistico Venatorio Regionale (PFVR) e dei Piani Faunistici Venatori Provinciali (PFVP) che non hanno trovato, sia in termini contenutistici che procedurali, riferimenti precisi alla DGR 791/2009, è stato riconosciuto allo specifico sistema pianificatorio un unico processo valutativo che consente di rafforzare l'unitarietà sostanziale del sistema pianificatorio stesso, pur rimanendo salva la distinzione tra piani provinciali e piano regionale. L'Allegato A alla DGR 834 del 14 giugno 2011 definisce la procedura di VAS per il Piano Faunistico Venatorio Regionale ed i Piani Faunistici Venatori Provinciali (artt. 8 e 9 LR 50/1993).

ATTESO che con la delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV) nonché, per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità (ora Servizio Pianificazione Ambientale) della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV).

DATO ATTO che:



- a. con parere n. 83 del 03.08.2012 sul Rapporto Ambientale Preliminare per la redazione del Piano faunistico-venatorio regionale e dei Piani faunistico-venatori provinciali questa Autorità Competente ha individuato gli indirizzi operativi e le prescrizioni da ottemperare nella redazione del Rapporto Ambientale, previa la consultazione in questa prima fase di Rapporto Ambientale Preliminare delle Autorità Ambientali individuate ai sensi del comma 1 dell'art.13 del D.Lgs. n. 152/2006;
- b. all'atto di stesura del Rapporto Ambientale Preliminare sono stati individuati i seguenti soggetti che hanno competenza amministrativa in materia ambientale:
- Regione Veneto
 - Direzione difesa del suolo
 - Direzione tutela dell'ambiente
 - Direzione turismo
 - Direzione promozione turistica integrata
 - Direzione urbanistica e paesaggio
 - Direzione agro ambiente
 - U.P. Tutela produzioni agroalimentari
 - Direzione Competitività sistemi agroalimentari
 - Direzione Piani e Programmi del Settore Primario
 - Direzione Economia e Sviluppo montano
 - U.P. Foreste e Parchi
 - Direzione Protezione civile
 - Direzione Prevenzione
 - Direzione Cultura
 - U.P. Genio Civile di Vicenza
 - Provincia di Vicenza
 - Settore beni ambientali e risorse idriche, Urbanistica PTCP
 - Servizio cave, miniere, VIA, VAS e biodiversità,
 - Settore Agricoltura,
 - Settore ripristini e sperimentazioni ambientali.
 - Agenzia Regionale per la Prevenzione e Protezione Ambientale del Veneto (ARPAV)
 - Genio Civile per le Opere Marittime – Trieste (coordinamento per il Triveneto)
 - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto (Venezia)
 - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Archeologici del Veneto (Padova)
 - Ministero per i Beni e le Attività Culturali, Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Verona, Vicenza e Rovigo
 - Autorità di bacino dei fiumi Isonzo, Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta-Bacchiglione
 - Unione Veneta Bonifiche che raccoglie i seguenti consorzi: Consorzio di bonifica Alta Pianura Veneta, Consorzio di bonifica Brenta, Consorzio di bonifica Adige Euganeo, Consorzio di bonifica Bacchiglione
 - UNCEM che raccoglie le seguenti Comunità: Comunità montana del Grappa, Comunità montana Alto Astico e Posina, Comunità montana dell'Astico al Brenta, Comunità montana del Brenta, Comunità montana Agno Chiampo, Comunità montana Leogra Timonchio, Comunità montana Spettabile Reggenza Sette Comuni
 - Parco Regionale della Lessinia
 - Veneto Agricoltura (come Ente gestore di aree demaniali!)
 - Aziende ULSS nn. 3, 4, 5 e 6
 - Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie
 - Corpo forestale dello Stato - Coordinamento Regionale Veneto
 - Magistrato alle Acque
 - ENAC (come autorità per gli aeroporti)
 - ISPRA (in particolare l'ex-INFS)
 - Provincia autonoma di Trento
 - Dipartimento agricoltura e alimentazione
 - Dipartimento Risorse forestali e montane
 - Dipartimento urbanistica e ambiente
- c. nel Rapporto Ambientale Preliminare era stata esposta l'analisi dello stato dell'ambiente. Gli obiettivi di sostenibilità ambientale connessi alle questioni ambientali



rilevanti sono stati utilizzati per approntare le matrici di valutazione della coerenza rispetto agli obiettivi operativi connessi alle misure di attuazione del Piano.

- d. dopo l'avvenuta adozione del Piano e della proposta del Rapporto Ambientale sono pervenute complessivamente n. 96 osservazioni di cui 74 classificate di tipo pianificatorio, 14 di tipo ambientale, 8 di tipo pianificatorio ambientale, mentre non è pervenuto alcun parere dalle Autorità Ambientali consultate.

VISTA l'istruttoria elaborata dalla Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV, sulla scorta dei documenti trasmessi dall'Autorità Procedente con le note prot. n. 61157 del 27.08.13, prot. n. 86288 del 29/11/2013, prot. n. 86288 del 29/11/2013 acquisita al prot. regionale n.538634 del 09/12/2013, prot. n.86961 del 03/12/2013 acquisita al prot. regionale n.543035 del 11/12/2013, prot. n. 551152 del 17/12/2013, prot. n. 93120 del 27/12/2013 acquisita al prot. regionale n. 6703 del 09/01/2014, prot. n. 93034 del 30/12/2013 acquisita al prot. regionale n. 51462 del 05/02/2014, prot. n.16755 del 05/03/2014 acquisita al prot. regionale n. 102274 del 07/03/2014 e prot. n. 26970 del 11/04/2014 acquisita al prot. regionale n. 162228 del 14/04/2014 dalla quale emerge che:

- Il Rapporto Ambientale esaminato contiene le informazioni di cui all'allegato VI del D.Lgs. 152/2006, nonché la descrizione e la valutazione degli effetti significativi che l'attuazione del Piano potrebbe avere sull'ambiente come prescritto dall'art. 13 del medesimo D.Lgs. 152/2006.
- Atteso che uno degli aspetti fondamentali del processo integrato di pianificazione e valutazione consiste nella definizione delle criticità del territorio oggetto di pianificazione, le stesse hanno rappresentato gli elementi che hanno meritato una particolare attenzione in fase di pianificazione.
- Il Rapporto Ambientale conferma i criteri assunti dal Piano faunistico-venatorio della Provincia di Vicenza, che è stato redatto in riferimento all'art. 10 della Legge 157/1992 disciplina i Piani Faunistico-Venatori (PFV). Ai sensi del suddetto articolo tutto il Territorio Agro-Silvo-Pastorale (TASP) nazionale è soggetto a pianificazione faunistico-venatoria finalizzata:
 - alla conservazione delle effettive capacità riproduttive e al contenimento naturale di altre specie per quanto attiene le specie carnivore;
 - al conseguimento della densità ottimale e alla conservazione, mediante la riqualificazione delle risorse ambientali e la regolamentazione del prelievo venatorio, per quanto riguarda le altre specie.
- Il Piano, secondo quanto riportato dalla LR 50/1993, prevede:
 - a) le oasi di protezione;
 - b) le zone di ripopolamento e cattura;
 - c) i centri pubblici di riproduzione di fauna selvatica allo stato naturale;
 - d) i centri privati di riproduzione di fauna selvatica allo stato naturale;
 - e) le zone e i periodi per l'addestramento, l'allenamento e le gare di cani anche su fauna selvatica naturale o con l'abbattimento di fauna di allevamento appartenente a specie cacciabili, la cui gestione può essere affidata ad associazioni venatorie e cinofile ovvero ad imprenditori agricoli singoli o associati;
 - f) i criteri e il procedimento per la determinazione del risarcimento, in favore dei conduttori di fondi rustici, per i danni arrecati dalla fauna selvatica alle produzioni agricole, di acquacoltura e alle opere approntate sui fondi vincolati per gli scopi di cui alle lettere a), b) e c);
 - g) i criteri e il procedimento per la determinazione degli incentivi in favore dei proprietari o conduttori dei fondi rustici singoli o associati, che si impegnino alla tutela ed al ripristino degli "habitat" naturali e all'incremento della fauna selvatica nelle zone di cui alle lettere a) e b);
 - h) l'identificazione delle zone in cui sono collocabili gli appostamenti fissi, tenuto conto anche di quelli autorizzati alla data di entrata in vigore della legge 157/1992 e l'identificazione delle zone in cui sono collocabili gli appostamenti per la caccia agli ungulati;



- i) l'identificazione dei valichi montani interessati dalle rotte di migrazione dell'avifauna;
 - j) programmi di miglioramento ambientale, volti a favorire la riproduzione naturale e la sosta di fauna selvatica, comprendenti eventuali progetti di valorizzazione del territorio presentati da singoli proprietari o conduttori di fondi, a norma del comma 4 dell'art. 23 della legge 157/1992; nonché iniziative di ripristino di biotopi distrutti e di creazione di biotopi con particolare riguardo ai territori di cui alle lettere a) e b);
 - k) programmi di immissione di fauna selvatica anche tramite la cattura da attuare con la collaborazione delle associazioni venatorie, di selvatici presenti in soprannumero in parchi nazionali e regionali ed in altri ambiti faunistici, salvo accertamento delle compatibilità genetiche da parte dell'INFS e sentite le strutture regionali delle organizzazioni professionali agricole presenti nel Comitato tecnico faunistico-venatorio nazionale di cui all'art. 8 della legge 157/1992.
- L'analisi delle diverse componenti ambientali, unitamente alla sua valutazione sintetica effettuata mediante l'individuazione di indicatori strutturati secondo il modello DPSIR, ed infine l'analisi del Quadro di Riferimento Programmatico hanno permesso di avere un quadro sufficientemente esaustivo dei fattori di criticità/vulnerabilità presenti sul territorio e degli elementi di pregio da tutelare; in base alle conoscenze acquisite in fase di analisi è stato inoltre possibile individuare la probabile evoluzione del territorio in relazione alle dinamiche in atto, in assenza di progetto di Piano. Ciò ha fornito una base di partenza su cui costruire e valutare le trasformazioni territoriali. L'ipotesi "Zero", il "non fare", ha assunto infatti il ruolo di "grandezza di confronto".
In assenza dell'attuazione del nuovo Piano Faunistico-Venatorio verrebbe meno la regolamentazione e la programmazione, in maniera coerente con gli obiettivi di sostenibilità, dell'attività venatoria.
Il Piano inoltre è strumento fondamentale per le attività di monitoraggio periodico di alcuni elementi faunistici, che, in assenza di Piano, non verrebbero monitorati al di fuori di aree che non ricadono sotto la supervisione di altri enti gestori (Parchi e Siti Natura 2000).
Il confronto tra i diversi scenari (scenario "zero", scenario di piano e alternativa di piano) è stato condotto mediante la costruzione di due macroindicatori che riportano in modo esaustivo le valutazioni fatte per il territorio oggetto di piano. I macroindicatori sono individuati in riferimento a criteri di sostenibilità e fattori di impatto per ciascuna azione di piano (*Macroindicatore 1 – Criteri di sostenibilità ambientale con relativa Matrice di correlazione – Valutazione del grado di risposta delle alternative di piano e Macroindicatore 2 – Impatti determinati dalle alternative con relativa Matrice di correlazione – Valutazione del grado di risposta delle alternative di piano*).
 - L'analisi effettuata ha permesso di verificare un buon livello di coerenza tra obiettivi di piano e pianificazione sovraordinata. In particolare, molteplici elementi di coerenza si rilevano per obiettivi di piano relativi alla salvaguardia ed alla valorizzazione della biodiversità e delle reti ecologiche ed alla corretta pianificazione del territorio rurale, ossia obiettivi trasversali a molti piani sovraordinati.
 - Numerose azioni, per contro, appaiono pienamente coerenti con gli obiettivi di sostenibilità, risultando orientate alla valorizzazione delle specifiche vocazioni territoriali e ambientali, nonché alla qualificazione di vocazioni funzionali già in essere.
 - Le valutazioni condotte hanno permesso di analizzare le azioni di Piano verificandone gli effetti in relazione allo stato delle componenti ambientali o agli elementi di rilevanza presenti nell'ambito indagato. Dall'analisi condotta, tenuto conto delle criticità così come già descritte, dei pareri dei soggetti competenti in materia ambientale ed al fine di garantire il rispetto dei criteri di sostenibilità ambientale che il PFV ha fatto propri, sono state individuate alcune azioni di mitigazione.
 - Per monitorare gli effetti in fase di attuazione sono stati definiti 3 Macroobiettivi che sintetizzano, per categorie, gli obiettivi di piano.



documento di Valutazione di Incidenza Ambientale relativo ai siti della Rete Natura 2000 da cui emerge che le valutazioni risultano non completamente conformi alla normativa vigente (DPR 357/97, artt. 5 e 6) e che le informazioni fornite per l'elaborato in esame non rispettano completamente le indicazioni riportate nell'Allegato A alla DGR 3173/2006 e che i giudizi espressi nello studio sulla significatività delle incidenze, seppur ragionevolmente condivisibili, derivano da metodi soggettivi di previsione che richiedono, in via precauzionale, l'inserimento di alcune prescrizioni.

RILEVATO che in rapporto alla programmazione e pianificazione esistente, la coerenza esterna è stata verificata con La nuova strategia europea in materia di sviluppo sostenibile è stata varata dal Consiglio dell'Unione Europea il 9 maggio 2006, con il Piano Territoriale Regionale di Coordinamento ed i Piani di Area del Massiccio del Grappa, dell'Altopiano di Tonezza-Fiorentini, dei Monti Berici e dei Sette Comuni dei Costi e delle Colline Pedemontane Vicentine nonché con i Piani di livello Provinciale per quanto attinente con il piano faunistico-venatorio provinciale di Vicenza (Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale e Piano provinciale di Gestione dei Rifiuti Urbani).

VALUTATE le osservazioni pervenute, relative al Rapporto Ambientale e/o inerenti a questioni ambientali ed il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta, di seguito se ne riportano i contenuti sintetici, controdeduzione dell'Autorità Procedente ed il parere di questa Autorità Competente:



N°	Soggetto richiedente	Sintesi dell'osservazione	Controdeduzione	Parere del valutatore	Parere dell'Autorità Competente
1	FEDERACACCIA VICENZA	Si esprimono perplessità sulla validità della scelta di istituire una ZRC sul territorio comunale di Valdagno in loc. Monte Turig.	La proposta non è accoglibile. L'individuazione dell'istituto di tutela è stata concordata con l'ATC competente per territorio.	La controdeduzione espressa conferma la scelta pianificatoria già effettuata ed è quindi coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
2	FEDERACACCIA VICENZA	Si propone di modificare l'assetto dell'OPF POSCOLE convertendola in una ZRC.	La proposta è accoglibile. Si tratta di una modifica che, pur prevedendo la variazione di finalità dell'istituto, non ne altera il livello di tutela.	La controdeduzione espressa è coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale, garantisce la tutela del territorio e della fauna attraverso gli istituti di protezione.	Si prende atto del parere del valutatore
3	FEDERACACCIA VICENZA	Si manifesta contrarietà alla istituzione di valichi nel territorio dell'ATC01.	La proposta non è accoglibile. Allo stato attuale nessuno delle due località indicate sono previste come valico montano del PFVP, pertanto, non vi viene particolare specificazione all'attività venatoria. L'osservazione non pare pertinente.	La controdeduzione espressa è coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale, nel rispetto della normativa che stabilisce le competenze pianificatorie del PFVP.	Si prende atto del parere del valutatore
18	FEDERACACCIA VICENZA	La sezione di S. Benedetto della FIDC chiede di aumentare il numero delle ZRC nell'ATC01 utilizzando le aree in cui l'attività venatoria è già di per sé impraticabile.	La proposta non è accoglibile. Gli istituti di tutela sono stati concordati con gli ATC secondo criteri di rispetto delle finalità previste. Il principio secondo il quale un'area in cui la caccia risulta impraticabile può essere valida per la tutela e l'incremento della fauna selvatica non è condivisibile.	La controdeduzione espressa conferma la scelta pianificatoria già effettuata ed è quindi coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
24	FEDERACACCIA VICENZA	La sezione provinciale della FIDC propone alcune richieste di modifica o di soppressione di alcuni istituti di tutela.	La richiesta propone in medesimi argomenti già trattati nell'istituzione del PFVP senza ulteriori valutazioni. L'osservazione non è accoglibile: le richieste sono già state concordate con gli ATC tramite le Associazioni Venatorie.	La controdeduzione espressa conferma la scelta pianificatoria già effettuata ed è quindi coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
27	LIPU	La sezione di Viganza della LIPU chiede l'istituzione di una OPF in località Vegre nel comune di Caldogno.	Non accoglibile. L'area in questione è oggetto di un importante progetto regionale di difesa idraulica. Si ritiene pertanto di inviare alla Regione la decisione, al fine di evitare interferenze con il progetto in corso.	La controdeduzione espressa è coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
28	ANGELO ALBERI	Si argomenta e sostiene con una raccolta di firme la proposta di costituzione di una OPF in località Vegre nel comune di Caldogno.	Non accoglibile. L'area in questione è oggetto di un importante progetto regionale di difesa idraulica. Si ritiene pertanto di inviare alla Regione la decisione, al fine di evitare interferenze con il progetto in corso.	La controdeduzione espressa è coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
33	COMITATO WWF VALLE DELL'AGNO	Si sostiene che il PFVP permette l'attività venatoria sui valichi montani individuati (2).	La proposta non è accoglibile. Il PFVP precedente individuava il Passo Xomo che nel Piano in approvazione non appare poiché è intervenuta l'estensione della "Zona A" provinciale (ove vige, tra l'altro, il divieto di caccia alla migratoria) fino a comprendere l'intera area.	La controdeduzione espressa conferma la scelta pianificatoria già effettuata ed è quindi coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
34	COMITATO WWF VALLE DELL'AGNO	Si chiede l'istituzione di una OPF alle "Rotte del Guà".	L'area in questione è oggetto di un importante progetto regionale di difesa idraulica. Si ritiene pertanto di inviare alla Regione la decisione, al fine di evitare interferenze con il progetto in corso.	La controdeduzione espressa è coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
35	COMITATO WWF VALLE DELL'AGNO	Si chiede di rivedere il confine della OPF Poscole in considerazione del SIC.	La proposta si ritiene parzialmente accolta. L'istituto di tutela risulta infatti ampliato dall'istituzione di due ZRC, una a nord e una a sud dell'OPF in questione (ZRC Peterello e ZRC San Fermo).	La controdeduzione espressa conferma la scelta pianificatoria già effettuata ed è quindi coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
38	GRUPPO DI CACCIATORI SEZ LOCALE FIDC	Si chiede di rinuocere alla ZRC "Brenta" nei terreni di Carigliano e Tezze sul Brenta, motivata da uno scarso rendimento dell'area (in termini faunistici). Il fatto che questa ricada in una ZPS viene considerato già abbastanza irrilevante.	La proposta non è accoglibile. L'osservazione non è condivisibile: l'istituzione della ZRC è stata concordata con l'ATC competente. Il fatto che ricada in una ZPS è perfettamente coerente con le indicazioni del DPl.	La controdeduzione espressa conferma la scelta pianificatoria già effettuata ed è quindi coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore



COMMISSIONE REGIONALE VAS
AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

39	SEZ ACV DI NOVE, CARTIGLIANO, TEZZE S.B., POZZOLEONE	Si chiede lo spostamento della ZRC Brenta in due diversi tratti del fiume, uno a nord e uno a sud. Motivando la richiesta con l'elevato utilizzo dell'area a fini ricreativi, pastorizia e periodiche scottà.	La proposta non è accoglibile. L'osservazione non è condivisibile: la maggior parte delle argomentazioni addotte sostengono la validità dell'istituto di tutela; in particolare la presenza di aree ricreative e percorsi ciclo pedonali devono essere considerati.	La controdeduzione espressa conferma la scelta pianificatoria già effettuata ed è quindi coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
41	COMPENSORIO ALPINO N.7	Si propone la modifica della linea di demarcazione della Zona Faunistica delle Alpi abbassandola fino ad includere una superficie di circa 100 ha nel comune di Romano d'Iselzero.	La proposta non è accoglibile. La proposta provinciale per la linea di ZA è già stata recepita dalla Regione. Ulteriori modifiche non sono di competenza provinciale.	La controdeduzione espressa è coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale; nel rispetto della normativa che stabilisce le competenze pianificatorie del PFVP.	Si prende atto del parere del valutatore
43	A.T.C. 02	Si propone di modificare (ampliandola) la ZRC di Asigliano.	La proposta è accoglibile. La modifica di lieve entità costituisce un ampliamento dell'istituto di tutela che ne migliora le potenzialità.	Si ritiene la controdeduzione espressa coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale nel rispetto degli obiettivi del PFV incrementando inoltre la salvaguardia del territorio e della fauna.	Si prende atto del parere del valutatore
66	COMPENSORIO ALPINO N.5	Si chiede di ampliare le OPF di Monte Meletta/Monte Castegombrato e della Val Gaderana.	La proposta è accoglibile. La modifica in ampliamento delle aree costituisce un potenziamento della finalità di tutela della Fauna selvatica.	Si ritiene la controdeduzione espressa coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale nel rispetto degli obiettivi del PFV incrementando inoltre la salvaguardia del territorio e della fauna.	Si prende atto del parere del valutatore
67	FAUNAMBIENTE	Si propone di confermare e di ampliare, ove possibile, la Zona Faunistica delle Alpi nelle aree di confine tra montagna e pianura con presenza di avifauna alpina e Carnossi.	La proposta non è accoglibile. La proposta provinciale per la linea di demarcazione della Zona Faunistica delle Alpi è già stata recepita dalla Regione, ulteriori modifiche sono di competenza della Regione e non della Provincia.	La controdeduzione espressa è coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale; nel rispetto della normativa che stabilisce le competenze pianificatorie del PFVP.	Si prende atto del parere del valutatore
68	FAUNAMBIENTE	Si chiede il riordino delle "Zone A" estendendole a tutti i territori posti a quote superiori i 1000 m s.l.m.	La proposta non è accoglibile. L'intento di tutela potrebbe essere considerato condivisibile; tuttavia è preminente l'interesse gestionale del PFVP mantenere una distinzione tra le zone "A" e "B", proprio allo scopo di tutelare maggiormente la flora faunistica alpina.	La controdeduzione espressa conferma la scelta pianificatoria già effettuata ed è quindi coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
79	FAUNAMBIENTE	Si propone una migliore e più diffusa distribuzione sul territorio provinciale delle aree protette insieme a una scelta diversificata e integrata degli habitat.	La proposta non è accoglibile. La proposta provinciale relativa agli istituti di tutela è già stata recepita dalla Regione, eventuali modifiche dell'assetto sono di competenza regionale.	La controdeduzione espressa conferma la scelta pianificatoria già effettuata ed è quindi coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
81	ENTE NAZIONALE PROTEZIONE ANIMALI	Si propone una revisione complessiva delle OPF alla luce della indicazione contenuta a pag. 41 ultimo paragrafo, del Piano in scadenza.	La proposta non è accoglibile. La proposta provinciale relativa agli istituti di tutela è già stata recepita dalla Regione, eventuali modifiche dell'assetto sono di competenza regionale.	La controdeduzione espressa conferma la scelta pianificatoria già effettuata ed è quindi coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
82	ENTE NAZIONALE PROTEZIONE ANIMALI	Si propone l'istituzione di una OPF nel tratto di fiume Brenta compreso tra Bassano del Grappa e il confine della provincia con quella di Padova.	La proposta è accoglibile. La richiesta si ritiene in parte accolta con l'istituzione della ZRC "Brenta".	Si ritiene la controdeduzione espressa coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale nel rispetto degli obiettivi del PFV incrementando inoltre la salvaguardia del territorio e della fauna.	Si prende atto del parere del valutatore
83	ENTE NAZIONALE PROTEZIONE ANIMALI	Si propone l'istituzione di una OPF nell'area indicata come "Rotte del Gula" nei comuni di Tressano e Arzignano.	L'area in questione è oggetto di un importante progetto regionale di difesa idraulica. Si ritiene pertanto di rinviare alla Regione la decisione, al fine di evitare interferenze con il progetto in corso.	La controdeduzione espressa è coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale.	Si prende atto del parere del valutatore
85	ENTE NAZIONALE PROTEZIONE ANIMALI	Si propone l'istituzione di Valchi montani a: Area della Lora-Pelagatta; Sette Roccioli; Passo del Colombo-Civillina; Sizzo Valmaron; Porta Marazzo; Elkar; Crocetta Tressanè Conca; Colletti di Velo; Rovegljana; Mucoschione; Calvaiana.	Non valutata perché di competenza della Regione.	La controdeduzione espressa è coerente con i contenuti valutativi del Rapporto Ambientale; nel rispetto della normativa che stabilisce le competenze pianificatorie del PFVP.	Si prende atto del parere del valutatore



RITENUTO che dalle analisi e valutazioni effettuate, nel suo complesso, la proposta di Rapporto Ambientale sia correttamente impostata e contenga le informazioni di cui all'allegato VI - Parte Seconda - del D.Lgs. 152/2006, nonché la descrizione e la valutazione degli effetti significativi che l'attuazione del Piano potrebbe avere sull'ambiente come prescritto dall'art. 12 del medesimo Decreto.

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO LA COMMISSIONE REGIONALE VAS ESPRIME
esprime, ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006**

PARERE POSITIVO

sulla proposta di Rapporto Ambientale del Piano faunistico-venatorio della Provincia di Vicenza a condizione che siano ottemperate le seguenti

PRESCRIZIONI

1. prima dell'approvazione del Piano:

1.1. il Piano dovrà assumere tutte le prescrizioni e/o raccomandazioni espresse dalle Autorità Ambientali consultate.

1.2. Al fine di assicurare il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione del Piano nonché la verifica del raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità prefissati, così da individuare tempestivamente gli impatti negativi impreveduti e, quindi, adottare le opportune misure correttive, il Piano deve assumere il Piano di Monitoraggio con tutti gli indicatori individuati in sede istruttoria nonché con i seguenti criteri applicativi:

- Il popolamento degli indicatori di monitoraggio dovrà essere effettuato a cura della Provincia, che potrà avvalersi delle risorse informative messe a disposizione dal Sistema Informativo Territoriale della Regione Veneto.
- Nella fase di attuazione del Piano faunistico-venatorio provinciale tuttavia si potranno ridefinire il numero e la tipologia degli indicatori ora individuati per il monitoraggio.”
- L'amministrazione provinciale, d'intesa con la Regione, attiva il processo di verifica del monitoraggio delle varie azioni ed in considerazione degli obiettivi di sostenibilità ambientale e socio-economica, provvede a redigere annualmente specifico rapporto al fine di verificare come le azioni operino nei confronti del Piano.

1.3. Nel Piano va inserita la seguente norma:

Tutela del Paesaggio

Per gli interventi di carattere edilizio e paesaggistico necessari per la realizzazione di strutture utilizzate quali appostamenti per l'attività di caccia si devono seguire gli indirizzi applicativi di cui all'Allegato A alla DGR n. 1987 del 28.10.2013, come modificato con DGR n. 2584 del 20.12.2013.

1.4. Il piano dovrà essere integrato, in corrispondenza delle relative azioni, con tutte le misure di le misure di mitigazione/compensazione individuate nel punto 8.2 del Rapporto Ambientale, così come integrate e modificate in relazione al presente parere.

1.5. Le azioni del Piano dovranno essere modificate/integrate in relazione all'accoglimento delle osservazioni sopra riportate.

1.6. Per quanto riguarda i siti della rete Natura 2000, relativamente alla Valutazione di Incidenza, il Piano deve assumere le seguenti direttive/prescrizioni:

1. i divieti, così come di seguito formulati, di cui all'art. 5, lettere dalla a) alla j), del citato DM del MATTM n. 184 del 17 ottobre 2007, sono cogenti per tutte le Zone di Protezione Speciale presenti nel territorio provinciale, quali misure di salvaguardia fino all'adozione dei piani di gestione di tali aree:

- a. esercizio dell'attività venatoria nel mese di gennaio, con l'eccezione della caccia da appostamento fisso e temporaneo e in forma vagante per due giornate, prefissate dal calendario venatorio, alla settimana, nonché con l'eccezione della caccia agli ungulati;
- b. effettuazione della preapertura dell'attività venatoria, con l'eccezione della caccia di selezione agli ungulati;
- c. esercizio dell'attività venatoria in deroga ai sensi dell'art. 9, paragrafo 1, lettera c), della direttiva n. 2009/147/Ce;
- d. utilizzo di munizionamento a pallini di piombo all'interno delle zone umide, quali laghi, stagni, paludi, acquitrini, lanche e lagune d'acqua dolce, salata, salmastra, nonché nel raggio di 150



- metri dalle rive più esterne;
- e. attuazione della pratica dello sparo al nido nello svolgimento dell'attività di controllo demografico delle popolazioni di corvidi. Il controllo demografico delle popolazioni di corvidi è comunque vietato nelle aree di presenza del lanario (*Falco biarmicus*);
- f. effettuazione di ripopolamenti faunistici a scopo venatorio, ad eccezione di quelli con soggetti appartenenti a sole specie e popolazioni autoctone provenienti da allevamenti nazionali, o da zone di ripopolamento e cattura, o dai centri pubblici e privati di riproduzione della fauna selvatica allo stato naturale insistenti sul medesimo territorio;
- g. abbattimento di esemplari appartenenti alle specie pernice bianca (*Lagopus muta*), combattente (*Philomachus pugnax*), moretta (*Aythya fuligula*);
- h. svolgimento dell'attività di addestramento di cani da caccia prima del 1° settembre e dopo la chiusura della stagione venatoria. Sono fatte salve le zone di cui all'art. 10, comma 8, lettera e), della legge n. 157/1992 sottoposte a procedura di valutazione positiva ai sensi dell'art. 5 del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357, e successive modificazioni, entro la data di emanazione dell'atto di cui all'art. 3, comma 1 del DM n. 184 del 17 ottobre 2007;
- i. costituzione di nuove zone per l'allenamento e l'addestramento dei cani e per le gare cinofile, nonché ampliamento di quelle esistenti;
- j. distruzione o danneggiamento intenzionale di nidi e ricoveri di uccelli;
2. il divieto di cui all'art. 5, lettera d), del citato DM del MATTM n. 184 del 17 ottobre 2007, va applicato ai seguenti habitat di cui all'allegato I della direttiva 92/43/CEE e ss.mm.ii. che caratterizzano le zone umide, quali laghi, stagni, paludi, acquitrini, lanche e lagune d'acqua dolce, salata, salmastra, così come individuati dalle cartografie approvate con Deliberazione delle Giunta Regionale:
- 1110 - Banchi di sabbia a debole copertura permanente di acqua marina;
 - 1130 - Estuari;
 - 1140 - Distese fangose o sabbiose emergenti durante la bassa marea;
 - 1150* - Lagune costiere;
 - 1210 - Vegetazione annua delle linee di deposito marine;
 - 1310 - Vegetazione annua pioniera a *Salicornia* e altre specie delle zone fangose e sabbiose;
 - 1320 - Prati di *Spartina* (*Spartinion maritimae*);
 - 1340* - Pascoli inondata continentali;
 - 1410 - Pascoli inondata mediterranei (*Juncetalia maritimi*);
 - 1420 - Praterie e fruticeti alofili mediterranei e termo-atlantici (*Sarcocornietea fruticosi*);
 - 3130 - Acque stagnanti, da oligotrofe a mesotrofe, con vegetazione dei *Littorelletea uniflorae* e/o degli *Isoëto-Nanojuncetea*;
 - 3140 - Acque oligomesotrofe calcaree con vegetazione bentica di *Chara* spp.;
 - 3150 - Laghi eutrofici naturali con vegetazione del *Magnopotamion* o *Hydrocharition*;
 - 3160 - Laghi e stagni distrofici naturali;
 - 3220 - Fiumi alpini con vegetazione riparia erbacea;
 - 3230 - Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a *Myricaria germanica*;
 - 3240 - Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a *Salix eleagnos*;
 - 3260 - Fiumi delle pianure e montani con vegetazione del *Ranunculion fluitantis* e *Callitricho-Batrachion*;
 - 3270 - Fiumi con argini melmosi con vegetazione del *Chenopodion rubri* p.p e *Bidention* p.p.;
 - 6410 - Praterie con *Molinia* su terreni calcarei, torbosi o argilloso-limosi (*Molinion caeruleae*);
 - 6420 - Praterie umide mediterranee con piante erbacee alte del *Molinio-Holoschoenion*;
 - 6430 - Bordure planiziali, montane e alpine di megaforie idrofile;
 - 7110* - Torbiere alte attive;
 - 7140 - Torbiere di transizione e instabili;
 - 7150 - Depressioni su substrati torbosi del *Rhynchosporion*;
 - 7210* - Paludi calcaree con *Cladium mariscus* e specie del *Caricion davallianae*;
 - 7220* - Sorgenti pietrificanti con formazione di tufi (*Cratoneurion*);



- 7230 - Torbiere basse alcaline;
 - 7240* - Formazioni pioniere alpine del *Caricion bicoloris-atrofuscae*;
 - 9160 - Querceti di farnia o rovere subatlantici e dell'Europa centrale del *Carpinion betuli*;
 - 91D0* - Torbiere boscate;
 - 91E0* - Foreste alluvionali di *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*);
 - 91F0 - Foreste miste riparie di grandi fiumi a *Quercus robur*, *Ulmus laevis* e *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* o *Fraxinus angustifolia* (*Ulmenion minoris*);
 - 92A0 - Foreste a galleria di *Salix alba* e *Populus alba*;
3. provvedere ad attuare con il Piano Faunistico Venatorio le disposizioni di cui alla DGR 233/2013 e quelle di cui all'appendice A dello studio per la valutazione di incidenza del Piano Faunistico Venatorio regionale trasmesso con nota prot. reg. n. 174271 del 18/04/2014, per quanto di competenza provinciale;
4. prevedere il rispetto della procedura di valutazione di incidenza di cui agli articoli 5 e 6 del DPR 357/97 e ss.mm.ii. per ogni variazione che al Piano in argomento debba rendersi necessaria e per quanto non espressamente valutato con il presente studio per la valutazione di incidenza, fatto salvo quanto previsto dalle presenti prescrizioni;
5. non interessare habitat o specie di interesse comunitario di cui alle direttive 92/43/CEE e ss.mm.ii. e 2009/147/CE e ss.mm.ii. nei casi in cui, in assenza di motivi imperativi di rilevante interesse pubblico, si dovessero riscontrare incidenze significative negative a seguito della valutazione di incidenza per gli interventi conseguenti al rispetto del punto precedente;
6. provvedere, sulla base e in relazione agli effettivi risultati del monitoraggio per le specie realmente presenti nelle diverse aree provinciali e rispetto a loro grado di conservazione, ad attuare le indicazioni derivanti dalla DGR 1728/2012 di seguito riportate quali misure di salvaguardia fino all'adozione dei piani di gestione dei siti della rete Natura 2000, mediante:
1. appositi monitoraggi nei diversi periodi di presenza per le specie: *Anas penelope*, *Anas strepera*, *Anas querquedula*, *Aythya ferina*, *Lagopus muta*, *Tetrao tetrix*, *Alectoris graeca saxatilis*, *Perdix perdix*, *Rallus aquaticus*, *Gallinula chloropus*, *Vanellus vanellus*, *Lymnocyptes minimus*, *Gallinago gallinago*, *Scolopax rusticola*, *Columba palumbus*, *Streptopelia turtur*, *Alauda arvensis*, *Anthus trivialis*, *Anthus pratensis*, *Turdus merula*, *Turdus pilaris*, *Turdus philomelos*, *Turdus iliacus*, *Garrulus glandarius*, *Pica pica*, *Corvus corone*, *Corvus cornix*, *Sturnus vulgaris*, *Passer domesticus italiae*, *Passer montanus*, *Fringilla coelebs*, *Fringilla montifringilla*, *Coccothraustes coccothraustes*, *Lepus europaeus*, *Lepus timidus*, *Vulpes vulpes*, *Sus scrofa*, *Capreolus capreolus*, *Phalacrocorax carbo sinesi*, *Phalacrocorax pygmeus*, *Botaurus stellaris*, *Ixobrychus minutus*, *Accipiter gentilis*, *Falco peregrinus*, *Bonasa bonasia*, *Tetrao urogallus*, *Porzana porzana*, *Porzana parva*, *Crex crex*, *Charadrius alexandrinus*, *Pluvialis apricaria*, *Limosa limosa*, *Sterna hirundo*, *Canis aureus*, *Mustela putorius*, *Martes martes*, *Felis silvestris*, *Tamias sibiricus*, *Sylvilagus floridanus*, *Neovison vison*;
 2. appositi monitoraggi sul prelievo venatorio per le specie: *Anas penelope*, *Aythya ferina*, *Lymnocyptes minimus*, *Gallinago gallinago*, *Scolopax rusticola*, *Streptopelia turtur*, *Alauda arvensis*, *Turdus merula*, *Turdus pilaris*, *Turdus philomelos*, *Turdus iliacus*, *Lepus europaeus*;
 3. appositi monitoraggi sulle specie che subiscono fattori di pressione dovuti all'attività venatoria: *Anas strepera*, *Anas crecca*, *Anas platyrhynchos*, *Anas acuta*, *Aythya fuligula*, *Gallinula chloropus*, *Streptopelia turtur*, *Alauda arvensis*, *Anthus trivialis*, *Anthus pratensis*, *Turdus philomelos*, *Corvus corone*, *Lepus europaeus*, *Lepus timidus*, *Phalacrocorax pygmeus*, *Anser fabalis*, *Anser albifrons*, *Bucephala clangula*, *Aythya nyroca*, *Charadrius alexandrinus*, *Gallinago media*, *Limosa limosa*, *Numenius arquata*, *Caprimulgus europaeus*;
 4. misure gestionali, tra le quali la sospensione del prelievo in alcune annate, per favorire la presenza della specie *Anas strepera*;
 5. la verifica della sospensione dall'elenco delle specie cacciabili per le specie *Anas clypeata*, *Aythya fuligula*, *Lagopus muta*;
 6. un corretto periodo di attività venatoria da applicare alla specie *Anas platyrhynchos*,



compreso tra il 10 ottobre e il 31 dicembre;

7. una corretta predisposizione del calendario venatorio per la specie *Aythya fuligula* affinché risulti compatibile con la sua fenologia (la migrazione pre-nuziale inizia nella seconda decade di gennaio e la migrazione post-riproduttiva inizia dalla prima decade di novembre);
8. per la specie *Lagopus muta*:
 - il prelievo venatorio con assegnazione del capo;
 - un periodo venatorio dal 15 ottobre e al 1 (massimo 15) novembre;
 - un numero di giornate consentite per l'esercizio venatorio limitato (3-6 giornate);
 - non più di tre giornate per ogni socio assegnatario per realizzare il proprio prelievo e se al loro completamento il capo assegnato non sia stato abbattuto, senza assegnare ad altri il capo;
 - la chiusura della stagione se, a completamento delle giornate di prelievo venatorio della specie, il numero di capi abbattuti non è raggiunto;
 - la sospensione del prelievo nel caso in cui si rilevi una diminuzione del numero di maschi censiti nel triennio (stagione venatoria vigente e biennio precedente);
 - il divieto di prelievo per le popolazioni isolate e con consistenza inferiore ai 20 maschi in primavera;
 - la pianificazione venatoria a scala di comprensorio, individuando insiemi di riserve omogenei dal punto di vista ambientale e con dimensioni tali da consentire censimenti significativi al loro interno;
 - aree di censimento nel loro insieme pari ad almeno il 10% del territorio vocato alla specie;
9. per la specie *Tetrao tetrix*:
 - il prelievo venatorio con assegnazione del capo, anche nel caso di piani di abbattimento superiori a 5 capi;
 - un periodo venatorio dal 15 ottobre e al 15 novembre;
 - un numero di giornate consentite per l'esercizio venatorio limitato;
 - non più di tre giornate per ogni socio assegnatario per realizzare il proprio prelievo e se al loro completamento il capo assegnato non sia stato abbattuto, senza assegnare ad altri il capo;
 - la chiusura della stagione se, a completamento delle giornate di prelievo venatorio della specie, il numero di capi abbattuti non è raggiunto;
 - un prelievo ammissibile solo con indice riproduttivo (IR) maggiore di 1,35 in tutto il territorio venatorio e non consentito con densità primaverili inferiori ad 1 maschio/100 ha vocati e nel caso di popolazioni isolate con consistenza estiva inferiore ai 200 individui;
 - la sospensione del prelievo nel caso in cui si rilevi un trend negativo nel triennio (stagione venatoria vigente e biennio precedente); la diminuzione del prelievo nel caso di IR di classe inferiore nell'anno precedente;
 - la pianificazione venatoria a scala di comprensorio, individuando insiemi di riserve omogenei dal punto di vista ambientale e con dimensioni tali da consentire censimenti significativi al loro interno;
 - aree di censimento nel loro insieme pari ad almeno il 10% del territorio vocato alla specie;
 - censimenti primaverili su aree campione non inferiori a 400 ha e per una superficie censita pari ad almeno 1000 ha e il calcolo dei parametri del successo riproduttivo su un campione minimo di 20-30 femmine;
 - l'individuazione su GIS delle aree di censimento, sia estivo che primaverile, che devono costanti negli anni;
 - l'individuazione di aree precluse alla caccia della specie *Scolopax rusticola* nelle aree di presenza della specie;
 - il divieto di caccia alla specie *Scolopax rusticola* al di sopra dei 1200 m, nelle aree prealpine in cui la presenza è limitata a superfici ridotte e frammentate;
10. per la specie *Alectoris graeca saxatilis*:
 - il prelievo venatorio con assegnazione del capo;



- un periodo venatorio dal 15 ottobre e al 1 (massimo 15) novembre;
 - un numero di giornate consentite per l'esercizio venatorio limitato (3-6 giornate);
 - non più di tre giornate per ogni socio assegnatario per realizzare il proprio prelievo e se al loro completamento il capo assegnato non sia stato abbattuto, senza assegnare ad altri il capo;
 - la chiusura della stagione se, a completamento delle giornate di prelievo venatorio della specie, il numero di capi abbattuti non è raggiunto;
 - la pianificazione venatoria a scala di comprensorio, individuando insiemi di riserve omogenei dal punto di vista ambientale e con dimensioni tali da consentire censimenti significativi al loro interno;
 - aree di censimento nel loro insieme pari ad almeno il 10% del territorio vocato alla specie;
 - censimenti primaverili su aree campione non inferiori a 400 ha e per una superficie censita pari ad almeno 1000 ha;
 - l'individuazione su GIS delle aree di censimento, sia estivo che primaverile, che devono costanti negli anni;
 - il coordinamento dei censimenti e dei piani di prelievo in caso di gruppi montuosi condivisi tra più province;
 - la possibilità che il prelievo sia in relazione ad un valore minimo di densità primaverile (ad es. la densità soglia di 2 maschi/100 ha in primavera), al di sotto della quale esso non è ammissibile;
 - il divieto del prelievo su popolazioni isolate, ossia distanti più di 10 Km da altre popolazioni sorgente;
 - la sospensione del prelievo nel caso in cui si rilevi una diminuzione del numero di maschi censiti nel triennio (stagione venatoria vigente e biennio precedente);
 - il divieto di prelievo per le popolazioni con consistenza inferiore ai 20 maschi in primavera;
 - il divieto di immissione, anche nelle forme così dette "pronta caccia", delle specie *Alectoris chukar*, *Alectoris rufa*, i loro ibridi e i soggetti di allevamento di *Alectoris graeca*;
11. per la specie *Perdix perdix*:
- la valutazione di ogni attività di ripopolamento anche in funzione delle capacità portanti offerte dall'ambiente;
 - un prelievo venatorio esclusivamente qualora si raggiungano densità maggiori a 20 starni/100 ha e, al sotto questa soglia, il divieto di prelievo e l'attività di recupero della popolazione;
12. per la specie *Coturnix coturnix*:
- il divieto dell'introduzione di individui provenienti da allevamenti e il divieto della liberazione della quaglia del Giappone;
 - il controllo di tutte le gare di cani dove è prevista la precedente liberazione di quaglie, così come ogni attività svolta nell'ambito dei quagliodromi;
13. per la specie *Lymnocyptes minimus*:
- la sospensione della caccia qualora le condizioni meteo-climatiche invernali lo richiedano, non solo sui terreni effettivamente interessati da neve e gelo ma anche in una fascia cuscinetto attigua, con estensione del provvedimento ad almeno cinque giornate successive al ripristino di condizioni termiche normali e l'utilizzo come parametro di riferimento una soglia definita di temperatura invece che la presenza di neve e/o ghiaccio;
 - la previsione di percorsi didattico-formativi supplementari per i cacciatori per il riconoscimento specifico dei caradriformi in seno agli esami per il conseguimento dell'abilitazione alla caccia;
14. per la specie *Scolopax rusticola*:
- il posticipo del calendario venatorio al 15 ottobre e il suo termine al 30 novembre nella Zona Alpi, al di sopra dei 1200 m di quota nell'area esalpica e mesalpica (1000 nelle aree prealpine pedemontane) e al di sopra dei 1400 m nel distretto endalpico;

