



PARERE MOTIVATO
n. 43 del 24 Marzo 2015

OGGETTO: Comune di Costermano (VR). Variante al Piano di Assetto del Territorio.
Verifica di Assoggettabilità.

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS

- VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;
- VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 3262/2006;
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV);
- ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Costermano nella nota prot. n. 10315 del 21.12.14 acquisita al protocollo regionale al n. 552709 del 29.12.14;

CONSIDERATO che con nota prot n. 13176 del 13.01.15 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- ✓ Sezione Urbanistica della Regione del Veneto
- ✓ Provincia di Verona: Settori: Urbanistica – Viabilità – Ambiente – Trasporti, traffico e Mobilità e Faunistico – Ambientale - Servizio Agricoltura – Servizio Difesa del Suolo



- ✓ Sezione bacino idrografico Adige Po - Sezione di Verona
- ✓ ULSS 22
- ✓ Dipartimento Provinciale ARPAV di Verona
- ✓ Istituto Regionale Ville Veneto
- ✓ Consorzio di Bonifica Veronese
- ✓ Autorità di Bacino dei fiumi Isonzo, Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta-Bacchiglione
- ✓ Autorità di Bacino del fiume Po
- ✓ Unione Montana del Baldo
- ✓ Azienda Gardesana Servizi
- ✓ Consorzio di bonifica Verona due
- ✓ Società TERNA
- ✓ Società Enel divisione mercato area territoriale nord-est triveneto
- ✓ Società Italgas
- ✓ Comune di Affi
- ✓ Comune di Bardolino
- ✓ Comune di Comune di Garda
- ✓ Comune di Torri Del Benaco
- ✓ Comune di San Zeno Di Montagna
- ✓ Comune di Caprino Veronese
- ✓ Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- ✓ Ministero Beni Culturali e Paesaggistici - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- ✓ Soprintendenza Beni architettonici e paesaggistici per le province di Verona, Rovigo e Vicenza

Con nota prot n. 12980 del 13.01.2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA-NUVV) ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

Il Responsabile Comunale, con nota pec prot. n. 1538 del 25/02/2015 acquisita al prot. regionale n. 92625 del 3/03/2015, ha fatto pervenire dichiarazione, attestante che entro i termini sono pervenute 19 osservazioni, delle quali 2 interessanti il rapporto ambientale, la n. 10 e la n.12.



ESAMINATI i pareri pervenuti dai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

L'Autorità di Bacino dei fiumi Isonzo, Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta-Bacchiglione faceva pervenire il proprio Parere di competenza con nota prot. n. 79/URB del 19.01.15, acquisita al prot. reg. al n. 23632 del 20.01.15.

L'ARPAV Dipartimento Provinciale di Verona adduceva il proprio Parere di competenza con nota prot. n. 6199 del 22.01.15, acquisita al prot. reg. al n. 30838 del 23.01.15.

Il Consorzio di Bonifica Veronese trasmetteva il proprio Parere di competenza con nota prot. n. 1204 del 21.01.15 acquisita al prot. reg. al n. 25948 del 21.01.15.

L'azienda ULSS 22 inviava il proprio Parere di competenza con nota prot. n. 9628 del 18.02.15 acquisita al prot. reg. al n. 76225 del 24.01.15.

CONSIDERATO che il Responsabile Comunale, con nota pec prot. n. 1538 del 25/02/2015 acquisita al prot. regionale n. 92625 del 3/03/2015, ha fatto pervenire dichiarazione, attestante che entro i termini sono pervenute 19 osservazioni, delle quali 2 interessanti il rapporto ambientale, la n. 10 e la n.12.

Relativamente alle due osservazioni, si prende atto del parere del valutatore, in cui si attesta che l'osservazione non altera gli esiti del rapporto ambientale preliminare.

VISTA l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza, da cui risulta: *"..Ritenuto di dover prescrivere che, nell'attuazione di quanto previsto dalla presente Variante non dovranno essere coinvolti habitat o specie di interesse comunitario di cui alle direttive 92/43/Cee e ss.mm.ii. e 2009/147/Ce e ss.mm.ii., in assenza di motivi imperativi di rilevante interesse pubblico; ..si riconosce comunque la sussistenza della fattispecie di esclusione dalla procedura per la Valutazione di Incidenza, ai sensi del paragrafo 2.2 della D.G.R. 2299/2014, relativamente a piani, progetti e interventi per i quali non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000."*

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV, da cui risulta che a seguito delle analisi e della valutazione degli effetti, preso atto dei contenuti dei pareri formulati dalle competenti Autorità Ambientali e degli elementi di mitigazione/compensazione previsti dal Rapporto Ambientale, si può ritenere che la Variante al Piano di Assetto del Territorio del Comune di Costermano (VR), non sia da assoggettare a Valutazione Ambientale Strategica;

**TUTTO CIÒ' CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE**



ALLA PROCEDURA V.A.S.

la Variante al Piano di Assetto del Territorio del Comune di Costermano (VR), in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal RAP e quanto prescritto nella relazione istruttoria per la valutazione di incidenza ambientale sopra riportata.

Il Presidente

*della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)*

Arch. Vincenzo Fabris

*Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)*

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 4 pagine