



PARERE MOTIVATO
n. 199 del 26 Ottobre 2017

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità alla variante allo strumento urbanistico vigente, tramite procedura Suap, Ditta Enologica Vason spa. Comune di San Pietro in Cariano (VR).

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, è ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppato;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 25 ottobre 2017 come da nota di convocazione in data 24 ottobre 2017 prot. n. 442288, successivamente aggiornata al 26 ottobre 2017;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dall'Ufficio Suap del Comune di San Pietro in Cariano con nota pec acquisita al protocollo regionale al n. 295517 del 19.07.2017, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Variante allo strumento urbanistico vigente, tramite procedura Suap Ditta Enologica Vason spa;

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.14788 del 26.09.17 assunto al prot. reg. al n.401771 del 27.09.17 del Consorzio di Bonifica Veronese;
- Parere n.2158 del 29.09.17 assunto al prot. reg. al n.407098 del 29.09.17 dell'Autorità di Bacino dell'Adige;
- Parere del 6.10.17 assunto al prot. reg. al n.417457 del 6.10.17 di ARPAV;
- Parere n.24074 del 13.10.17 assunto al prot. reg. al n.430959 del 16.10.17 della Soprintendenza Archeologica;
- Parere del 19.10.17 assunto al prot. reg. al n.438290 del 19.10.17 del Comune di Verona,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n.245/2017 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca NUVV, in data 25 ottobre 2017, che evidenzia come La ditta Enologia Vason SPA ha l'obiettivo di realizzazione, in zona D1 – industriale e artigianale di espansione un nuovo insediamento a destinazione commerciale, direzionale ed industriale lungo la strada provinciale SP1a "del Brennero", nel margine meridionale del Comune di San Pietro in Cariano. Il nuovo insediamento sarà composto da due fabbricati: il primo ad uso direzionale con annesso un reparto di vendita prodotti ed un laboratorio per l'analisi ad uso interno; il secondo destinato ad uso produttivo, adiacente ad esso si svilupperà un magazzino per lo stoccaggio delle materie finite e lavorate. Secondo il P.R.G. l'area ricade in zona "D1 – industriale e artigianale di espansione" e più specificatamente nella sottoarea n.2. Insistendo nella sottozona n.2 l'area è sottoposta alle più restrittive prescrizioni. Nel RAP, il Valutatore dichiara che relativamente all'area n.2: *"Per la nuova zona produttiva situata lungo la S.S. del Brennero, individuata con il numero 2 sulla tavola 13.1. e sugli stralci tav. 14-15-16, si prescrive la formazione di una controstrada con accesso che dovrà essere unico e debitamente attrezzato da concordarsi con l'autorità competente in materia di viabilità superiore, nonché una fascia di rispetto di 30 mt dalla Strada Statale. Inoltre sarà da mantenere una fascia di rispetto, secondo la normativa di legge, dalla ferrovia. Da ultimo si ritiene di prescrivere il posizionamento delle aree a standard nel lato ovest al fine di consentire quanto più possibile un cono visuale verso la retrostante chiesa di San Martino situata in posizione più elevata rispetto alla futura zona produttiva, per facilitarne la percezione dalla viabilità statale.*

Ciò considerato, questa Unità Organizzativa, esaminati gli atti, comprensivi del RAP e della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 245/2017, ritiene che la *"Variante allo strumento urbanistico vigente, tramite procedura SUAP - Ditta Enologica Vason spa -,"* in Comune di San Pietro in Cariano (VR), non debba essere sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale



Strategica, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, a condizione che venga previsto il collettamento alla rete fognaria presente, secondo le disposizioni dell'Ente gestore.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal Rapporto Ambientale Preliminare e le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate, nonché le prescrizioni VIncA.

Infine, considerato che la valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale, ai sensi del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., si ritiene non di competenza valutare le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

TUTTO CIÒ CONSIDERATO ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.

la Variante allo strumento urbanistico vigente, tramite procedura Suap Ditta Enologica Vason spa nel Comune di San Pietro in Cariano, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, a condizione che venga previsto il collettamento alla rete fognaria presente, secondo le disposizioni dell'Ente gestore e con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP esaminato;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VIncA:
 1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Himantoglossum adriaticum*, *Cerambyx cerdo*, *Zerynthia polyxena*, *Phengaris arion*, *Triturus carnifex*, *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Zamenis longissimus*, *Natrix tessellata*, *Falco columbarius*, *Falco peregrinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Lanius collurio*, *Rhinolophus hipposideros*, *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus nathusii*, *Nyctalus noctula*, *Hypsugo savii*, *Hystrix cristata*;
 2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente



spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;

3. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Comune di San Pietro in Cariano, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

- è ammessa l'attuazione degli interventi qualora:

- A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017;
- B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone.

La valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale ai sensi del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.. Non vengono qui valutate le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)

Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VincA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine