



**PARERE MOTIVATO**  
**n. 31 del 20 marzo 2018**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità alla Seconda Variante al Piano degli Interventi.  
Comune di Quarto d'Altino (VE).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 20 Marzo 2018 come da nota di convocazione in data 19 marzo 2018 prot. n.104526;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Quarto d'Altino con nota prot. n.16610 del 04.12.2017 acquisita al protocollo regionale al n.507401 del 04.12.2017 relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Seconda Variante al Piano degli Interventi;

**PRESO ATTO CHE** il Comune di Quarto d'Altino con nota pec acquisita al prot. regionale n.86930 del 7 marzo 2018 ha fatto pervenire dichiarazione del Responsabile del Procedimento attestante che l'osservazione "... non è riferita alla proposta di Rapporto Ambientale e non ha attinenza con questioni ambientali, come meglio evidenziato nella Proposta Tecnica di controdeduzione alle osservazioni allegata alla presente dichiarazione".

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.6 del 18.01.18 assunto al prot. reg. al n.20750 del 18.01.18 dell'Ente Parco Naturale Regionale del Fiume Sile;
- Parere n.17472 del 31.01.18 assunto al prot. reg. al n.35308 del 30.01.18 dell'ULSS3;
- Parere n.2079 del 6.02.18 assunto al prot. reg. al n.45612 del 6.02.18 Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per il Comune di Venezia e Laguna;
- Parere n.76999 del 27.02.18 della Direzione Operativa Area Tutela e Sviluppo del Territorio,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 321/2017 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**CONSIDERATO CHE** l'istanza in oggetto è relativa alla seconda variante parziale al Piano degli Interventi e relativa al recepimento degli Accordi pubblico-privati ex art. 6, L.R. 11/20004 e s.m.i., unitamente alla precisazione degli ambiti di interesse agli stessi afferenti:

- Accordo A06/2015 – Ditte Piazza Grande S.r.l. e IPC S.r.l., approvato con deliberazione consiliare n. 36 del 20.04.2016, afferente la ricalibratura delle previsioni edificatorie previste dal previgente PIRUEA-03 "Aree di Via G. Marconi e Piazza A. Michele". L'Accordo interessa due ambiti puntuali del territorio comunale individuabili:
  - in una porzione di circa 4.000,00 mq. della ZTO A1, corrispondente al centro storico del Capoluogo comunale, interessata dal PIRUEA 03 vigente;
  - in una porzione di circa 5.000,00 mq. del nucleo di edificazione diffusa della frazione di Le Crete.
- Accordo A08/2015 – Ditta Az. Ag. Biasuzzi S.r.l., approvato con deliberazione consiliare n. 35 del 20.04.2016, afferente la realizzazione di un'area attrezzata a parcheggio ed a parco pubblico attrezzato di complessivi 75.000,00 mq. ubicata in località Le Crete a ridosso del tracciato della Autostrada A4.



Anche secondo quanto evidenziato nella Delibera di Consiglio Comunale n. 24 del 06.09.2017, la seconda variante al Piano degli Interventi è finalizzata ad introdurre negli elaborati del piano stesso i contributi dei due accordi che sono stati approvati dal Consiglio comunale nell'aprile 2016 e i cui contenuti urbanistici erano sintetizzati in schede urbanistiche (schede urbanistiche: AC.01, AC.02 e AC.03).

Secondo quanto dichiarato dal Valutatore, *"In linea con il Documento programmatico del Sindaco, la Variante analizzata nel presente documento vuole perseguire gli obiettivi strategici del PAT finalizzati alla ricalibratura del sovradimensionamento residenziale del PRG previgente ed al riequilibrio e riqualificazione del tessuto urbanizzato, attraverso un'azione mirata comprendente il recepimento nel Piano dei seguenti Accordi ex art. 6, L.R. 11/2004 e s.m.i., conclusi successivamente all'avvio della fase di formazione della prima Variante al PI ..."*. Inoltre, ai due accordi, secondo quanto dichiarato dal Valutatore, *"... è stato riconosciuto un rilevante interesse pubblico per la loro diretta correlazione con i seguenti obiettivi del PAT:*

- *Accordo A06/2015: l'accordo persegue gli obiettivi strategici del PAT inerenti la ricalibratura del sovradimensionamento residenziale e del riequilibrio del tessuto urbanizzato prevedendo la riduzione delle cubature residenziali previste dal previgente PIRUEA 03 in parte attraverso la riconversione a destinazioni diverse ed in parte attraverso la migrazione in ambito periferico a completamento del tessuto urbanizzato già esistente.*
- *Accordo 08/2015: promozione ed incentivazione della fruizione turistica del territorio attraverso la realizzazione di un'area attrezzata per camper e, nel contempo riequilibrio e valorizzazione del tessuto urbano attraverso la realizzazione di un'area a parco attrezzato fruibile dalla cittadinanza. Al recepimento dell'Accordo nella Pianificazione Urbanistica comunale è inoltre collegata un'ulteriore attività di rilevante interesse pubblico concernente la viabilità di collegamento degli insediamenti residenziali e produttivi della frazione di Le Crete compresi tra la linea ferroviaria VE-TS e il tracciato dell'Autostrada A4."*

Si evidenzia la presenza all'interno all'ambito di intervento della scheda urbanistica AC.03 relativa all'Accordo A08/2015 – Ditta Az. Ag. Biasuzzi S.r.l., di una linea elettrica ad alta tensione esistente e posta all'interno dell'area classificata Z.T.O. *"Fc – Aree attrezzature a parco e per il gioco e lo sport"* e alla ZTO *"Fd – Aree per parcheggi"* da utilizzare per l'insediamento di una struttura ricettiva all'aperto ex art. 26, L.R. 11/2003 e s.m.i.

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 20 marzo 2018, dalla quale emerge la seconda variante parziale al Piano degli Interventi e relativa al recepimento degli Accordi pubblico-privati ex art. 6, L.R. 11/2004 e s.m.i)", non debba essere sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le indicazioni, mitigazioni e/o compensazioni previste nel del Rapporto Ambientale Preliminare e con le indicazioni, raccomandazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate, nonché nella relazione istruttoria tecnica VincA n. 321/2017.

#### VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013



**TUTTO CIÒ CONSIDERATO  
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE  
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la "Seconda Variante al Piano degli Interventi del Comune di Quarto d'Altino", in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel "Rapporto Ambientale Preliminare - Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica", nelle "NTA – Allegato A2 - Schede Urbanistiche: AC.01, AC.02 e AC.03";
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VinCA:
  1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Lycaena dispar*, *Triturus carnifex*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Podarcis siculus*, *Hierophis viridiflavus*, *Natrix tessellata*, *Circus pygargus*, *Falco columbarius*, *Lanius collurio*, *Pipistrellus kuhlii*;
  2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
  3. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Quarto d'Altino, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.
- è ammessa l'attuazione degli interventi qualora:
  - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
  - B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone.



Con la raccomandazione di verificare, per quanto riguarda l'Accordo 08/2015:

- il rispetto di quanto indicato nel D.M. 29.05.2008 nel caso si renda necessaria la valutazione dei limiti d'esposizione sanitari;
- l'eventuale riconducibilità alle procedure di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.).

**La valutazione effettuata riguarda esclusivamente gli impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale ai sensi del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.. Non vengono qui valutate le procedure urbanistiche legate agli interventi proposti.**

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VinCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 5 pagine