



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

PARERE MOTIVATO

n. 13 in data 21 FEBBRAIO 2017

**OGGETTO: COMUNE DI SANTA LUCIA DI PIAVE (TV)
RAPPORTO AMBIENTALE AL PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE**

- VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente.
- VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.
- VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR n.1222 del 26.07.16.
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni Vas-Vinca-NUVV, nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Unità Organizzativa Commissioni Vas-Vinca-NuVV).

La Commissione VAS si è riunita in data 21 febbraio 2017 come da nota di convocazione in data 21 Febbraio 2017 prot. n.69384;

DATO ATTO che il Comune di Santa Lucia di Piave con nota n.7756 del 2.08.16, assunta al prot. reg. al n.300484 del 3.08.16, ha inviato la seguente documentazione:

- DCC n.25 del 25.07.16 di adozione del PAT;



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

- Avviso di deposito del PAT;
- Rapporto Ambientale;
- Sintesi non tecnica;
- Relazione quadro conoscitivo;
- Relazione sintetica;
- Relazione tecnica;
- Norme tecniche di attuazione;
- Relazione generale;
- Carta della trasformabilità;
- Carta delle fragilità;
- Carta dei vincoli e della pianificazione territoriale;
- Carta delle invariati;
- Studio di compatibilità idraulica;
- Carta della copertura del suolo;
- Carta della SAU;
- Carta dell'antropizzazione del suolo;
- Carta dei vincoli paesaggistici e naturalistici;
- Vinca;
- Accordo a norma della ditta "Madre snc Società agricola di Trinidad Castillo e MT e C. Collalto";
- Accordo a norma proposto dalla ditta Tonon.

L'ARPAV di Treviso con nota n.100855 del 24.10.16, assunta al prot. reg. al n.411958 del 24.10.16, ha inoltrato il proprio parere.

A seguito della richiesta di integrazioni n.355860 del 21.09.16, il Comune con nota n.12541 del 18.11.16 assunta al prot. reg. al n.460605 del 24.11.16 ha adottato la seguente integrazione:

- Rapporto Ambientale;
- Vinca;
- Controdeduzioni;
- Modifiche elaborati grafici adottati;
- Dichiarazione del responsabile del procedimento comunale attestante che:
 - Il PAT è stato pubblicato all'albo pretorio comunale, nel BURV del 12.08.16, nel sito web comunale;
 - È stato chiesto parere agli enti competenti in materia ambientale con relativo documento ad oggetto "controdeduzioni e parere autorità procedente";
 - Sono pervenute n.9 osservazioni delle quali 7 riferite alla proposta di Rapporto Ambientale;
 - prima dell'adozione del Piano è stata effettuata un'attenta verifica delle eventuali variazioni di destinazione, rispetto ai vigenti strumenti urbanistici comunali, delle aree su cui siano in corso autorizzazioni regionali e/o provinciali;
 - gli elaborati cartografici del Piano riportano le reali destinazioni d'uso del territorio.
- Avvisi di pubblicazione e di deposito del Piano, della proposta di Rapporto Ambientale della Sintesi non Tecnica nonché lettera di richiesta affissione all'albo pretorio del Comune con relata di avvenuto deposito;
- Estratto di pubblicazione ne "La Nuova Venezia" e "La Tribuna di Treviso" del 12.08.16.

**Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)**

A seguito della richiesta di integrazioni tecniche n.55860 del 10.02.17 il Comune con nota n.1835 del 15.02.17 assunta al prot. reg. al n.65279 del 16.02.17, integrava quanto richiesto.

ESAMINATI i pareri inviati dai soggetti competenti in materia ambientale consultati, in atti.

VISTA la RELAZIONE ISTRUTTORIA TECNICA 31/2017

Codice SITI NATURA 2000: IT3240023 "Grave del Piave", IT3240029 "Ambito fluviale del Livenza e corso inferiore del Monticano", IT3240030 "Grave del Piave - Fiume Soligo - Fosso di Negrisia"

Il sottoscritto:

VISTA la documentazione pervenuta;

VISTE le norme che disciplinano l'istituzione, la gestione e la procedura di valutazione di incidenza relative alla rete Natura 2000: direttive 92/43/Cee e ss.mm.ii. "Habitat", 2009/147/Ce e ss.mm.ii. "Uccelli", D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii., Decreto del Ministro per l'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 184 del 17.10.2007, Legge Regionale 5 gennaio 2007, n. 1, D.G.R. n. 2371 del 27.07.2006, D.G.R. n. 786 del 27 maggio 2016 e in particolare la D.G.R. n. 2299 del 09.12.2014 che preveda la guida metodologica per la valutazione di incidenza, le procedure e le modalità operative;

VISTI i provvedimenti che individuano i siti della rete Natura 2000 e gli habitat e specie tutelati all'interno e all'esterno di essi nel territorio regionale: DD.G.R. n. 1180/2006, 441/2007, 4059/2007, 4003/2008, 220/2011, 3873/2005, 3919/2007, 1125/2008, 4240/2008, 2816/2009, 2874/2013, 2875/2013, 1083/2014, 2200/2014 e la circolare del Segretario Regionale all'Ambiente e Territorio, in qualità di Autorità competente per l'attuazione in Veneto della rete ecologica europea Natura 2000, prot. n. 250930 del 08/05/2009 sulle modalità per la modifica delle cartografie di habitat e habitat di specie negli studi per la valutazione di incidenza;

ESAMINATO lo studio di selezione preliminare per la valutazione di incidenza, redatto dalla dott.ssa Ornella Santantonio, acquisito al prot. reg. con nota n. 460605 del 24/11/2016;

PRESO ATTO dei contenuti del Piano in argomento che riguarda il territorio del Comune di Santa Lucia di Piave;

PRESO ATTO che sono stati esaminati gli effetti determinati dagli articoli 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 47, 48 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano in argomento;

CONSIDERATO che gli articoli 1, 2, 3, 4, 8, 9, 14, 29, 32, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano in argomento non sono stati analizzati;

CONSIDERATO che per il principio di precauzione sono da analizzare anche gli articoli che non definiscono o localizzano le azioni con dettaglio ossia come se gli effetti possano riguardare l'intero territorio pertinente e fosse possibile attuare tutto ciò che è lecito secondo la normativa vigente;

CONSIDERATO che in linea del tutto generale non è mai possibile analizzare la possibilità di incidenza se prima non vengono individuati e quantificati gli effetti derivanti dal piano;

CONSIDERATO che è previsto in tali casi dalla D.G.R. 2299/2014 che "qualora per l'identificazione e misura degli effetti si facesse ricorso a metodi soggettivi di previsione quali ad esempio il cosiddetto "giudizio esperto", la valutazione e la conseguente approvazione dovrà contenere una prescrizione che obbliga allo svolgimento di un monitoraggio in accordo con un programma di monitoraggio redatto secondo il successivo paragrafo 2.1.3, con metodi che permettano di distinguere chiaramente gli effetti dovuti al piano, progetto o intervento, da altri eventuali effetti concomitanti";

VISTO l'art. 10 delle NTA e il parere motivato della Commissione regionale VAS n. 18 del 26/02/2014 al punto 1.7;

RITENUTO che non siano mai interessate superfici occupate da habitat o habitat di specie come previsto nel parere motivato della Commissione regionale VAS n. 18 del 26/02/2014 al punto 1.7 delle prescrizioni;



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

PRESO ATTO che lo studio per la valutazione di incidenza in argomento individua l'area di analisi rispetto ai seguenti fattori (così come codificati a seguito della decisione 2011/484/Ue): "A06.04 - Abbandono della produzione colturale", "B01.02 - Piantagione forestale su terreni non boscati di specie non autoctone", "B02.04 - Rimozione di piante morti o morenti", "D01 - Strade, sentieri e ferrovie", "D01.01 - Sentieri, piste, piste ciclabili (incluse piste e strade forestali non asfaltate)", "D01.02 - Strade, autostrade (include tutte le strade asfaltate o pavimentate)", "D01.03 - Parcheggi e aree di sosta", "D02.01.01 - Linee elettriche e linee telefoniche sospese", "D02.03 - Tralicci e antenne per le telecomunicazioni", "E01 - Aree urbane, insediamenti umani", "E01.01 - Urbanizzazione continua", "E01.02 - Urbanizzazione discontinua", "E01.03 - Abitazioni disperse", "E01.04 - Altre forme di insediamento", "E02 - Aree industriali e commerciali", "E06.01 - Demolizione di edifici, manufatti e altre strutture prodotte dall'uomo", "E06.02 - Ricostruzione, ristrutturazione e restauro di edifici", "G01 - Attività sportive e ricreative all'aperto", "G02.07 - Campi di tiro", "H04 - Inquinamento atmosferico e inquinanti aerodispersi", "H06.01.01 - Inquinamento da rumore e disturbi sonori puntuali o irregolari", "H06.01.02 - Inquinamento da rumore e disturbi sonori diffusi o permanenti", "H06.02 - Inquinamento luminoso", "J02.04 - Modifiche relative agli allagamenti", "J02.04.01 - Allagamenti", "J02.15 - Altre variazioni delle condizioni idrauliche indotte dall'uomo", "J03.01 - Riduzione o perdita di strutture e funzioni di habitat e habitat di specie", "J03.02 - Riduzione della connettività e frammentazione degli habitat indotta dall'uomo";

PRESO ATTO che l'ambito di massima influenza di cui all'area di analisi rispetto ai fattori perturbativi individuati non trova completa corrispondenza e coerenza in fonti bibliografiche e non vengono esplicitati i metodi e i dati di base con i quali sono stati definiti e pertanto è un giudizio esperto;

VERIFICATO che i dati vettoriali pervenuti, relativi al punto 2.2 della selezione preliminare, non sono coerenti con quanto presentato nello studio (ad es. per l'art. 39 si riporta il codice del fattore di pressione E06.04 il luogo del codice A06.04);

RITENUTO che alla luce di quanto sopra indicato tutti i dati vettoriali dovranno essere verificati, corretti e ritrasmessi all'Autorità competente per la Valutazione di Incidenza prima dell'approvazione del piano in argomento;

RITENUTO che siano impiegati sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e che le fonti di illuminazione artificiale siano altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;

PRESO ATTO che, relativamente alla localizzazione rispetto i siti della rete Natura 2000, il piano in argomento interessa parzialmente i siti IT3240023 "Grave del Piave", IT3240029 "Ambito fluviale del Livenza e corso inferiore del Monticano", IT3240030 "Grave del Piave - Fiume Soligo - Fosso di Negrizia";

CONSIDERATO che gli ambiti interessati dagli interventi in argomento sono altresì disciplinati, ai fini dell'integrità e della coerenza della rete Natura 2000, dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., e dalla D.G.R. n. 786/2016 e dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E);

RITENUTO che nell'esecuzione degli interventi in argomento si provveda al rispetto dei divieti e degli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalla D.G.R. n. 786/2016;

PRESO ATTO che nello studio non risultano coinvolti habitat di interesse comunitario;

RISCONTRATO che rispetto alla vigente cartografia degli habitat e habitat di specie approvata con D.G.R. 4240/2008 nei territori interessati dal piano sono presenti i seguenti habitat di interesse comunitario: 3240 - Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a *Salix eleagnos*, 3270 - Fiumi con argini melmosi con vegetazione del *Chenopodium rubri* p.p e *Bidention* p.p., 6210(*) - Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) (*stupenda fioritura di orchidee);

RITENUTO che nell'attuazione di quanto non è stato analizzato (artt. 1, 2, 3, 4, 8, 9, 14, 29, 32, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60) non debbano essere coinvolte superfici riferibili a tali habitat, così come individuate dalle DD.G.R di riferimento;



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

PRESO ATTO che nello studio risultano coinvolte le seguenti specie: *Anser anser*, *Charadrius dubius*, *Lanius collurio*, *Alcedo atthis*, *Picus viridis*, *Falco peregrinus*, *Milvus milvus*, *Milvus migrans*, *Circaetus gallicus*, *Circus aeruginosus*, *Porzana porzana*, *Porzana parva*, *Chlidonias niger*, *Tringa glareola*, *Nycticorax nycticorax*, *Ixobrychus minutus*, *Crex crex*, *Anas platyrhynchos*, *Botaurus stellaris*, *Ardeola ralloides*, *Egretta alba*, *Ardea purpurea*, *Ciconia ciconia*, *Lethenteron zanandreae*, *Barbus plebejus*, *Cottus gobio*, *Salmo marmoratus*, *Alosa fallax*, *Chondrostoma genei*, *Cobitis taenia*, *Bombina variegata*, *Rana latastei*, *Triturus carnifex*;

RISCONTRATO che, rispetto alla vigente cartografia distributiva delle specie della Regione del Veneto di cui alla D.G.R. n. 2200/2014, le specie di cui è possibile o accertata la presenza (Direttive 92/43/Cee e 2009/147/Ce) comprendono: *Austropotamobius italicus*, *Lucanus cervus*, *Cerambyx cerdo*, *Lycaena dispar*, *Lampetra zanandreae*, *Barbus plebejus*, *Protochondrostoma genei*, *Telestes souffia*, *Cobitis bilineata*, *Sabanejewia larvata*, *Salmo marmoratus*, *Cottus gobio*, *Triturus carnifex*, *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Emys orbicularis*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Coronella austriaca*, *Zamenis longissimus*, *Natrix tessellata*, *Tetrao tetrix*, *Alectoris graeca*, *Phalacrocorax pygmeus*, *Ixobrychus minutus*, *Pernis apivorus*, *Milvus migrans*, *Circus cyaneus*, *Aquila chrysaetos*, *Falco columbarius*, *Falco peregrinus*, *Crex crex*, *Burhinus oedicephalus*, *Bubo bubo*, *Aegolius funereus*, *Caprimulgus europaeus*, *Alcedo atthis*, *Dryocopus martius*, *Lanius collurio*, *Rhinolophus hipposideros*, *Myotis daubentonii*, *Pipistrellus kuhlii*, *Eptesicus serotinus*, *Plecotus austriacus*, *Miniopterus schreibersii*, *Muscardinus avellanarius*, *Felis silvestris*;

RISCONTRATO che rispetto alla verifica dell'idoneità delle precedenti specie, nel territorio comunale sono presenti i seguenti ambienti attribuiti alle categorie "11210 - Tessuto urbano discontinuo denso con uso misto (Sup. Art. 50%-80%)", "11220 - Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)", "11230 - Tessuto urbano discontinuo rado, principalmente residenziale (Sup. Art. 10%-30%)", "11310 - Complessi residenziali comprensivi di area verde", "11320 - Strutture residenziali isolate (discrimina le residenze isolate evidenziando il fatto che sono distaccate da un contesto territoriale di tipo urbano)", "11330 - Ville Venete", "12110 - Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi", "12130 - Aree destinate a servizi pubblici, militari e privati (non legati al sistema dei trasporti)", "12160 - Luoghi di culto (non cimiteri)", "12170 - Cimiteri non vegetati", "12190 - Scuole", "12210 - Strade a transito veloce e superfici annesse (autostrade, tangenziali)", "12230 - Rete stradale secondaria con territori associati (strade regionali, provinciali, comunali ed altro)", "12240 - Rete ferroviaria con territori associati", "13110 - Aree estrattive attive", "13310 - Cantieri e spazi in costruzione e scavi", "13320 - Suoli rimaneggiati e artefatti", "13420 - Aree in trasformazione", "14110 - Parchi urbani", "14130 - Aree incolte nell'urbano", "14140 - Aree verdi private", "14150 - Aree verdi associate alla viabilità", "14220 - Aree sportive (Calcio, atletica, tennis, ecc.)", "21100 - Terreni arabili in aree non irrigue", "21200 - Terreni arabili in aree irrigue", "22100 - Vigneti", "22200 - Frutteti", "22300 - Oliveti", "22400 - Altre colture permanenti", "23100 - Superfici a copertura erbacea: graminacee non soggette a rotazione", "23200 - Superfici a prato permanente ad inerbimento spontaneo, comunemente non lavorata", "24100 - Colture annuali associate a colture permanenti", "24200 - Sistemi colturali e particellari complessi", "31100 - Bosco di latifoglie", "31163 - Saliceti e altre formazioni riparie", "32211 - Arbusteto", "33210 - Greti e letti di fiumi e torrenti", "51110 - Fiumi, torrenti e fossi", nella revisione del 2012 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all'IDT della Regione Veneto;

RITENUTO che nell'attuazione di quanto non è stato analizzato (artt. 1, 2, 3, 4, 8, 9, 14, 29, 32, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60) non si ravvisano possibili effetti significativi negativi nei confronti delle suddette specie nella misura in cui, sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 2009/147/Ce, se non sono coinvolti habitat e non varia l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero, siano rese disponibili superfici di equivalente idoneità per le specie segnalate, all'interno delle aree coinvolte;

CONSIDERATO che l'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., vieta la reintroduzione, l'introduzione e il ripopolamento in natura di specie e popolazioni non autoctone;



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

RITENUTO che per gli impianti delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;

VERIFICATO che rispetto a tali ambiti non varia l' idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate purché siano utilizzate specie vegetali autoctone e locali, coerenti con il contesto ecologico dell'area;

CONSIDERATO che è possibile individuare l' ipotesi di non necessità della valutazione di incidenza riferibile al numero 6 del paragrafo 2.2 dell' allegato A alla D.G.R. 2299/2014 *"piani, progetti e interventi, nelle aree a destinazione d'uso residenziale, espressamente individuati e valutati non significativamente incidenti dal relativo strumento di pianificazione, sottoposto con esito favorevole a procedura di valutazione di incidenza, a seguito della decisione dell' autorità regionale per la valutazione di incidenza"* solo ed esclusivamente nel caso in cui gli interventi discendenti dal piano in argomento non abbiano effetti a carico di nessun habitat e specie di cui alle direttive 92/43/Cee e 2009/147/Ce;

RITENUTO che, qualora non in contrasto con la cartografia degli habitat e habitat di specie di cui alla D.G.R. 4240/2008, l' ipotesi di non necessità si applichi esclusivamente alle categorie "11210 - Tessuto urbano discontinuo denso con uso misto (Sup. Art. 50%-80%)", "11220 - Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)", "11230 - Tessuto urbano discontinuo rado, principalmente residenziale (Sup. Art. 10%-30%)", "11310 - Complessi residenziali comprensivi di area verde", "11320 - Strutture residenziali isolate (discrimina le residenze isolate evidenziando il fatto che sono distaccate da un contesto territoriale di tipo urbano)", "11330 - Ville Venete", "12110 - Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi", "12130 - Aree destinate a servizi pubblici, militari e privati (non legati al sistema dei trasporti)", "12160 - Luoghi di culto (non cimiteri)", "12170 - Cimiteri non vegetati", "12190 - Scuole", "12210 - Strade a transito veloce e superfici annesse (autostrade, tangenziali)", "12230 - Rete stradale secondaria con territori associati (strade regionali, provinciali, comunali ed altro)", "12240 - Rete ferroviaria con territori associati", "13110 - Aree estrattive attive", "13310 - Cantieri e spazi in costruzione e scavi", "13320 - Suoli rimaneggiati e artefatti", "13420 - Aree in trasformazione", "14110 - Parchi urbani", "14130 - Aree incolte nell'urbano", "14140 - Aree verdi private", "14150 - Aree verdi associate alla viabilità", "14220 - Aree sportive (Calcio, atletica, tennis, ecc.)", nella revisione del 2012 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all' IDT della Regione Veneto;

PRESO ATTO che le norme tecniche prevedono al Capo II artt. 30 e 31 il sistema infrastrutturale e la viabilità;

RITENUTO che per la viabilità sia garantita la permeabilità al passaggio delle specie e che nella progettazione definitiva di qualsiasi opera in grado di generare barriera infrastrutturale si provveda a individuare i siti riproduttivi, di rifugio, di alimentazione, le zone di svernamento e quelle di residenza estiva, rispetto ai quali porre in essere le seguenti indicazioni prescrittive:

- impedire l' ingresso in carreggiata da parte della fauna attraverso l' installazione di barriere fisse, preferibilmente in metallo o calcestruzzo polimerico, con superfici lisce, bordo superiore incurvato o comunque aggettante sul lato campagna in modo da impedirne lo scavalco;
- favorire il passaggio di tale fauna al di sotto dell' infrastruttura, mediante la realizzazione di sottopassi faunistici (ecodotti, di sezione quadrata o rettangolare) con una apertura minima di 40-50 cm di lato e altezza minima di 50 cm (ottimali per entrambe le direzioni almeno 80-100 cm), aperti sul lato superiore tramite griglie di aerazione, oppure sul lato inferiore a diretto contatto con il suolo. Tali ecodotti possono essere anche associati a funzioni di drenaggio delle acque piovane purché in ogni caso vi sia una pendenza di almeno l' 1% in modo da evitare ristagni d' acqua o allagamenti. La distanza tra questi elementi può andare dai 50 ai 200 metri;
- installare apposita segnaletica stradale verticale per informare gli utilizzatori dell' infrastruttura e mitigare eventuali problemi legati alla sicurezza stradale nei tratti che più manifestano eventuali fenomeni migratori;
- verificare la necessità di realizzazione di siti riproduttivi alternativi al fine di dirigere i flussi migratori lontano dall' infrastruttura, esclusivamente nel caso in cui i precedenti



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

- accorgimenti non fossero sufficienti;
- CONSIDERATO che ai fini dell'applicazione della disciplina di cui all'art. 5 del D.P.R. n. 357/97, e s.m.i., è necessario garantire l'assenza di possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000, in riferimento agli habitat e alle specie per i quali detti siti sono stati individuati (di cui all'allegato I della direttiva 2009/147/Ce e agli allegati I e II della direttiva 92/43/Cee);
- CONSIDERATO che lo studio in argomento esclude la possibilità di effetti a carico di habitat e specie di cui alle direttive 92/43/Cee e 2009/147/Ce presenti nell'area di analisi;
- PRESO ATTO di quanto dichiarato nella relazione di selezione preliminare per la valutazione di incidenza;
- CONSIDERATO che per l'attuazione del piano in argomento non si ravvisano possibili effetti significativi negativi nei confronti di habitat e specie dei siti della rete Natura 2000 del Veneto nella misura in cui siano correttamente attuate le seguenti indicazioni prescrittive;
- CONSIDERATO che per l'analisi della possibilità di incidenza risulta applicato un metodo soggettivo di previsione (il cd. "giudizio esperto") e che ciò impone l'obbligo di effettuare il monitoraggio delle specie e dei fattori di pressione e minaccia di cui alla presente istanza secondo le indicazioni di cui al par. 2.1.3 dell'allegato A alla D.G.R. n. 2299/2014;
- RITENUTO che il Comune verifichi la corretta attuazione delle indicazioni prescrittive e che a seguito della verifica, sia trasmessa annualmente entro il 31 gennaio di ciascun anno specifica reportistica alla struttura regionale competente per la valutazione di incidenza contenente lo stato di attuazione relativo agli articoli 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 47, 48 e separatamente agli articoli 1, 2, 3, 4, 8, 9, 14, 29, 32, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 delle norme tecniche di attuazione dettagliando per ciascuno le aree dove sono state avviate azioni, georiferite secondo lo standard regionale, e gli esiti delle verifiche sul rispetto della procedura per la valutazione di incidenza ai sensi del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii.;
- RITENUTO che qualora non si provveda alla suddetta reportistica o la stessa dia evidenza di possibili incidenze nei confronti degli elementi oggetto di tutela, sia effettuato il monitoraggio di habitat, specie e fattori di pressione e minaccia, secondo le indicazioni riportate al par. 2.1.3 dell'allegato A alla D.G.R. n. 2299/2014;
- RITENUTO che tutto quanto non espressamente valutato nello studio per la valutazione di incidenza può essere attuato a seguito di una specifica pianificazione o progettazione degli interventi esclusivamente nel rispetto della procedura di valutazione di incidenza di cui agli articoli 5 e 6 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii.;
- CONSIDERATO che un effetto comporta una incidenza significativa negativa se il grado di conservazione degli habitat e delle specie all'interno limiti spaziali e temporali dell'analisi cambia sfavorevolmente in riferimento al sito e alla regione biogeografica, rispetto alla situazione in assenza del piano;
- CONSIDERATO che il grado di conservazione degli habitat, così come definito dalla decisione 2011/484/Ue, comprende tre sottocriteri (1. grado di conservazione della struttura, 2. grado di conservazione delle funzioni, 3. possibilità di ripristino) e che nel particolare:
1. il grado di conservazione della struttura compara la struttura di un habitat con i dati del manuale d'interpretazione e con le altre informazioni scientifiche pertinenti, quali i fattori abiotici a seconda dell'habitat considerato;
 2. il grado di conservazione delle funzioni prevede la verifica del mantenimento delle interazioni tra componenti biotiche e abiotiche degli ecosistemi e della capacità e possibilità di mantenimento futuro della sua struttura, considerate le possibili influenze sfavorevoli, nonché tutte le ragionevoli e possibili iniziative a fini di conservazione;
 3. la possibilità di ripristino è considerata esclusivamente se l'habitat subisce effettive incidenze significative negative;
- CONSIDERATO che il grado di conservazione delle popolazioni delle specie, così come definito dalla decisione 2011/484/Ue, comprende due sottocriteri (1. il grado di

**Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)**

conservazione degli elementi dell'habitat importanti per la specie (habitat di specie) e 2. la possibilità di ripristino):

1. il grado di conservazione degli elementi dell'habitat importanti per la specie valuta nel loro insieme gli elementi degli habitat in relazione ai bisogni biologici della specie (gli elementi relativi alla dinamica della popolazione sono tra i più adeguati, sia per specie animali che per quelle vegetali, oltre alla struttura degli habitat di specie e ai fattori abiotici che devono essere valutati), definendo a.) le aree occupate dalla popolazione della specie nelle diverse stagioni; b) i requisiti (delle aree effettivamente occupate) che soddisfano tutte le esigenze vitali della specie (tipicamente aree di: residenza; reclutamento e insediamento; alimentazione; nursery; riproduzione e accoppiamento; nidificazione e deposizione; sosta temporanea (comprese migrazioni); sosta prolungata (comprese migrazioni, svernamento, estivazione, ecc.); c) le relazioni dei differenti habitat di specie rispetto ai diversi cicli di vita;
2. la possibilità di ripristino è considerata esclusivamente se l'habitat subisce effettive incidenze significative negative;

CONSIDERATO che i motivi imperativi di rilevante interesse pubblico si riferiscono a situazioni in cui i piani, i progetti e gli interventi risultano essere indispensabili:

1. nel quadro di azioni o politiche volte a tutelare valori fondamentali per la vita dei cittadini (salute, sicurezza, ambiente);
2. nel quadro di politiche fondamentali per lo Stato e la società;
3. nel quadro di attività di natura economica o sociale rispondenti ad obblighi specifici di servizio pubblico;

CONSIDERATO inoltre che per il riconoscimento della sussistenza dei motivi imperativi di rilevante interesse pubblico devono essere soddisfatti i seguenti requisiti:

1. l'interesse pubblico deve essere rilevante anche rispetto agli obiettivi della direttiva 92/43/Cee e 2009/147/Ce;
2. l'interesse pubblico deve essere a lungo termine e tale orizzonte temporale deve essere definito;

VERIFICATO che il Piano non rappresenta motivi imperativi di rilevante interesse pubblico e che pertanto non sono possibili le deroghe di cui agli artt. 5 e 6 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., ossia l'ipotesi di misure di compensazione in presenza di incidenze significative negative;

CONSIDERATO che si è tenuti a rispettare il "Principio di precauzione", che in sostanza dice che "in caso di rischio di danno grave o irreversibile, l'assenza di certezza scientifica assoluta non deve servire da pretesto per rinviare l'adozione di misure adeguate ed effettive, anche in rapporto ai costi, diretti a prevenire il degrado ambientale";

PER TUTTO QUANTO SOPRA si segnala che l'elaborato in esame risulta solo parzialmente conforme alla D.G.R. n. 2299/2014, i giudizi espressi nel presente studio sulla significatività delle incidenze, altresì derivanti da metodi soggettivi di previsione (e non espliciti rispetto la variazione del grado di conservazione), possono risultare ragionevolmente condivisibili solamente in conseguenza dell'attuazione delle seguenti prescrizioni;

CONSIDERATO che, ai sensi del D.P.R. n. 357/97 e s.m.i., la valutazione di incidenza è effettuata dall'Autorità competente e che questa, sulla base dei dati in proprio possesso provvede, tenendo conto del principio di precauzione, a verificare ed eventualmente rettificare le informazioni riportate nello studio presentato dal proponente;

RITENUTO di prescrivere, sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 09/147/Ce in sede di attuazione del Piano:

1. che tutto quanto non espressamente analizzato nello studio per la valutazione di incidenza può essere attuato a seguito di una specifica pianificazione o progettazione degli interventi esclusivamente nel rispetto della procedura di valutazione di incidenza di cui agli articoli 5 e 6 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii.;
2. che si provveda al rispetto dei divieti e degli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n.

**Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)**

- 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalla D.G.R. n. 786/2016;
3. che sia vietato, in assenza di adeguata verifica del rispetto della procedura per la valutazione di incidenza, lo svolgimento o l'attuazione di attività diverse, anche rispetto alla localizzazione, da quelle riportate nello studio esaminato e caratterizzate rispetto ai fattori di perturbazione di cui all'allegato B alla D.G.R. n. 2299/2014 e di seguito riportate: "A06.04 - Abbandono della produzione colturale", "B01.02 - Piantagione forestale su terreni non boscati di specie non autoctone", "B02.04 - Rimozione di piante morti o morenti", "D01 - Strade, sentieri e ferrovie", "D01.01 - Sentieri, piste, piste ciclabili (incluse piste e strade forestali non asfaltate)", "D01.02 - Strade, autostrade (include tutte le strade asfaltate o pavimentate)", "D01.03 - Parcheggi e aree di sosta", "D02.01.01 - Linee elettriche e linee telefoniche sospese", "D02.03 - Tralicci e antenne per le telecomunicazioni", "E01 - Aree urbane, insediamenti umani", "E01.01 - Urbanizzazione continua", "E01.02 - Urbanizzazione discontinua", "E01.03 - Abitazioni disperse", "E01.04 - Altre forme di insediamento", "E02 - Aree industriali e commerciali", "E06.01 - Demolizione di edifici, manufatti e altre strutture prodotte dall'uomo", "E06.02 - Ricostruzione, ristrutturazione e restauro di edifici", "G01 - Attività sportive e ricreative all'aperto", "G02.07 - Campi di tiro", "H04 - Inquinamento atmosferico e inquinanti aerodispersi", "H06.01.01 - Inquinamento da rumore e disturbi sonori puntuali o irregolari", "H06.01.02 - Inquinamento da rumore e disturbi sonori diffusi o permanenti", "H06.02 - Inquinamento luminoso", "J02.04 - Modifiche relative agli allagamenti", "J02.04.01 - Allagamenti", "J02.15 - Altre variazioni delle condizioni idrauliche indotte dall'uomo", "J03.01 - Riduzione o perdita di strutture e funzioni di habitat e habitat di specie", "J03.02 - Riduzione della connettività e frammentazione degli habitat indotta dall'uomo";
 4. che non siano mai interessate superfici occupate da habitat o habitat di specie come previsto nel parere motivato della Commissione regionale VAS n. 18 del 26/02/2014 al punto 1.7 delle prescrizioni;
 5. che nell'attuazione, in assenza di adeguata verifica del rispetto della procedura per la valutazione di incidenza, degli articoli 1, 2, 3, 4, 8, 9, 14, 29, 32, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 non siano coinvolti habitat di interesse comunitario e non vari l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero, siano rese disponibili superfici di equivalente idoneità per le specie segnalate, all'interno delle aree coinvolte;
 6. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
 7. che, al di fuori delle aree caratterizzate dai codici "11210 - Tessuto urbano discontinuo denso con uso misto (Sup. Art. 50%-80%)", "11220 - Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)", "11230 - Tessuto urbano discontinuo rado, principalmente residenziale (Sup. Art. 10%-30%)", "11310 - Complessi residenziali comprensivi di area verde", "11320 - Strutture residenziali isolate (discrimina le residenze isolate evidenziando il fatto che sono distaccate da un contesto territoriale di tipo urbano)", "11330 - Ville Venete", "12110 - Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi", "12130 - Aree destinate a servizi pubblici, militari e privati (non legati al sistema dei trasporti)", "12160 - Luoghi di culto (non cimiteri)", "12170 - Cimiteri non vegetati", "12190 - Scuole", "12210 - Strade a transito veloce e superfici annesse (autostrade, tangenziali)", "12230 - Rete stradale secondaria con territori associati (strade regionali, provinciali, comunali ed altro)", "12240 - Rete ferroviaria con territori associati", "13110 - Aree estrattive attive", "13310 - Cantieri e spazi in costruzione e scavi", "13320 - Suoli rimaneggiati e artefatti", "13420 - Aree in trasformazione", "14110 - Parchi urbani", "14130 - Aree incolte nell'urbano", "14140 - Aree verdi



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

- private", "14150 - Aree verdi associate alla viabilità", "14220 - Aree sportive (Calcio, atletica, tennis, ecc.)", nella revisione del 2012 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all'IDT della Regione Veneto, per gli impianti delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
8. che per la viabilità sia garantita la permeabilità al passaggio delle specie e che nella progettazione definitiva di qualsiasi opera in grado di generare barriera infrastrutturale si provveda a individuare i siti riproduttivi, di rifugio, di alimentazione, le zone di svernamento e quelle di residenza estiva, rispetto ai quali porre in essere le seguenti indicazioni:
 - impedire l'ingresso in carreggiata da parte della fauna attraverso l'installazione di barriere fisse, preferibilmente in metallo o calcestruzzo polimerico, con superfici lisce, bordo superiore incurvato o comunque aggettante sul lato campagna in modo da impedirne lo scavalco;
 - favorire il passaggio di tale fauna al di sotto dell'infrastruttura, mediante la realizzazione di sottopassi faunistici (ecodotti, di sezione quadrata o rettangolare) con una apertura minima di 40-50 cm di lato e altezza minima di 50 cm (ottimali per entrambe le direzioni almeno 80-100 cm), aperti sul lato superiore tramite griglie di aerazione, oppure sul lato inferiore a diretto contatto con il suolo. Tali ecodotti possono essere anche associati a funzioni di drenaggio delle acque piovane purché in ogni caso vi sia una pendenza di almeno l'1% in modo da evitare ristagni d'acqua o allagamenti. La distanza tra questi elementi può andare dai 50 ai 200 metri;
 - installare apposita segnaletica stradale verticale per informare gli utilizzatori dell'infrastruttura e mitigare eventuali problemi legati alla sicurezza stradale nei tratti che più manifestano eventuali fenomeni migratori;
 - verificare la necessità di realizzazione di siti riproduttivi alternativi al fine di dirigere i flussi migratori lontano dall'infrastruttura, esclusivamente nel caso in cui i precedenti accorgimenti non fossero sufficienti;
 9. che il Comune verifichi la corretta attuazione delle indicazioni prescrittive e che, a seguito della verifica, sia trasmessa annualmente entro il 31 gennaio di ciascun anno specifica reportistica alla struttura regionale competente per la valutazione di incidenza contenente lo stato di attuazione relativo agli articoli 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 47, 48 e separatamente agli articoli 1, 2, 3, 4, 8, 9, 14, 29, 32, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 delle norme tecniche di attuazione dettagliando per ciascuno le aree dove sono state avviate azioni, georiferite secondo lo standard regionale, e gli esiti delle verifiche sul rispetto della procedura per la valutazione di incidenza ai sensi del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii.;
 10. che qualora non si provveda alla suddetta reportistica o la stessa dia evidenza di possibili incidenze nei confronti degli elementi oggetto di tutela, sia effettuato il monitoraggio di habitat, specie e fattori di pressione e minaccia, secondo le indicazioni riportate al par. 2.1.3 dell'allegato A alla D.G.R. n. 2299/2014;
 11. di comunicare qualsiasi variazione rispetto a quanto esaminato che dovesse rendersi necessaria per l'insorgere di imprevisti, anche di natura operativa, all'Autorità competente per la Valutazione d'Incidenza per le opportune valutazioni del caso;
 12. di comunicare tempestivamente alle Autorità competenti ogni difformità riscontrata nella corretta attuazione degli interventi e ogni situazione che possa causare la possibilità di incidenze significative negative sugli elementi dei siti della rete Natura 2000 oggetto di valutazione nello studio per la Valutazione di Incidenza esaminato;
 13. di fornire all'Autorità competente per la Valutazione di Incidenza, prima dell'approvazione del piano in argomento, il dato vettoriale corretto relativo agli elementi di cui al punto 2.2 della selezione preliminare;



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

PERTANTO**PRENDE ATTO**

della dichiarazione dott.ssa Ornella Santantonio, la quale dichiara che "la descrizione del Piano riportata nel presente studio è conforme, congruente e aggiornata rispetto a quanto in suo possesso e conseguentemente presentato all'Autorità competente per la sua approvazione alla data di redazione della presente relazione" e che "con ragionevole certezza scientifica, si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000",

PROPONE

un esito favorevole con prescrizioni della valutazione di incidenza riguardante il Piano di Assetto del Territorio (PAT) del Comune di Santa Lucia di Piave (TV)

E**RICONOSCE**

qualora non in contrasto con la cartografia degli habitat e habitat di specie di cui alla D.G.R. 4240/2008, la non necessità della valutazione di incidenza numero 6 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 2299/2014 *"piani, progetti e interventi, nelle aree a destinazione d'uso residenziale, espressamente individuati e valutati non significativamente incidenti dal relativo strumento di pianificazione, sottoposto con esito favorevole a procedura di valutazione di incidenza, a seguito della decisione dell'autorità regionale per la valutazione di incidenza"* per le aree contraddistinte dalle categorie "11210 - Tessuto urbano discontinuo denso con uso misto (Sup. Art. 50%-80%)", "11220 - Tessuto urbano discontinuo medio, principalmente residenziale (Sup. Art. 30%-50%)", "11230 - Tessuto urbano discontinuo rado, principalmente residenziale (Sup. Art. 10%-30%)", "11310 - Complessi residenziali comprensivi di area verde", "11320 - Strutture residenziali isolate (discrimina le residenze isolate evidenziando il fatto che sono distaccate da un contesto territoriale di tipo urbano)", "11330 - Ville Venete", "12110 - Aree destinate ad attività industriali e spazi annessi", "12130 - Aree destinate a servizi pubblici, militari e privati (non legati al sistema dei trasporti)", "12160 - Luoghi di culto (non cimiteri)", "12170 - Cimiteri non vegetati", "12190 - Scuole", "12210 - Strade a transito veloce e superfici annesse (autostrade, tangenziali)", "12230 - Rete stradale secondaria con territori associati (strade regionali, provinciali, comunali ed altro)", "12240 - Rete ferroviaria con territori associati", "13110 - Aree estrattive attive", "13310 - Cantieri e spazi in costruzione e scavi", "13320 - Suoli rimaneggiati e artefatti", "13420 - Aree in trasformazione", "14110 - Parchi urbani", "14130 - Aree incolte nell'urbano", "14140 - Aree verdi private", "14150 - Aree verdi associate alla viabilità", "14220 - Aree sportive (Calcio, atletica, tennis, ecc.)", nella revisione del 2012 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all'IDT della Regione Veneto.

PRESO ATTO che il Responsabile del Procedimento comunale ha fatto pervenire dichiarazione attestante che sono pervenute n.9 osservazioni, di cui 7 con attinenza ambientale che di seguito si riportano:



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

N	DATA	RICHIEDENTI	CONTENUTO Sintetico	VALUTAZIONE	PARERE DELL'AUTORITA' PROCEDENTE
1	26/09/2016 Prot.9585	Minet Giulio	Chiede: 1) la modifica della tavola della Trasformabilità inserendo la possibilità di edificare una casa nell'area di proprietà; 2) che le NTA prevedano la possibilità di edificazione su tale area conformemente alle previsioni per la ATO3 dell'art.	L'osservazione è respinta in quanto: 1) non pertinente al fine della redazione del P.A.T. trattandosi di temi che verranno eventualmente trattati nel P.I. compatibilmente al dimensionamento del PAT e alla disponibilità di Superficie Agricola Trasformabile. 2) L'art. 33 ripartisce le possibilità edificatorie all'interno delle varie ATO individuate dal	Si concorda con la controdeduzione.

			33; 3) che la documentazione cartografiche e normative del PAT non escludano in questa fase la possibilità di recepire quanto richiesto in sede di PI.	P.A.T. senza individuare nel dettaglio delle singole proprietà. 3) Il P.A.T. non prevede sviluppi insediativi in tale area se non gli interventi consentiti dalla normativa delle zone agricole. Si ricorda che il P.A.T. non ha valore conformativo delle destinazioni urbanistiche dei suoli.	
2	06/10/2016 Prot.10063	Fiorin Antonio Lovatto Rosanna	Chiede di modificare la Carta della Trasformabilità inserendo la porzione d'area di proprietà come urbanizzazione consolidata.	L'osservazione è accolta visto lo stato di fatto dei luoghi e il contesto urbano, l'area presenta caratteristiche per essere considerata come "urbanizzazione consolidata". Si ricorda che il P.A.T. non ha valore conformativo delle destinazioni urbanistiche dei suoli. Sarà il P.I. a determinare la destinazione d'uso specifica e parametri urbanistici/edilizi.	Si concorda con la controdeduzione, in quanto le modifiche proposte con l'osservazione sono in sintonia con gli obiettivi di sostenibilità della VAS.
4	10/10/2016 Prot.10162	Geom. Foitran Claudio, tecnico	Chiede il mantenimento	L'osservazione è accolta parzialmente modificando	Si concorda con la controdeduzione, in quanto



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

		incaricato da "Amici del Parco di Sarano"	dell'attuale destinazione di Zona (Fc), Parco di Sarano, come da previsione del P.R.G. Vigente.	la tavola 4 "Carta delle Trasformabilità" individuando l'area come linea preferenziale di sviluppo insediativo a servizi e/o residenziale. Si precisa che il P.A.T. individua come aree a "servizi ed attrezzature di interesse comunale di maggior rilevanza" solo le principali zone a servizi di proprietà pubblica. Si ricorda inoltre che il P.A.T. non ha valore conformativo delle destinazioni urbanistiche dei suoli e tale area mantiene la destinazione prevista dal vigente PRG.	lo scenario proposto appare coerente con gli obiettivi di sostenibilità del Piano.
6	12/10/2016 Prot.10289	Geom. Foltran Claudio Zanin Mario Zanin Adriano Milanese Claudio	Chiedono lo spostamento del percorso ciclo-pedonale lungo vicolo Tagliante, rispettando i confini di proprietà e allontanandolo da fabbricati e cortili privati.	L'osservazione è accolta parzialmente aggiungendo in calce al punto 5 dell'art. 41 delle N.T.A. il seguente testo: <i>"I tracciati individuati sono indicativi, la loro corretta individuazione sarà definita in sede di P.I. e/o progettazione esecutiva."</i>	Si concorda con la controdeduzione, in quanto la modifica proposta è funzionale al miglioramento e salvaguardia del paesaggio e del suo insieme.
7	12/10/2016	Dal Borgo	Chiedono di	L'osservazione è accolta	Si concorda con la

	Prot.10297	Eugenio Meneghin Ivano Zanatta Anna Maria Canzian Italo	modificare la Carta della Trasformabilità includendo nella perimetrazione delle "aree idonee per interventi diretti al miglioramento della qualità urbana o territoriale" e di sviluppo residenziale tutte le aree di proprietà oggetto di osservazione.	includendo le aree oggetto di richiesta all'interno delle "aree idonee per interventi diretti al miglioramento della qualità urbana o territoriale". Si ricorda che il P.A.T. non ha valore conformativo delle destinazioni urbanistiche dei suoli. Sarà il P.I. a determinare la destinazione d'uso specifica e parametri urbanistici/edilizi.	controdeduzione, in quanto l'ampliamento dell' "aree idonee per interventi diretti al miglioramento della qualità urbana o territoriale" rappresenta uno dei fattori in grado di promuovere lo sviluppo sostenibile del territorio.
8	12/10/2016	Ufficio Edilizia Privata/Urbanistica	Chiede di prevedere una linea di sviluppo per il cimitero di Sarano per rispondere alle necessità di ampliamento.	L'osservazione è accolta inserendo nell'area oggetto di richiesta una "linea preferenziale di sviluppo insediativo/servizi". Si ricorda che il P.A.T. non ha valore conformativo delle destinazioni urbanistiche dei suoli. Sarà il P.I. a determinare la destinazione d'uso specifica e parametri urbanistici/edilizi.	Si concorda con la controdeduzione, in quanto le modifiche proposte con l'osservazione sono in sintonia con gli obiettivi di sostenibilità della VAS.
9	28/10/2016 Prot. 11280	Balzarini Franco	Chiede di ampliare il limite fisico alla nuova edificazione per migliorare la distribuzione della	L'osservazione è accolta includendo le aree oggetto di richiesta all'interno delle "limiti fisici alla nuova edificazione".	Si concorda con la controdeduzione, in quanto le modifiche proposte con l'osservazione sono in sintonia con gli obiettivi di



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

			viabilità interna e la distribuzione funzionale degli spazi.	Si ricorda che il P.A.T. non ha valore conformativo delle destinazioni urbanistiche dei suoli. Sarà il P.I. a determinare la destinazione d'uso specifica e parametri urbanistici/edilizi.	sostenibilità della VAS.
--	--	--	--	--	--------------------------

Si prende atto del parere del Valutatore in merito alle osservazioni sopraccitate attinenti a questioni ambientali.

VISTA la relazione istruttoria tecnica elaborata dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VINCA NUVV, in data 21 febbraio 2017:

CONSIDERATO che:

- il rapporto ambientale ha analizzato le matrici ambientali evidenziando, ove presenti, gli elementi di criticità;
- le azioni strategiche relative alla realizzazione del casello autostradale sull'A27, e alla viabilità di allacciamento ad esso connessa (SP 93) sono state valutate nel PATI dell'Agro Coneglianese;
- le azioni strategiche relative alle attività produttive sono state disciplinate prima dal PTCP della provincia di Treviso e successivamente recepite dal PATI dell'Agro Coneglianese;
- il piano di recupero per le aree produttive non ampliabili previsto dal PATI non è stato oggetto di disciplina nel piano in esame;
- nel rapporto ambientale sono state valutate solamente le strategie legate alle linee preferenziali di sviluppo insediativo (residenziale, produttivo, servizi, turistico ricreative);

RITENUTO che il rapporto ambientale debba valutare gli effetti ambientali delle scelte strategiche del piano nel suo complesso;

CONSIDERATO che:

- il rapporto ambientale non ha valutato gli effetti cumulativi delle azioni strategiche del piano con quelli relativi alle strategie dettate dalla pianificazione sovraordinata;
- l'apparente incoerenza di destinazioni diverse affiancate nello stesso ambito (scheda 1), viene parzialmente superata dalle disposizioni del PTCP prima e del PATI e del PAT successivamente, che prevedono la necessità di riconversione delle aree produttive non ampliabili in aree destinazione prevalentemente residenziale, integrata da servizi ;
- le restanti strategie di piano non sono state valutate nel rapporto ambientale;
- che i criteri di valutazione delle linee preferenziali di sviluppo insediativo permettono solo parzialmente di dimostrare la sostenibilità delle azioni di piano valutate;
- la valutazione delle azioni di sviluppo insediativo riportata nel rapporto ambientale risulta oggettivamente sintetica e che non consente in questa fase di escludere effetti significativi sull'ambiente;
- le azioni relative alle strategie di trasformabilità del piano riguardano aree idonee dal punto di vista della compatibilità geologica e che le stesse azioni di trasformabilità, così



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

come rappresentate cartograficamente nella tavola 4, non interessano aree caratterizzate da penalità ambientali, geologiche, idrogeologiche;

- per le aree interessate dalle strategie di piano, così come rappresentate dalla tavola di piano 4, è stata inoltre verificata la compatibilità idraulica;
- per le azioni di trasformabilità è stata riscontrata la coerenza con il sistema delle invariati e delle fragilità rappresentate nelle tavole di piano 2 e 3;

RITENUTO che per le possibili modifiche al PAT che, nei limiti previsti dalla legge regionale 11 del 2004, verranno introdotte con il P.I. e con gli strumenti attuativi, debba sempre essere verificata la compatibilità delle azioni con il sistema dei vincoli, delle fragilità e delle invariati;

CONSIDERATO che a fronte di un dimensionamento non completamente coerente con l'andamento demografico degli anni recenti che ha caratterizzato il Comune e di una strategia di piano che prevede il massimo consumo di SAU consentito, le norme di piano introducono degli elementi di sostenibilità riconducibili a:

- Riqualficazione del tessuto residenziale esistente;
(art. 39 comma 4. Le previsioni di sviluppo definite dal P.I., in conformità alle indicazioni del P.A.T., dovranno essere giustificate da un'effettiva domanda di nuova residenza e attività economiche che andrà soddisfatta prioritariamente attraverso interventi di riqualficazione del tessuto edilizio esistente);
- Riqualficazione e riuso degli insediamenti produttivi esistenti;
(art. 35 comma 5. Per le aree produttive considerate ampliabili, il P.A.T. conferma la destinazione produttiva e si possono ipotizzare i seguenti indirizzi di piano:
 - riqualficazione e riorganizzazione degli attuali insediamenti produttivi anche attraverso il riuso di manufatti esistenti;
 - miglioramento delle condizioni di qualità ambientale delle aree produttive con la dotazione di impianti di depurazione, impianti di trattamento delle emissioni, dotazione di sistemi energetici da fonti rinnovabili;
 - concentrazione razionale e coerente di tutti i servizi destinati a soddisfare esigenze comuni degli stabilimenti industriali e artigianali (vasche antincendio, mense, sistemi di generazione energetica o di smaltimento dei rifiuti, ecc.);
 - gestione coordinata tra le imprese presenti nelle aree, delle strutture e degli impianti di cui alle precedenti lettere a) e b), mediante idonei e stabili moduli organizzativi.
 - individuazione, secondo precisi criteri di concertazione e razionalizzazione, di apposite zone destinate all'insediamento di esercizi di servizi di prossimità e piccolo commercio a servizio del più ampio ambito produttivo);
- Previsione di realizzazione di una rete ciclabile e pedonabile delle ippovie (Art. 41);
- Azioni finalizzate a ripristinare la continuità della rete ecologica;
(Art. 47 comma 2. Barriere infrastrutturali: il P.I. dovrà mettere in atto tutte le azioni utili a diminuire gli effetti negativi dell'interruzione di continuità ambientale provocata dalle infrastrutture lineari o puntuali);
- Tutela del territorio rurale e degli elementi del paesaggio agrario
(Art. 48 comma 3, tutela del territorio rurale:
Il P.I. provvederà, congiuntamente ai piani di settore e alle misure previste dal Piano Sviluppo Rurale (P.S.R.), ad incentivare e favorire:



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

- la tutela dell'integrità fondiaria e la permanenza delle attività agricole specializzate e professionali, al fine di garantire la continuità nella gestione del territorio agricolo;
 - la tutela degli elementi del paesaggio agrario, quali alberi, siepi, boschetti e la conservazione dei siti di interesse naturalistico, con particolare attenzione al potenziamento della continuità dei corridoi ecologici;
 - lo sviluppo di forme di agricoltura sostenibile, compatibili con l'attività imprenditoriale e con le esigenze di tutela del suolo, delle acque, della fauna e della flora;
 - lo sviluppo delle produzioni agroalimentari tipiche a denominazione protetta e l'avvio di attività multifunzionali, nell'ambito dell'attività agricola, quali il turismo rurale, i servizi ambientali, le bioenergie;
 - la formazione di percorsi e itinerari a mobilità lenta (ciclopedonale) atti a favorire il collegamento tra centri abitati e il territorio aperto, anche per favorire la promozione dei prodotti tipici locali);
- Recupero dei fabbricati esistenti;
(Art. 48 comma 5, tutela del territorio rurale: il recupero dei fabbricati esistenti ha carattere prioritario rispetto alle nuove costruzioni, sia ai fini residenziali, turistico-ricettivi e agricolo-produttivi, nuove costruzioni potranno essere concesse solo in assenza di possibilità di recupero di fabbricati esistenti all'interno del fondo rustico);

PRESO ATTO e CONSIDERATO che in base alle norme tecniche ai fini della procedura VAS gli interventi di cui agli articoli 37 Aree idonee per interventi diretti al miglioramento della qualità urbana e territoriale e 39 Linee preferenziali di sviluppo insediativo, dovranno essere sottoposti a Verifica di Assoggettabilità, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/2006, fatte salve le fattispecie di esclusione di cui alla DGRV n. 1717 del 03 ottobre 2013;

CONSIDERATO che:

- il rapporto ambientale ha esaminato gli effetti solo in relazione alle linee di espansione insediativa, tralasciando la valutazione delle altre strategie di piano;
- il rapporto ambientale non ha valutato gli effetti cumulativi considerando le strategie recepite dalla pianificazione sovraordinata;
- la metodologia impiegata per l'analisi degli effetti di piano ha condotto a valutazioni di tipo sintetico, non consentendo in questa fase di escludere effetti significativi sull'ambiente;

RITENUTO che in sede di monitoraggio dovranno essere valutati gli effetti derivanti dall'attuazione del Piano, con l'individuazione delle eventuali azioni correttive;

VISTI

- la Direttiva 2001/42/CE;
- la L.R. 11/2004;
- il D.Lgs 152/06;
- la L.R. 4/2008;
- la DGR 791/2009;

RITENUTO alla luce delle valutazioni espresse nel Rapporto Ambientale e con le integrazioni acquisite in sede istruttoria, che con l'osservanza delle prescrizioni poste dai Soggetti competenti in materia Ambientale consultati in sede di redazione del PAT, per lo stesso possa essere rilasciato parere favorevole sulla sostenibilità ambientale a condizione che si ottemperi alle prescrizioni di seguito indicate;



Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
LA COMMISSIONE REGIONALE VAS
ESPRIME PARERE POSITIVO**

sul Rapporto Ambientale del Piano di Assetto del Territorio del Comune di SANTA LUCIA DI PIAVE a condizione che, **prima dell'approvazione del Piano**, si ottemperi alle seguenti prescrizioni:

1. Venga stralciato il comma 3 dell'art. 39 delle NTA, Linee preferenziali di sviluppo insediativo:
"3. Nella definizione urbanistica delle aree di espansione il P.I. potrà modificare o introdurre nuove "Linee preferenziali di sviluppo insediativo", senza procedere ad una variante dello stesso P.A.T., adottando criteri progettuali che:
 - a. privilegino le aree più adatte all'urbanizzazione in rapporto a criteri funzionali, di raccordo con i centri abitati;*
 - b. siano adiacenti ad aree già edificate;*
 - c. riprendano i criteri insediativi tradizionali, legati ai percorsi, alla conformazione del terreno, all'esposizione;*
 - d. rispettino preesistenze di carattere naturalistico e paesaggistico."*

Oltre a quanto sopra riportato, **in sede di attuazione del Piano** occorre ottemperare alle seguenti ulteriori prescrizioni:

1. Il Piano degli Interventi dovrà essere sottoposto a Verifica di Assoggettabilità, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/2006;
2. I PUA (ai sensi e per gli effetti dell'art. 5 comma 8 del D.L. 70/2011 convertito in legge dall'art. 1 comma 1 L.106/2011) e gli ulteriori strumenti attuativi, per le parti non valutate nel PAT, saranno sottoposti a verifica di assoggettabilità, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006, fatte salve le fattispecie di esclusione di cui alle DGR 1646 del 07 agosto 2012 e n. 1717 del 03.10.2013;
3. Il Piano di monitoraggio verifichi gli effetti ambientali riferibili all'attuazione del Piano e adotti opportune misure correttive in grado di fornire indicazioni per una eventuale rimodulazione dei contenuti e delle azioni previste nel Piano;
4. Vengano recepite le prescrizioni indicate nell'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza Ambientale.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Maria

I presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VincA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso