



PARERE MOTIVATO
n. 117 del 9 SETTEMBRE 2015

**OGGETTO: Comune di Costabissara (VI). Piano Urbanistico Attuativo denominato "Vabene".
Verifica di Assoggettabilità.**

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 co. 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, che all'art. 6 co 3° prevede che in caso di modifiche minori dei piani e dei che determino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo D.lgs;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 4/2008, è ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo D.lgs la Commissione Regionale VAS già nominata con DGR 3262 del 24.10.06 e DGR n. 23 del 21.01.14;
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvate le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012, con la quale si prende atto del parere VAS n. 84/12 per fornire linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;



- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013, con la quale si prende atto del parere VAS n. 73/13, ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 9 settembre 2015, come da nota di convocazione in data 4 settembre 2015 ns. prot. gen. 355796/71.03.

ESAMINATA la documentazione, sotto elencata, trasmessa dalla Ditta Proprietaria Supermercati Tosano Cerea s.r.l., con pec del 20/04/2015, acquisita al protocollo regionale al n. 164612 del 20/04/2015, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità del Piano Urbanistico Attuativo denominato "Vabene" nel Comune di Costabissara (VI):

- Elenco Autorità competenti in materia Ambientale;
- Rapporto Ambientale Preliminare;
- Deliberazione della Giunta Comunale n. 47 del 24/03/2015
- Dichiarazione Vinca.

CONSIDERATO che da una verifica preliminare, al fine del completamento dell'istruttoria tecnica, la documentazione trasmessa risultata carente per quanto riguarda la Valutazione di Incidenza Ambientale, la Sezione Coordinamento Commissioni (Vas-Vinca-Nuvv), per completare l'istruttoria e quindi sottoporre il tutto alla Commissione per l'espressione del parere di compatibilità ambientale chiedeva, con nota prot n.190369 del 06/05/2015, un'integrazione di quanto addotto. Il Progettista con nota pec, acquisita al prot. regionale n. 304673 del 23/07/2015, ha fatto pervenire integrazioni Vinca.

CONSIDERATO che con nota prot n. 170345 in data 22.04.15, la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- ✓ Arpav Dipartimento di Vicenza
- ✓ Provincia di Vicenza
- ✓ Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta
- ✓ Autorità di Bacino Isonzo Tagliamento Limena Piave Brenta – Bacchiglione
- ✓ Azienda Ulss n. 6 Vicenza
- ✓ Comune di Costabissara
- ✓ Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione – Sezione di Vicenza
- ✓ Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del Turismo per il Veneto
- ✓ Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- ✓ Soprintendenza Beni architettonici e paesaggistici per le province di Verona, Rovigo e Vicenza.



CONSIDERATO che con nota prot n. 176132 del 27/04/2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

VISTA la nota del Comune di Costabissara, pec prot. n. 7001/15 del 20/05/2015, acquisita al prot. regionale n. 217402 del 25/05/2015, con la quale ha fatto pervenire attestazione del responsabile dell'area tecnica attestante che entro i termini non sono pervenute osservazioni.

ESAMINATI i pareri pervenuti dai seguenti soggetti competenti in materia ambientale, che in sintesi si riportano:

- L'Autorità di Bacino Isonzo Tagliamento Limena Piave Brenta – Bacchiglione con nota prot. n. 1090/URB del 06/05/2015 acquisita al prot. regionale n. 190425 del 06/05/2015 ha fatto pervenire parere, da cui non si riscontrano controindicazioni nel PAI Brenta Bacchiglione derivanti dall'attuazione della proposta.
- L'Arpav di Vicenza con nota prot. n. 0045943 del 07/05/2015 acquisita al prot. regionale n. 194330 del 08/05/2015 ha fatto pervenire parere.

Al riguardo si evidenzia:

- pagg. 35 e 106 - Gestione Terre e Rocce da scavo: la D.GR.V. 2424/2008 risulta datata e non più applicabile. Per quanto riguarda gli aspetti procedurali e gestionali si deve far riferimento al DMA 161/2012 e ss. mm. ii e alla circolare regionale 397711/2013. Ad ogni buon conto si fornisce il link con il sito web di Arpav, per quanto riguarda le comunicazioni da presentare alla scrivente Agenzia. <http://www.arpa.veneto.it/temi-ambientali/suolo/terre-e-rocces-da-scavo>

Si ricorda, comunque, che l'affermazione "...La caratterizzazione ha dimostrato il pieno rispetto dei limiti fissati ..." va supportata con la relazione predisposta dal geologo, referti analitici compresi.

- pagg. 124-127 - Traffico: si è preso atto di quanto riportato secondo cui "... Tale proposta è stata oggetto di valutazione in quanto è già stata sottoposta alla Provincia di Vicenza, la quale ha espresso parere preliminare favorevole ...". Al riguardo si evidenzia che la Provincia di Vicenza nell'assumere la propria Determinazione n. 04/2013 del 06/06/2013 (Protocollo n. 41755, del 06/06/13) abbia comunicato alla Ditta e a tutti gli Enti interessati, in estratto, quanto segue:

2) al Comune si evidenzia il punto 6 delle prescrizioni del parere, in particolare la seconda parte che recita "..... Si rileva, inoltre, come la suddetta soluzione (rotatoria su SP 46/via De Gasperi) non sia assolutamente in grado di sostenere gli ulteriori apporti di traffico legati alle future espansioni urbanistiche nell'area interessata, previste nella pianificazione comunale", con l'invito a tenere preventivamente conto di detta segnalazione di criticità, all'interno delle future realizzazioni delle previsioni di espansione urbanistica.

- L'Azienda Ulss n. 6 di Vicenza con pec prot n. 34745 del 21/05/2015 acquisita al prot. regionale n. 214476 del 21/05/2015 ha fatto pervenire parere favorevole in cui:

Si propongono alla valutazione della S.V. alcune opportunità di miglioramento del progetto presentato:

1. la rete di raccolta delle acque meteoriche sia conformata in modo da non trattenere liquidi al fine di limitare i punti di proliferazione della Zanzara Tigre (Aedes Albopictus);
2. le reti di sottoservizi siano sicure per il pubblico (chiusure orizzontali e verticali) e per gli operatori in fase di manutenzione (possibilità di manutenzione delle pompe di sollevamento senza accesso nei pozzetti);
3. i pozzetti di allacciamento delle fognature (nere e bianche) siano posti in area pubblica al fine di permettere una facile verifica (errori di immissione nella rete pluviale).



- Il Segretariato Regionale per il Veneto con pec prot. n. 0005811 del 26/06/2015 acquisita al prot. regionale n. 265103 del 26/06/2015 ha fatto pervenire parere nel quale evidenzia che nell'area oggetto di intervento non sussistono vincoli di natura archeologica.

VISTA l'istruttoria Tecnica per la Valutazione di Incidenza ambientale n. 111/2015, predisposta dall'ufficio (VInCA), della Sezione Coordinamento Commissioni - che attesta che per la variante al Piano Urbanistico Attuativo denominato "Vabene", in comune di Costabissara (VI), è stata verificata l'effettiva non necessità della valutazione di incidenza e sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 2009/147/Ce, prescrive:

1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti ricadenti nell'ambito di attuazione della variante in argomento rispetto alle specie di interesse comunitario di cui è possibile o accertata la presenza in tale ambito secondo la D.G.R. n. 2200/2014 (*Bombina variegata*, *Triturus carnifex*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Coronella austriaca*, *Hierophis viridiflavus*, *Caprimulgus europaeus*, *Emberiza hortulana*, *Lanius collurio*, *Myotis bechsteinii*, *Eptesicus serotinus*, *Hypsugo savii*, *Hystrix cristata*, *Muscardinus avellanarius*, *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus nathusii*, *Pipistrellus pipistrellus*, *Plecotus austriacus*, *Tadarida teniotis*) ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate e di utilizzarle per le tutte le opere a verde solamente specie vegetali autoctone e locali, coerenti con il contesto ecologico dell'area;
2. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Costabissara, il rispetto della suddetta prescrizione e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta dalla Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VInCA-NUVV, in data 9 settembre 2015, da cui risulta che esaminati gli atti, si ritiene che la variante al Piano, non debba essere sottoposto a procedura VAS, in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente, a condizione che in fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal RAP e recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri, sopra riportati, dell'ARPAV di Vicenza, dell'Ulss n. 6 di Vicenza, nonché le prescrizioni VInCA.

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ' CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la variante al Piano Urbanistico Attuativo denominato "Vabene", in comune di Costabissara (VI), in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal RAP e recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri, sopra riportati, dell'ARPAV di Vicenza e dell'Ulss n. 6 di Vicenza, nonché le prescrizioni VInCA di seguito riportate:

1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti ricadenti nell'ambito di attuazione della



variante in argomento rispetto alle specie di interesse comunitario di cui è possibile o accertata la presenza in tale ambito secondo la D.G.R. n. 2200/2014 (*Bombina variegata*, *Triturus carnifex*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Coronella austriaca*, *Hierophis viridiflavus*, *Caprimulgus europaeus*, *Emberiza hortulana*, *Lanius collurio*, *Myotis bechsteinii*, *Eptesicus serotinus*, *Hypsugo savii*, *Hystrix cristata*, *Muscardinus avellanarius*, *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus nathusii*, *Pipistrellus pipistrellus*, *Plecotus austriacus*, *Tadarida teniotis*) ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate e di utilizzarle per le tutte le opere a verde solamente specie vegetali autoctone e locali, coerenti con il contesto ecologico dell'area;

2. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Costabissara, il rispetto della suddetta prescrizione e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris

Il Direttore della Sezione Coordinamento
Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di n.5 pagine.