

GARA D'APPALTO, A MEZZO PROCEDURA APERTA, PER L'AFFIDAMENTO, PER LA DURATA DI CINQUE ANNI, DEL SERVIZIO DI GESTIONE INFORMATIZZATA DEL PERSONALE A QUALSIASI TITOLO IMPIEGATO DALLE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE VENETO

**VERBALE DEL 16/01/2015
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 16 del mese di gennaio dell'anno 2015, alle ore 8,10 presso la sede del Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità, Passaggio Gaudenzio n. 1, Padova, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di valutare le offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara d'appalto a mezzo procedura aperta, per l'affidamento - per la durata di cinque anni - del servizio di gestione informatizzata del personale a qualsiasi titolo impiegato dalle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto, indetta con Decreto del Dirigente del Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità n. 68 del 29/10/2014.

La Commissione, nominata con Decreto del Dirigente del Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità n. 3 del 12/01/2005, risulta così composta:

• Presidente:

Dott. Claudio Costa

Dirigente amministrativo, Direttore della Sezione Controlli Governo e Personale della Regione del Veneto

• Componenti:

- *Dott.ssa Marina Brattina*

Dirigente amministrativo presso il Settore Sistema Informatico SSR – Sezione Controlli Governo e Personale della Regione del Veneto

- *Dott.ssa Monica Paiola*

Dirigente amministrativo, Responsabile dell'UOC Risorse Umane e Affari Generali dell'Istituto Oncologico Veneto.

svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la dott.ssa Roberta Padovan, in servizio presso la Sezione Controlli Governo e Personale della Regione del Veneto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente e gli altri membri della Commissione riprendono i lavori procedendo con l'analisi congiunta della documentazione tecnica presentata dai quattro concorrenti ammessi, ai fini della valutazione della stessa in relazione al parametro **V3 "Flessibilità, configurabilità, parametrizzazione e capacità di adeguamento dell'applicativo software"**.

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro, verrà valutato l'applicativo in termini di configurabilità, parametrizzazione e capacità di adeguamento alle possibili peculiarità ed evoluzioni organizzative e normative, sia a livello aziendale che sovraaziendale; a tal scopo il concorrente deve descrivere come intende rispondere a tali richieste.

I punti massimi assegnabili per il predetto parametro sono 6, mentre il punteggio minimo stabilito quale "soglia minima" di sbarramento è di 3 punti. Pertanto le offerte che non raggiungeranno il punteggio minimo di 3 punti per il parametro in argomento verranno escluse dal prosieguo della gara.

Viene esaminata la proposta di **Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.**:

La sovraaziendalità viene trattata genericamente ed esclusivamente nell'ambito della BI. Non si trova alcuna descrizione della stessa all'interno dei moduli base.

Non viene descritta in maniera esaustiva la modalità di fruizione dell'audit da interfaccia utente.

Flessibilità, configurabilità e parametrizzazione sono sufficientemente descritte in tutti i moduli.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna alla ditta Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V3 *“Flessibilità, configurabilità, parametrizzazione e capacità di adeguamento dell'applicativo software”*: **3 punti**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. Dedalus S.p.A., Telecom Italia S.p.A., Info Line S.r.l.**:

La proposta è ben descritta in termini di configurabilità, relativamente alla gestione della multiaziendalità e sovraaziendalità.

Non viene descritta in maniera esaustiva la modalità di fruizione dell'audit da interfaccia utente.

Flessibilità, configurabilità e parametrizzazione, in alcuni moduli non si evincono, in altri sono sommariamente descritte.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. Dedalus S.p.A., Telecom Italia S.p.A., Info Line S.r.l. il seguente punteggio con riferimento al parametro V3 *“Flessibilità, configurabilità, parametrizzazione e capacità di adeguamento dell'applicativo software”*: **3,5 punti**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. Windex S.r.l., GPI S.p.A.**:

La gestione multiaziendale è citata in termini generali; non è descritta la gestione a livello di profilatura utente o in altri ambiti.

Non viene descritta in maniera esaustiva la modalità di fruizione dell'audit da interfaccia utente.

Flessibilità, configurabilità e parametrizzazione vengono descritte in tutti i moduli. Per quanto riguarda l'impianto tabellare e i parametri della procedura a livello generale, viene dichiarata la disponibilità a farsi carico delle attività di parametrizzazione e configurazione del sistema.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. Windex S.r.l., GPI S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V3 *“Flessibilità, configurabilità, parametrizzazione e capacità di adeguamento dell'applicativo software”*: **4 punti**.

Viene esaminata la proposta di **SIGMA Informatica S.p.A.**:

Viene citata la gestione multiaziendale nell'ambito dell'autorizzazione, autenticazione e profilazione, nell'ambito della identificazione del dipendente e nell'ambito BI.

Viene descritta la modalità di fruizione dell'audit da interfaccia utente.

Flessibilità, configurabilità, e parametrizzazione si evincono in tutti i moduli.

Viene dichiarata la disponibilità a farsi carico delle attività di parametrizzazione e configurazione del sistema.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna alla ditta SIGMA Informatica S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V3 *“Flessibilità, configurabilità, parametrizzazione e capacità di adeguamento dell'applicativo software”*: **5,5 punti**.

Il Presidente e gli altri membri della Commissione procedono, quindi, all'analisi congiunta della documentazione tecnica presentata dai quattro concorrenti ammessi, ai fini della valutazione della stessa in relazione al parametro V4 *“Presenza di proposte innovative e/o migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto”*.

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro, verrà valutata positivamente l'offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, ecc..) innovative e/o migliorative.

I punti massimi assegnabili per il predetto parametro sono 4, mentre non è prevista alcuna “soglia minima” di sbarramento.

Viene esaminata la proposta di **Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.**:

- **Supporto fornito dal Consulente del Lavoro:** trattasi di proposta non quantificata. Non valutabile;
- **Reperibilità H24:** la Commissione ritiene che la proposta in esame costituisca una miglioria apprezzabile del servizio, nonostante le attività degli uffici risorse umane aziendali si svolgano - di norma - nelle ore diurne e dal lunedì al venerdì.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all’unanimità, assegna alla ditta Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro *V4* “*Presenza di proposte innovative e/o migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto*”: **1 punto**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. Dedalus S.p.A., Telecom Italia S.p.A., Info Line S.r.l.**:

- **Gestione allegati:** la Commissione ritiene che la proposta in esame costituisca una piccola, ma non trascurabile, miglioria del servizio;
- **Incarichi dirigenziali e coordinamenti:** trattasi di un’estrazione, per quanto complessa, di dati contenuti nella procedura; inoltre la gestione degli esiti delle verifiche afferisce al modulo opzionale “*Valutazione del personale*” già esaminato nell’ambito del parametro *V2*. Non valutabile;
- **Portale pubblico “Procedure concorsuali e recruiting”:** trattasi di funzionalità afferente al modulo opzionale “*Gestione concorsi e selezioni*” già esaminato nell’ambito del parametro *V2*. Non valutabile;
- **Punto di ascolto – servizio di consulenza normativa:** la Commissione ritiene che la proposta in esame costituisca una miglioria apprezzabile del servizio.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all’unanimità, assegna al R.T.I. Dedalus S.p.A., Telecom Italia S.p.A., Info Line S.r.l. il seguente punteggio con riferimento al parametro *V4* “*Presenza di proposte innovative e/o migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto*”: **1,5 punti**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. Windex S.r.l., GPI S.p.A.**:

- **Gestione incentivazione e retribuzione di risultato:** trattasi di funzionalità afferente al modulo opzionale “*Valutazione del personale*” già esaminato nell’ambito del parametro *V2*. Non valutabile;
- **Gestione del fascicolo del personale digitale:** la Commissione ritiene che la proposta in esame costituisca una miglioria apprezzabile del servizio;
- Si rilevano inoltre le seguenti ulteriori piccole migliorie nell’ambito del portale che, nel complesso, vengono valutate positivamente: **Dichiarazioni patrimoniali dei dirigenti; Foto di riconoscimento del dipendente; Gestione CV Europeo; Consultazione lista dei presenti e degli assenti in tempo reale; Consultazione prospetto comparativo di totalizzatori; Gestione addetti all’emergenza incendio;**
- Vengono proposte le seguenti ulteriori migliorie nell’ambito dell’area formazione e crediti ECM del portale, non valutabili in quanto trattasi di funzionalità afferenti al modulo opzionale “*Gestione del Piano Formativo Aziendale*” già esaminato nell’ambito del parametro *V2*: **Curriculum formativo on line; Gradimento e apprendimento; Modulo di formazione: Gestione delle richieste di iscrizione ai corsi di formazione, ecc..; Consultare e comparare lo stato dei crediti dei propri collaboratori; Approvare le richieste di iscrizione ai corsi di formazione; Approvare le richieste di formazione fuori sede; Portale esterno della formazione.**

- **Formazione continua Direttori HR:** la Commissione ritiene che la proposta in esame costituisca una miglioria apprezzabile del servizio, anche se non è dettagliatamente quantificata;
- **JQueryTool:** la flessibilità nell'ambito della reportistica è già prevista da capitolato. Non valutabile;
- **SmartReports:** la flessibilità nell'ambito della reportistica è già prevista da capitolato. Non valutabile;
- **SLA migliorativi di presa in carico e risoluzione errori NON bloccanti:** la Commissione ritiene che la proposta in esame costituisca una miglioria apprezzabile del servizio;
- **Seminari non onerosi di aggiornamento normativo:** trattasi di proposta non quantificata. Non valutabile.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. Windex S.r.l., GPI S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V4 "Presenza di proposte innovative e/o migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto": **4 punti**.

Viene esaminata la proposta di **SIGMA Informatica S.p.A.:**

- **Trasferimento delle informazioni ad istituti esterni:** la Commissione ritiene che la proposta in esame costituisca una piccola, ma non trascurabile, miglioria del servizio;
- **Gestione moduli autorizzativi missioni:** la Commissione ritiene che la proposta in esame, con riferimento alla parte economica del modulo, costituisca una miglioria apprezzabile del servizio,;
- **Web services per automatizzazione work flow:** la Commissione ritiene che la proposta in esame costituisca una miglioria apprezzabile del servizio;
- **RFID:** la Commissione ritiene che la proposta in esame costituisca una piccola, ma non trascurabile, miglioria del servizio;
- **Gestione automatizzata compensi libera professione:** trattasi di funzionalità afferente al modulo base "Gestione economica" già esaminato nell'ambito del parametro VI. Non valutabile.
- **Rilevazione presenze tramite smartphone:** la Commissione ritiene che la proposta in esame costituisca una miglioria apprezzabile del servizio.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna alla ditta SIGMA Informatica S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V4 "Presenza di proposte innovative e/o migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto": **3,5 punti**.

Il Presidente e gli altri membri della Commissione procedono, quindi, all'analisi congiunta della documentazione tecnica presentata dai quattro concorrenti ammessi, ai fini della valutazione della stessa in relazione al parametro V5 "Assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva".

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro, il concorrente deve descrivere le modalità organizzative che adotterà al fine di erogare i servizi di assistenza e di manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva, indicando la composizione del team costituito allo scopo (ruoli, competenze professionali e tempi dedicati).

I punti massimi assegnabili per il predetto parametro sono 4, mentre il punteggio minimo stabilito quale "soglia minima" di sbarramento è di 2 punti. Pertanto le offerte che non raggiungeranno il punteggio minimo di 2 punti per il parametro in argomento verranno escluse dal prosieguo della gara.

Viene esaminata la proposta di **Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.:**

- **Servizio supporto e assistenza:** le modalità organizzative adottate sono adeguatamente descritte e rispondenti a quanto richiesto;

- **Manutenzione correttiva:** le modalità organizzative adottate sono ben descritte e rispondenti a quanto richiesto;
- **Manutenzione adeguativa:** viene sufficientemente descritta l'organizzazione del servizio e la descrizione dei contenuti dello stesso; è previsto un intervento proattivo in caso di modifiche normative;
- **Manutenzione evolutiva:** le modalità organizzative adottate sono ben descritte e rispondenti a quanto richiesto;
- **TEAM:** il TEAM è composto, oltre che da adeguate competenze ICT, anche da consulenti del lavoro.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna alla ditta Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V5 "Assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva": **2,5 punti**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. Dedalus S.p.A., Telecom Italia S.p.A., Info Line S.r.l.:**

- **Servizio supporto e assistenza:** viene schematicamente presentata l'organizzazione del servizio e una minima descrizione dei contenuti dello stesso;
- **Manutenzione correttiva:** viene schematicamente presentata l'organizzazione del servizio e una minima descrizione dei contenuti dello stesso;
- **Manutenzione adeguativa:** viene schematicamente presentata l'organizzazione del servizio e una minima descrizione dei contenuti dello stesso; non è chiaramente descritta la modalità di gestione della manutenzione adeguativa: in una prima descrizione sembrerebbe essere proattiva, mentre nello schema che rappresenta la modalità di erogazione del servizio la manutenzione adeguativa risulta essere attivata dal 2° livello di supporto;
- **Manutenzione evolutiva:** viene schematicamente presentata l'organizzazione del servizio e una minima descrizione dei contenuti dello stesso;
- **TEAM:** il TEAM è composto, oltre che da adeguate competenze ICT, anche da consulenti del lavoro e commercialisti.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. Dedalus S.p.A., Telecom Italia S.p.A., Info Line S.r.l. il seguente punteggio con riferimento al parametro V5 "Assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva": **2 punti**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. Windex S.r.l., GPI S.p.A.:**

- **Servizio supporto e assistenza:** le modalità organizzative adottate sono ben descritte e rispondenti a quanto richiesto;
- **Manutenzione correttiva:** le modalità organizzative adottate sono ben descritte e rispondenti a quanto richiesto;
- **Manutenzione adeguativa:** viene ben descritto e offerto un servizio proattivo di adeguamento tempestivo al software e relativi parametri. L'offerente dichiara inoltre di avvalersi della consulenza diretta di qualificati esperti nelle materie fiscali, contrattuali e previdenziali;
- **Manutenzione evolutiva:** le modalità organizzative adottate sono ben descritte e rispondenti a quanto richiesto, garantendo il rilascio in produzione delle modifiche richieste senza interruzione di servizio;
- **TEAM:** ruoli e competenze professionali del TEAM sono stati sommariamente descritti.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. Windex S.r.l., GPI S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V5 "Assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva": **3 punti**.

Viene esaminata la proposta di **SIGMA Informatica S.p.A.**:

- **Servizio supporto e assistenza:** le modalità organizzative adottate sono ben descritte e rispondenti a quanto richiesto; viene inoltre offerta la collaborazione per la risoluzione di problemi anche di natura giuridica e organizzativa;
- **Manutenzione correttiva:** le modalità organizzative adottate sono ben descritte e rispondenti a quanto richiesto;
- **Manutenzione adeguativa:** viene ben descritto e offerto un servizio proattivo di adeguamento tempestivo al software e relativi parametri, con il coinvolgimento di consulenti del lavoro, che si rendano necessari a seguito di modifiche normative nazionali, regionali e a derivanti dalla contrattazione aziendale;
- **Manutenzione evolutiva:** le modalità organizzative adottate sono ben descritte e rispondenti a quanto richiesto, garantendo il rilascio in produzione delle modifiche richieste senza interruzione di servizio;
- **TEAM:** oltre ad adeguati profili con competenza in ICT (e altre professionalità pertinenti), sono presenti nel TEAM consulenti del lavoro e professionalità in ambito fiscale.

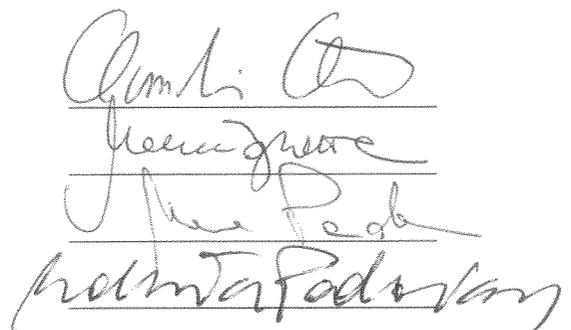
Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna alla ditta SIGMA Informatica S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V5 "Assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva": **4 punti**.

A questo punto, la Commissione rilegge i punteggi assegnati ai progetti tecnici esaminati con riferimento a tutti i parametri di valutazione qualitativa previsti all'art. 7 del Disciplinare di gara, riassumendoli nella tabella di cui all'Allegato A al presente verbale, dalla quale rileva che tutte le offerte tecniche esaminate hanno raggiunto il punteggio minimo stabilito quale "soglia minima" di sbarramento per ogni singolo elemento di valutazione (ove previsto) per l'ammissione alla fase di apertura delle offerte economiche.

Alle ore 18,10 il Presidente dichiara chiusa la seduta e riconsegna, quindi, al Segretario tutta la documentazione tecnica esaminata, affinché la custodisca in luogo sicuro e protetto presso il Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità, Passaggio Gaudenzio n. 1, Padova, fino alla prossima Seduta pubblica di gara, nel corso della quale - ai sensi dell'art. 8 del Disciplinare di gara - il Seggio di gara comunicherà i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, procederà alla riparametrazione dei punteggi qualitativi assegnati secondo quanto previsto all'art. 7 del Disciplinare di gara nonché all'apertura delle offerte economiche per l'assegnazione del punteggio relativo al prezzo, ai fini della formulazione, in via provvisoria, della graduatoria finale (secondo i punteggi di qualità e di prezzo ottenuti).

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE: Dott. Claudio Costa
I COMPONENTI: Dott.ssa Marina Brattina
Dott.ssa Monica Paiola
IL SEGRETARIO: Dott.ssa Roberta Padovan



The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A cursive signature for Claudio Costa. 2. A cursive signature for Marina Brattina. 3. A cursive signature for Monica Paiola. 4. A cursive signature for Roberta Padovan.