



**PARERE MOTIVATO**  
**n. 23 del 04 marzo 2015**

**Oggetto:** Verifica di Assoggettabilità per il SUAP in variante al PRG per il progetto di restauro e ampliamento con contestuale cambio di destinazione d'uso da casa per anziani ad hotel di un complesso edilizio sito in loc. Pesina Via Carrara, 20 Comune di Caprino Veronese (VR)

**L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS**  
**D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE**

- VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.
- VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, nominata con DGR 23 del 21 gennaio 2014;
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).
- ESAMINATA** la documentazione inviata dal Comune di Caprino Veronese con nota prot. n. 0018277 del 26/11/2014 acquisita al protocollo regionale al n. 519069 del 03/12/2014, con cui ha fatto pervenire la seguente documentazione relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per il SUAP in variante al PRG per il progetto di restauro e ampliamento con contestuale cambio di destinazione d'uso da casa per anziani ad hotel di un complesso edilizio sito in loc. Pesina Via Carrara, 20 in Comune di Caprino Veronese (VR):
- Rapporto Ambientale Preliminare;
  - Verbale della Conferenza di Servizi decisoria.

**CONSIDERATO** che da una verifica della documentazione presentata, non risultavano trasmessi tutti gli atti relativi al procedimento amministrativo, per cui, per completare l'istruttoria e



quindi sottoporre il tutto alla Commissione per l'espressione del parere di compatibilità ambientale, la Sezione Coordinamento Commissioni (Vas-Vinca-Nuvv), chiedeva, con nota prot n. 529058 del 10/12/2014 un integrazione di quanto addotto.

**CONSIDERATO** che a seguito delle integrazioni richieste dalla Sezione Coordinamento Commissioni (Vas-Vinca-Nuvv), il progettista ha fatto pervenire con nota del 17/12/2014 acquisita al prot. regionale n. 548503 del 23/12/2014 la seguente documentazione:

-Elenco Autorità competenti in materia Ambientale.

**CONSIDERATO** che con nota prot n. 8350 del 09/01/2015 la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV) ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Sezione Urbanistica
- Sezione Bacino Idrografico Adige Po Sezione di Verona
- Arpav Dipartimento di Verona
- Ulss n. 22 – servizio igiene pubblica
- Azienda Gardesana Servizi spa
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- Ministero Beni Culturali e Paesaggistici Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- Soprintendenza Beni architettonici e paesaggistici per le province di Verona, Rovigo e Vicenza
- Consorzio di Bonifica Veronese
- Provincia di Verona
- AATO Autorità d'Ambito Territoriale Ottimale Veronese
- Rete Morenica srl
- Comune di Ferrara di Monte Baldo
- Comune di Costermano
- Comune di Rivoli Veronese
- Comune di Dolce

**ESAMINATE** le note e i pareri pervenuti:

- Il Comune di Caprino Veronese con nota prot. n. 0000463/2015 del 13/01/2015 acquisita al prot. regionale n. 12160 del 13/01/2015 ha fatto pervenire dichiarazione del responsabile dell'area attestante che entro i termini non sono pervenute osservazioni.
- Il Consorzio di Bonifica Veronese con pec prot. n. 858 del 15/01/2015 acquisita al prot. regionale n. 17219 del 15/01/2015 ha fatto pervenire parere.
- La Sezione Urbanistica con nota prot. n. 34002 del 27/01/2015 ha fatto pervenire parere.
- L'Azienda Ulss n. 22 Bussolengo con pec prot. n. 7094/SISP del 06/02/2015 acquisita al prot. regionale n. 53116 del 09/02/2015 ha fatto pervenire parere.
- L'Arpav Dipartimento di Verona con nota prot. n. 12733/2015 del 09/02/2015 acquisita al prot. regionale 58809 e 59320 del 11/02/2015 ha fatto pervenire parere.

**VISTA** la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni Vas – Vinca – NuVV.



**VISTA** l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO  
LA COMMISSIONE REGIONALE VAS  
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE  
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

il SUAP in variante al PRG per il progetto di restauro e ampliamento con contestuale cambio di destinazione d'uso da casa per anziani ad hotel di un complesso edilizio sito in loc. Pesina Via Carrara, 20 Comune di Caprino Veronese (VR), a condizione si ottemperi alle seguenti prescrizioni:

- Durante le diverse fasi di cantierizzazione risulta fondamentale siano adottate, tutte le misure volte a minimizzare gli impatti sull'ambiente dell'intervento proposto in particolare:
  - deve essere garantita l'applicazione di tutte le tecniche necessarie per evitare la contaminazione del suolo e del sottosuolo durante le fasi di lavoro;
  - dovrà essere garantito, eventualmente prevedendo adeguate opere di mitigazione o accorgimenti tecnici, il rispetto dei limiti di immissione e di emissione previsti dalle normative vigenti per quanto riguarda le polveri, i gas di scarico e l'impatto acustico.
- Sia limitato allo stretto necessario la realizzazione di superfici impermeabili e previste, nelle aree destinate a parcheggio, le soluzioni più idonee a favorire l'infiltrazione delle acque nel terreno (elementi grigliata ecc.) .
- Al fine di garantire nel tempo continue condizioni di sicurezza idraulica, dovranno essere verificate le condizioni e la funzionalità della rete fognaria e delle acque meteoriche.
- Le opere di manomissione del suolo siano effettuate con ogni cautela al fine di prevenire il danneggiamento di eventuali livelli archeologicamente significativi. Resta salvo in ogni caso il disposto dell'art. 90 del D.Lgs. 42/2004 in caso di rinvenimenti fortuiti.

*Il Presidente*  
*della Commissione Regionale VAS*  
*(Direttore del Dipartimento Territorio)*

Arch. Vincenzo Fabris

*Il Direttore*  
*della Sezione Coordinamento Commissioni*  
*(VAS – VINCA – NUVV)*

Avv. Paola Noemi Furlanis

*Il presente parere si compone di 3 pagine*