



**PARERE MOTIVATO**  
**n.74 del 24 Maggio 2018**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità alla Variante allo strumento urbanistico, tramite procedura Suap, per l'ampliamento ad uso tettoia e magazzino della Ditta Elettrica B. & C. s.r.l.. Comune di Riese Pio X (TV).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 24 Maggio 2018 come da nota di convocazione in data 23 Maggio 2018 prot. n.189650;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Riese Pio X con nota con note pec acquisite al protocollo regionale ai nn. 109770, 109771, 109772, 109773, del 21.03.2018 e nn. 110984, 110987, 110983, 110979 del 22.03.2018 relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Variante allo strumento urbanistico, tramite procedura Suap, per l'ampliamento ad uso tettoia e magazzino della Ditta Elettrica B. & C. s.r.l.;

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n. 4742 del 17.04.18 assunto al prot. reg. al n.143965 del 17.04.18 della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l' Area Metropolitana di Venezia e le Province di Belluno, Padova e Treviso;
- Parere n. 1359 del 20.04.18 assunto al prot. reg. al n.150324 del 23.04.18 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Parere n. 14985 del 4.05.18 assunto al prot. reg. al n.165022 dell'8.05.18 dell'Alto Trevigiano Servizi;
- Parere del 14.05.18 assunto al prot. reg. al n.176724 del 14.05.18 di ARPAV;
- Parere n. 1692 del 17.05.18 assunto al prot. reg. al n.182965 del 18.05.18 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Parere n. 91745 del 21.05.18 assunto al prot. n.185491 del 21.05.18 dell'ULSS2,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 62/2018 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**CONSIDERATO CHE** l'istanza in oggetto riguarda la realizzazione di un edificio ad uso magazzino di carico e scarico e di una tettoia, a servizio del fabbricato esistente, in variante allo strumento urbanistico ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010. L'istanza della ditta Elettrica B&C s.r.l., che svolge attività di progettazione, realizzazione e installazione impianti automatizzati in genere, muove dalla necessità di avere maggior spazio da dedicare all'attività svolta.

Le mitigazioni proposte, saranno realizzate al fine di non generare interferenza con l'assetto idraulico della zona. In particolare le misure di mitigazione previste, in ottemperanza ai contenuti del parere reso dal Consorzio di Bonifica Piave con nota prot. 76/2017 del 3 gennaio 2018, sono le seguenti:

- Il piano di imposta del fabbricato, degli accessi, delle rampe e delle bocche di lupo è fissato ad almeno 15 cm al di sopra della quota della strada pubblica. Nella costruzione di recinzioni, muretti e accessi stradali vanno garantite, con adeguati manufatti, le vie di deflusso naturale dell'acqua;
- la realizzazione di un bacino di laminazione a sud lungo il confine di capacità pari a circa 54 mc con raccolta di tutte le acque meteoriche, previo trattamento dei primi 5 mm di prima



pioggia su idoneo impianto, quindi disoleatore e bocca di scarico tarata tale da rispettare l'invarianza idraulica;

- realizzazione di parte del parcheggio interno con pavimentazione drenante.

In fase di esercizio si stima che quanto in esame possa avere un "impatto trascurabile, a scala locale e permanente", anche in considerazione degli esiti della Relazione Paesaggistica, che ha ottenuto un parere favorevole della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggistica delle Province di Belluno, Padova e Treviso (prot. 27016 del 14.12.2017).

L'impatto è da ritenersi mitigato, previo rispetto delle prescrizioni di cui al parere della VTP".

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 24 maggio 2018, dalla quale emerge che la Variante allo strumento urbanistico, tramite procedura Suap, per l'ampliamento ad uso tettoia e magazzino non debba essere sottoposto a procedura VAS, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.

**DATO ATTO** che in fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP, dalla valutazione di compatibilità idraulica e dal "Progetto impianto corredo vegetazionale" e recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopraccitati, nonché nella relazione istruttoria tecnica VInCA n. 62/2018,

#### VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

### TUTTO CIÒ CONSIDERATO ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGETTARE ALLA PROCEDURA V.A.S.

la Variante allo strumento urbanistico, tramite procedura suap, per l'ampliamento ad uso tettoia e magazzino della Ditta Elettrica B. & C. s.r.l del Comune di Riese Pio X, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale Preliminare;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VInCA:
  1. di interessare o sottrarre superficie riferibili ad habitat di interesse comunitario e di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Triturus carnifex*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Milvus migrans*, *Circaetus gallicus*, *Aquila chrysaetos*, *Falco peregrinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Dryocopus martius*, *Lanius collurio*, *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus nathusii*, *Nyctalus noctula*, *Hystrix cristata*;



2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
  3. di verificare e documentare per tramite del Comune di Riese Pio X la corretta attuazione del piano e delle indicazioni prescrittive predisponendo idoneo rapporto da trasmettere all'autorità regionale per la valutazione d'incidenza;
- devono essere inoltre recepite le seguenti raccomandazioni VInCA:
    - la trasmissione dal parte del Comune entro 60 giorni dalla conclusione degli interventi del repporto sulla corretta attuazione del piano e delle indicazioni prescrittive alla struttura regionale competente per la valutazione di incidenza;
    - la comunicazione di qualsiasi variazione rispetto a quanto esaminato che dovesse rendersi necessaria per l'insorgere di imprevisti, anche di natura operativa, agli uffici competenti per la Valutazione d'Incidenza per le opportune valutazioni del caso e la comunicazione tempestiva alle Autorità competenti ogni difformità riscontrata nella corretta attuazione degli interventi e ogni situazione che possa causare la possibilità di incidenze significative negative sugli elementi dei siti della rete Natura 2000 oggetto di valutazione nello studio per la Valutazione di Incidenza esaminato.

**Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.**

**La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.**

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VInCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine