



PARERE MOTIVATO
n. 184 del 20 Novembre 2018

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità alla Variante n. 5 al PI e Variante Verde 2018.
Comune di Marano Vicentino (VI).**

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppato;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 20 novembre 2018 come da nota di convocazione in data 19 novembre 2018 prot. n.468746;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Marano Vicentino con nota pec prot. n. 11174 del 22.08.2018 acquisita al protocollo regionale al n.348412 del 27.08.2018, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la variante verde n. 5/2018;

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere del 26.09.18 assunto al prot. reg. al n.391157 del 26.09.18 del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta;
- Parere n.92805 del 3.10.18 assunto al prot. reg. al n.400347 del 3.10.18 di ARPAV;
- Parere n.3371 del 28.09.18 assunto al prot. reg. al n.396767 dell'1.10.18 del Distretto delle Alpi Orientali;
- Nota n.68398 del 17.10.18 assunta al prot. reg. al n.423309 del 17.10.18 della Provincia di Vicenza con allegato parere n.67440 del 12.10.18 della Protezione Civile,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 183/2018 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

CONSIDERATO CHE La presente istanza riguarda la Variante n. 5 del Piano degli Interventi - PI del Comune di Marano Vicentino e la "Variante Verde" per l'anno 2018; Tali Varianti sono state adottate con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 30/07/2018.

In particolare le modifiche riconducibili alla Variante n. 5 riguardano: l'aggiornamento di alcune schede puntuali, a seguito delle richieste pervenute al Comune; la previsione di modeste superfici residenziali in coerenza con il PAT; la revisione dell'attuazione di una porzione di zona produttiva con una diminuzione del carico urbanistico; la trasformazione di alcune aree da edificabili ad inedificabili. Queste ultime trasformazioni sono riconducibili a manifestazioni di interesse presentate dagli aventi titolo ai sensi del disposto dell'art. 7 della LR 4/2015 e, quindi, in realtà si vengono a configurare come trasformazioni relative a "Varianti Verdi" le cui istanze non sono pervenuti nei termini di legge e per le quali l'Amministrazione comunale ha disposto il recepimento attraverso il loro inserimento all'interno della Variante 5.

La Variante individua 11 ambiti valutativi e 2 ambiti interessati da semplici correzioni cartografiche. Con riferimento alla variante 5 sono stati esclusi dall'approfondimento valutativo:

- l'ambito di variante relativo alla richiesta identificata con il n. 5, in quanto la stessa istanza è stata ritenuta non accoglibile in sede di esame istruttorio effettuato dall'Amministrazione Comunale;
- le modifiche introdotte d'ufficio a seguito di mere correzioni cartografiche;
- per ogni richiesta di variante sono stati analizzati i contenuti sia in considerazione del contesto territoriale in cui essa viene collocata, sia rispetto alle previsioni dello strumento di pianificazione vigente ante variate;
- l'analisi condotta nel RAP dal Valutatore ha permesso di rilevare che non insorgono problemi ambientali pertinenti alle varianti esaminate;



- la riclassificazione attuata con la Variante Verde al Piano degli Interventi del Comune di Marano Vicentino relativa al 2018 ha riguardato n. 2 aree che l'Amministrazione ha individuato a seguito dell'accoglimento delle istanze dagli aventi titolo e presentate in attuazione della LR 4/2015;
 - la variante adottata ha modificato la destinazione urbanistica delle aree interessate riclassificandole rispettivamente in "zona agricola E2" e in "area a verde privato" privandole della capacità edificatoria;
 - l'estensione totale delle superfici interessate dalla Variante è pari a 1.453,1 mq.
- Per le superfici interessate non insorgono problemi ambientali.

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 20 novembre 2018 dalla quale emerge che, "la Variante n. 5 al Piano degli Interventi e "Variante Verde" 2018 del Comune di Marano Vicentino non debbano essere sottoposte a procedura VAS.

In fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP e recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopracitate, nonché le prescrizioni riportate nella relazione istruttoria VincA n. 183/2018.

In particolare dovrà essere tenuto in debita considerazione l'osservazione della Provincia di Vicenza, in relazione alla necessità che in fase di attuazione sia puntualmente verificata la conformità di ogni intervento con il Piano Comunale di Emergenza.

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la Variante n. 5 al Piano degli Interventi e "Variante Verde" 2018 del Comune di Marano Vicentino, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- Devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale Preliminare;
- Devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri della Autorità Ambientali sopracitati;
- Devono essere recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale: dando atto che è ammessa l'attuazione degli interventi qualora:
 - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;



- B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
- C. non sia in contrasto con la disciplina del Testo Unico per l'Ambiente di cui al D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

Prescrivendo:

1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Himantoglossum adriaticum*, *Gladiolus palustris*, *Cerambyx cerdo*, *Zerynthia polyxena*, *Lampetra zanandreae*, *Barbus caninus*, *Barbus plebejus*, *Protochondrostoma genei*, *Telestes souffia*, *Cobitis bilineata*, *Cottus gobio*, *Triturus carnifex*, *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Podarcis siculus*, *Hierophis viridiflavus*, *Coronella austriaca*, *Zamenis longissimus*, *Natrix tessellata*, *Pernis apivorus*, *Milvus migrans*, *Caprimulgus europaeus*, *Alcedo atthis*, *Lullula arborea*, *Anthus campestris*, *Lanius collurio*, *Emberiza hortulana*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Rhinolophus hipposideros*, *Myotis bechsteinii*, *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus nathusii*, *Eptesicus serotinus*, *Plecotus austriacus*, *Tadarida teniotis*, *Muscardinus avellanarius*, *Hystrix cristata*;
2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricoteri, imenotteri e ortotteri;
3. di dotare la viabilità, laddove non sia garantita la permeabilità a causa di opera in grado di generare barriera infrastrutturale, di idonei e sufficienti passaggi per la fauna (nel rispetto dei criteri per la sicurezza stradale) anche mediante passaggi per la fauna minore (tunnel per anfibi e rettili) preferibilmente con sezione quadrata o rettangolare (delle dimensioni minime 50 cm x 50 cm, da adeguare in funzione delle specie), con pendenza di almeno l'1% (in modo da evitare ristagni d'acqua o allagamenti e dotati di aperture sul lato superiore, tramite griglie di aerazione, o sul lato inferiore a diretto contatto con il suolo) e unitamente alle recinzioni di invito e ai dissuasori per l'accesso alla carreggiata;
4. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Marano Vicentino, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse,



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA



della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.

La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VINCA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 5 pagine