



PARERE MOTIVATO
n.69 del 24 Maggio 2018

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità al Piano urbanistico attuativo per ampliamento di un fabbricato produttivo ad uso showroom – ditta Zecchinon Cucine. Comune di Sernaglia della Battaglia (TV).

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio”, la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale”, concernente “procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i., prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;



- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;
- La Commissione VAS si è riunita in data 24 Maggio 2018 come da nota di convocazione in data 23 Maggio 2018 prot. n.189650;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dalla ditta proprietaria Zecchinon Cucine s.r.l. con nota pec acquisita al protocollo regionale al n.10060 del 10.01.2018 relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per il piano urbanistico attuativo per ampliamento di un fabbricato produttivo ad uso showroom nel Comune di Sernaglia della Battaglia;

PRESO ATTO CHE il Comune di Sernaglia della Battaglia con nota pec acquisita al prot. regionale n. 174861 del 11.05.2018 ha fatto pervenire Dichiarazione del Responsabile del Procedimento attestante che entro i termini non sono pervenute osservazioni.

PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n. 82410 del 7.05.18 assunto al prot. reg. al n.165899 del 7.05.18 dell'ULSS2;
- Parere n. 48083 del 15.05.18 assunto al prot. reg. al n.178791 del 15.05.18 di ARPAV;
- Parere n.7768 del 24.05.18 assunto al prot. reg. al n.191233 del 24.05.18 della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l' Area Metropolitana di Venezia e le Province di Belluno, Padova e Treviso,
- Parere n.1036 del 18.05.18 assunto al prot. reg. al n.183438 del 18.05.18 di Alto Trevigiano Servizi,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 16/2018 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

CONSIDERATO CHE l'istanza in oggetto è relativa al programma di riqualificazione aziendale generale intrapreso nel 2014. L'azienda ha intrapreso nel 2014 un programma di riqualificazione aziendale attraverso un progetto che comprendeva, oltre all'ampliamento ai sensi della L.R. 55/2012 e ai sensi del D.P.R. 160/2010 in variante allo strumento urbanistico generale e al recupero di volumi artigianali presenti in centro storico ormai incompatibili con il contesto territoriale, un insieme di opere che riguardavano la Viabilità, la Mitigazione ambientale, le Reti smaltimento acque reflue, il Contenimento acustico e il Recupero volumi obsoleti. Il programma di riqualificazione aziendale è stato quasi totalmente ultimato tranne che per l'ampliamento del volume produttivo posto a nord della proprietà, oggetto della presente istanza e che riguarda la realizzazione di uno showroom. Si prevede quindi, all'interno del sedime consolidato dell'area aziendale e del progetto di riqualificazione in itinere, l'ampliamento sul fronte nord di una porzione di fabbricato che si integra con il volume già autorizzato (edificio produttivo) e lo amplia di ulteriori 1500 mq ad uso "show room aziendale" ai sensi dell'art.23 delle Norme Tecniche del Piano degli Interventi. E' importante sottolineare, quanto riportato nella DGC n. 32 del 12.03.18 avente per oggetto: "Adozione piano urbanistico attuativo per ampliamento fabbricato produttivo ad uso showroom ai sensi dell'art. 32 del P.A.T. e dell'art. 23 punto 5 delle N.T.O. del piano degli interventi", che in estratto si riporta "Le N.T.O. allegate alla 1^ Variante al Piano degli Interventi



approvata con delibera di C.C. n. 44 in data 24.11.2017 e vigente dal 02.01.2018, prevedono per gli edifici produttivi localizzati in difformità dalle destinazioni di zona, la possibilità di ampliamento delle superfici non specificatamente destinate alla produzione del bene, fino ad un massimo di 1.500 mq.”

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV, in data 24 maggio 2018, dalla quale emerge che il Piano urbanistico attuativo per ampliamento di un fabbricato produttivo ad uso showroom non debba essere sottoposto a procedura VAS, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.

DATO ATTO che in fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP e recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopraccitati, nonché nella relazione istruttoria tecnica VIncA n. 16/2018

VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

il piano urbanistico attuativo per ampliamento di un fabbricato produttivo ad uso showroom nel Comune di Sernaglia della Battaglia, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale Preliminare;
- devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate;
- devono essere recepite le seguenti prescrizioni VIncA:
 1. di mantenere invariata l' idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Triturus carnifex*, *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Zamenis longissimus*, *Natrix tessellata*, *Falco peregrinus*, *Crex crex*, *Caprimulgus europaeus*, *Lanius collurio*, *Emberiza hortulana*, *Pipistrellus kuhlii*;
 2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
 3. di dotare la viabilità, laddove non sia garantita la permeabilità a causa di opera in grado di generare barriera infrastrutturale, di idonei e sufficienti passaggi per la fauna (nel rispetto dei criteri per la sicurezza stradale) anche mediante passaggi per la



- fauna minore (tunnel per anfibi e rettili) preferibilmente con sezione quadrata o rettangolare (delle dimensioni minime 50 cm x 50 cm, da adeguare in funzione delle specie), con pendenza di almeno l'1% (in modo da evitare ristagni d'acqua o allagamenti e dotati di aperture sul lato superiore, tramite griglie di aerazione, o sul lato inferiore a diretto contatto con il suolo) e unitamente alle recinzioni di invito e ai dissuasori per l'accesso alla carreggiata;
4. di verificare e documentare, per il tramite del comune di Comune di Sernaglia della Battaglia, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.

La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO
Commissioni VAS VINCA NUVV
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine