



**PARERE MOTIVATO**  
**n.146 del 25 luglio 2019**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per la variante urbanistica tramite procedura suap. Ditta Natcor s.r.l. Comune di Malo e Isola Vicentina (VI).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA NUVV);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 25 Luglio 2019 come da nota di convocazione in data 24 Luglio 2019 prot. n.331606;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Malo con note pec acquisite al protocollo regionale ai nn.449354, n. 449353, n. 449356, n. 449355 del 06.11.2018, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la variante urbanistica tramite procedura suap. Ditta Natcor s.r.l. Comune di Malo e Isola Vicentina;

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.935 del 5.07.19 assunto al prot. Reg. al n.298126 del 5.07.19 del Consiglio di Bacino dell'Ambito Bacchiglione;
- Parere n.7193 del 15.07.19 assunto al prot. Reg. al n.316627 del 15.07.19 del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta;
- Parere n.317865 del 16.07.19 del Genio Civile di Vicenza,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n.260/2018 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**CONSIDERATO CHE** la presente istanza è relativa alla Verifica di Assoggettabilità alla VAS per la variante urbanistica, tramite procedura SUAP, presentata dalla Ditta NACTOR Srl, finalizzata a riorganizzare complessivamente l'attuale sede operativa. L'attività svolta dalla ditta è la produzione di mangimi. L'intervento è localizzato al confine tra i territori comunali di Malo e di Isola Vicentina, in prossimità di via Fondomuri, nella frazione Maladense di Santomio. La zona interessata dalla trasformazione è classificata dal vigente piano degli interventi - PI del Comune di Malo in zona omogenea "D4 (Destinate all'attività agroindustriale)" ed in zona omogenea di tipo agricolo (ZTO E). La parte dell'ambito che ricade nel Comune di Isola Vicentina è classificata come zona ZTO D1 - industriale, artigianale e commerciale di completamento e non necessità, pertanto, di variante allo strumento urbanistico essendo la zona già conforme alle previsioni urbanistiche del comune. Va evidenziato che sulla proposta in esame, il Comune di Isola Vicentina ha espresso, in sede di conferenza dei servizi del 20/05/2019, parere favorevole. Oggetto dell'istanza di variante è pertanto la modifica cartografica degli strumenti urbanistici generali del comune di Malo, mediante apposizione di una specifica simbologia che contrassegni le modificazioni territoriali quali conseguenti ad una procedura SUAP senza modificare le attuali destinazioni urbanistiche e derogando, altresì, il limite di sviluppo massimo in altezza previsto dall'art. 32 delle Norme Tecniche del PI. La proposta prevede l'ampliamento dell'edificio produttivo principale, la demolizione dei capannoni adiacenti con costruzione di un deposito officina, il mantenimento dei magazzini a nord della proprietà, ad eccezione della demolizione di una porzione - già oggetto di autorizzazione edilizia e la realizzazione di un nuovo edificio a uso magazzino in Comune di Isola Vicentina. Per quanto riguarda l'ampliamento in volume della struttura principale la stessa verrà innalzata, nel punto più alto, a 42,5 m. Tale innalzamento, tuttavia, non riguarderà l'intera struttura produttiva, ma solo alcune parti. Di fatto, solo il mascheramento dei camini raggiungerà i 42,5 m, mentre la struttura di mascheramento dei nuovi silos si attesterà a 36,5 m. Le altre strutture avranno un'altezza massima di circa 26 m. La proposta prevede la realizzazione di un parcheggio per i mezzi pesanti nella zona ubicata ad ovest rispetto all'attuale sito di produzione. Verrà inoltre modificata la viabilità esistente con l'allargamento della sede stradale e la realizzazione di una pista ciclopedonale. Nel RAP è stata proposta un'analisi dello stato ambientale che ha permesso di evidenziare le criticità presenti sul territorio ascrivibili ad alcune matrici / componenti ambientali, successivamente tenute in considerazione per la valutazione di sostenibilità. Allo scopo di valutare



le possibili criticità di natura idrogeologica presenti negli ambiti di trasformazione è stata prodotta, a supporto della documentazione di Piano, una "valutazione di compatibilità idraulica", che ha individuato specifici sistemi di invarianza idraulica. Inoltre è stata redatta una valutazione di impatto acustico dalla quale emerge che il nuovo impianto di produzione, come modificato a seguito degli interventi in progetto, genera livelli acustici entro i limiti, ovvero compatibili con la normativa nazionale e con la regolamentazione locale vigente, con riferimento ai più vicini ricettori residenziali individuati. Relativamente ai possibili impatti / effetti indotti dall'attuazione della variante in oggetto ed alla sostenibilità ambientale della stessa è stato prodotto nel RAP uno studio che identifica gli impatti principali attraverso una "check list" che li caratterizza utilizzando il metodo RIAM. Dalle analisi svolte dal valutatore la proposta non genera impatti significativi negativi. Gli impatti che rientrano nella categoria moderatamente significativi, sia positivi che negativi, interessano l'area socio / culturale, e sono dati dalla componente paesaggistica dell'intervento. Viene demandata alla successiva procedura di VIA l'individuazione di misure di mitigazione progettuali specifiche in relazione ai potenziali impatti dell'attività produttiva. I pareri resi dalle autorità ambientali non hanno evidenziato effetti significativi derivanti dalle trasformazioni proposte. Si precisa che la valutazione considera i possibili aspetti ambientali conseguenti la trasformazione prospettata, ma non entra nel merito delle scelte progettuali e realizzative adottate per i sistemi di laminazione.

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS VinCA NUUV, in data 25 luglio 2019, dalla quale emerge che, la variante urbanistica tramite procedura suap - Ditta Natcor s.r.l. in Comune di Malo e Isola Vicentina, non debba essere sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale Strategica in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente

**ATTESO CHE** in fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le indicazioni, mitigazioni e/o compensazioni previste nel Rapporto Ambientale Preliminare, le indicazioni, raccomandazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate, nonché, nella relazione istruttoria tecnica VinCA n. 260/2018.

**PRECISATO CHE** la valutazione considera i possibili aspetti ambientali conseguenti la trasformazione prospettata ma non entra nel merito delle scelte progettuali e realizzative adottate per i sistemi di laminazione.

**VISTE**

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- Il D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO  
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGETTARE  
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la variante urbanistica tramite procedura suap. Ditta Natcor s.r.l. nei Comune di Malo e Isola Vicentina in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

- Devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale preliminare;



- Devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopracitati;
- Devono essere recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale:
  - dando atto che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:
    - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
    - B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
  - prescrive
    1. di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Triturus carnifex*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Rana dalmatina*, *Rana latastei*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Coronella austriaca*, *Zamenis longissimus*, *Natrix tessellata*, *Caprimulgus europaeus*, *Lanius collurio*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Rhinolophus hipposideros*, *Myotis bechsteinii*, *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus nathusii*, *Eptesicus serotinus*, *Plecotus austriacus*, *Tadarida teniotis*, *Muscardinus avellanarius*, *Hystrix cristata*;
    2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
    3. di dotare la viabilità, laddove non sia garantita la permeabilità a causa di opera in grado di generare barriera infrastrutturale, di idonei e sufficienti passaggi per la fauna (nel rispetto dei criteri per la sicurezza stradale) anche mediante passaggi per la fauna minore (tunnel per anfibi e rettili) preferibilmente con sezione quadrata o rettangolare (delle dimensioni minime 50 cm x 50 cm, da adeguare in funzione delle specie), con pendenza di almeno l'1% (in modo da evitare ristagni d'acqua o allagamenti e dotati di aperture sul lato superiore, tramite griglie di aerazione, o sul lato inferiore a diretto contatto con il suolo) e unitamente alle recinzioni di invito e ai dissuasori per l'accesso alla carreggiata;
    4. di verificare e documentare, per il tramite dei Comuni di Malo e Isola Vicentina, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

**Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.**



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA



**La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.**

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Commissioni Valutazioni)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VINCA NUVV  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 5 pagine