



Il Veneto: una regione a elevata capacità innovativa

Roberto Grandinetti | Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - Università di Padova

- Il paradosso dell'innovazione in Veneto
- I risultati di un'indagine sulle PMI venete
- Rapporti formali e informali con l'università
- I finanziamenti regionali per l'innovazione sono efficaci?

	<i>Performance Group</i>	<i>Innovatori tecnologici</i>	<i>Spesa R&S imprese su PIL*</i>
Stoccarda (D)	Leader	1,00	1,00
Stoccolma (S)	Leader	0,90	0,69
Île de France (F)	Leader	0,67	0,59
Veneto (I)	Moderate	0,98	0,35

Numeri indice Stoccarda = 1,00

Fonte: Regional Innovation Scoreboard 2016

- Indagine svolta nel 2016 su 181 imprese:
 - ✓ manifatturiere
 - ✓ con sede in Veneto
 - ✓ nella forma di società di capitali (con bilancio presente nella banca dati AIDA)
 - ✓ di dimensione compresa tra 10 e 250 addetti
- Campione stratificato per classi dimensionali e accesso o meno a finanziamenti regionali per l'innovazione
- Ricerca svolta presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Padova (Roberta Apa, Valentina De Marchi, Roberto Grandinetti, Silvia Rita Sedita) per Unioncamere Veneto – Regione del Veneto

- La performance innovativa delle imprese è stata misurata come intensità innovativa assegnando un punteggio da 0 (non innova) a 7 per ciascuno dei 4 tipi di innovazione previsti dalla CIS (*Community Innovation Survey*):

✓ Prodotto	<i>Innovazioni tecnologiche</i>
✓ Processo	
✓ Marketing	<i>Innovazioni non-tecnologiche</i>
✓ Organizzativa	
- Le imprese altamente innovative (con punteggio totale tra 18 e 28) rappresentano il 28,7% del campione

Imprese con addetti all'innovazione e

	con unità R&S	senza unità R&S
Imprese %	33,9	53,0
Addetti innovazione R&S (media)	2,9	—
Intensità innovativa (media)	16,1	11,5

SPIEGAZIONE 1 DEL PARADOSSO

Non sono poche
le PMI dotate di
una struttura
interna di R&S,
per quanto piccola

La differenza è statisticamente significativa
→ Gli investimenti in R&S contano

Imprese con addetti all'innovazione e

	con unità R&S	senza unità R&S
Imprese %	33,9	53,0
Addetti innovazione non-R&S (media)	3,8	2,8
Intensità innovativa (media)	16,1	11,5
Imprese altamente innovative (18-28) %	45,8	23,2

SPIEGAZIONE 2 DEL PARADOSSO

Sono molte le PMI
prive di una struttura di
R&S, ma comunque
dotate di risorse umane
dedicate all'innovazione

Per quanto la loro performance media sia inferiore
alle imprese R&S, l'incidenza tra
esse di *high performer* non è trascurabile

Imprese che collaborano

<i>Partner dell'innovazione</i>	<i>A: % su imprese innovative</i>	<i>B: % su imprese altamente innovative</i>
Fornitori di input materiali	85,5	84,6
Clienti	73,9	88,5
Fornitori di servizi	43,6	69,2
Altre imprese	18,2	32,7
Università	19,4	36,5

SPIEGAZIONE 3 DEL PARADOSSO

Le collaborazioni svolgono un ruolo diffuso e importante a supporto dell'innovazione, complementare agli investimenti in risorse interne

IL NUOVO PIANO INDUSTRIALE PER IL VENETO

Innovazione,
università e KIBS

<i>Partner dell'innovazione</i>	<i>A: % su imprese innovative</i>	<i>B: % su imprese altamente innovative</i>	<i>B/A</i>
Fornitori di input materiali	85,5	84,6	0,99
Clienti	73,9	88,5	1,20
Fornitori di servizi	43,6	69,2	1,59
Altre imprese	18,2	32,7	1,80
Università	19,4	36,5	1,88

**Ruolo dei KIBS, che
operano come *knowledge
gatekeeper***

**Collaborare con l'università
fa bene all'innovazione**

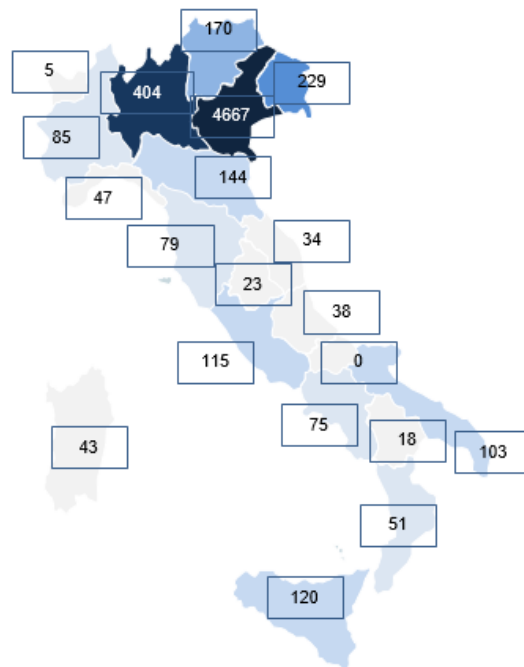
<i>Imprese che supportano l'innovazione con collaborazioni</i>	<i>in generale %</i>	<i>con università %</i>	<i>con KIBS %</i>
solo formali	26,5	37,4	41,7
solo informali	10,5	43,8	43,1
di entrambi i tipi	63,0	18,8	15,3
totale	100,0	100,0	100,0

**Prevalgono le collaborazioni di tipo
informale con l'università. Lo stesso
vale nel caso dei KIBS**

<i>Imprese che supportano l'innovazione con collaborazioni</i>	<i><u>Intensità innovativa media</u></i>		
	<i>in generale</i>	<i>con università</i>	<i>con KIBS</i>
solo formali	9,9	13,6	15,4
solo informali	14,2	18,2	16,3
di entrambi i tipi	14,5	20,8	17,4

Differenze statisticamente significative solo tra la prima categoria e le altre due → Formalizzare la cooperazione non sempre è sinonimo di efficacia

- Un Progetto di Ricerca di Ateneo attualmente in corso presso l'Università di Padova (coordinamento Silvia Rita Sedita) ha esplorato il complesso insieme di interazioni tra contesto universitario e realtà delle imprese
- Un focus specifico è stato riservato alla creazione di imprese da parte di laureati, con risultati piuttosto sorprendenti
- Degli oltre 119 mila laureati a Padova tra il 2000 e il 2010, il 3% ha dato vita a un'impresa. Si tratta di 6.450 imprese, di cui il 72% con sede in Veneto



<i>Imprese che innovano</i>	<i>Intensità innovativa media</i>	
	<i>innovatori in generale</i>	<i>innovatori tecnologici</i>
con finanziamenti regionali	16,6	19,0
senza finanziamenti regionali	11,6	13,2

La differenza è statisticamente significativa ➔
Senza poter ipotizzare relazioni causali, non vi è dubbio che le imprese che hanno beneficiato di agevolazioni regionali per l'innovazione mostrano performance innovative superiori