



MODALITA' OPERATIVE PER LA VERIFICA E IL CONTROLLO DEI DOCUMENTI DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA

La documentazione relativa a piani, progetti o interventi è inviata dai proponenti alle diverse autorità competenti per materia (paragrafo 1.2, allegato A della presente deliberazione), sia che si limitino alla selezione preliminare (screening) della guida metodologica di cui all'allegato A, sia che contengano la relazione di valutazione di incidenza (valutazione appropriata).

Le strutture incaricate dell'istruttoria di piani, progetti o interventi potranno avvalersi, nei casi ritenuti di particolare complessità o che richiedono competenze di diversa natura, di un gruppo di esperti che si esprimeranno nel merito. Gli uffici incaricati dell'istruttoria di piani, progetti o interventi procederanno tenendo conto di tale valutazione, comprensiva di eventuali prescrizioni (anche relative alle misure di mitigazione o eventuali misure compensative).

La verifica del possesso delle effettive competenze di chi ha redatto il documento sarà eseguita sulla base di un'apposita autocertificazione redatta nelle forme previste dal D.P.R. 445/2000, supportata da fotocopia di un documento d'identità, fermo restando il diritto da parte dell'Amministrazione competente di richiedere la presentazione di specifico curriculum.

Di seguito si riporta **uno schema** (estratto dalla "Guida metodologica sulle disposizioni dell'articolo 6 (3) e 6 (4) della Direttiva 92/43/CEE Habitat" prodotta dalla Divisione Ambiente della Commissione Europea) al quale i funzionari incaricati di esaminare le relazioni di valutazione di incidenza possono riferirsi, al fine di assicurarsi che tutti i materiali per la valutazione siano stati forniti e che la stessa valutazione e le conclusioni derivanti da essa, siano state effettuate nel modo più trasparente e oggettivo possibile.

Poiché la quantità di informazioni necessarie per completare ogni fase della valutazione, per differenti progetti o piani e per differenti tipi di habitat, habitat di specie e specie, varierà inevitabilmente, l'approccio all'applicazione dello schema, sarà pertanto proporzionale al livello di informazioni risultante necessario. Si sottolinea inoltre che, se nelle fasi di screening si perviene alla conclusione che un piano, un progetto o un intervento non hanno effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000, il processo di esame della pratica termina a quel punto e può essere espresso parere in merito.

Nell'applicazione dello schema, il grado da attribuire ai criteri di analisi sarà riferito ad un diverso livello di completezza e di affidabilità delle informazioni. Si segnala, a questo proposito una classificazione basata sui seguenti livelli:

- A = l'informazione fornita è completa, non ci sono significative lacune e le conclusioni tracciate possono essere ragionevolmente e obiettivamente accolte;
- B = l'informazione fornita non è completa, ma nella particolare circostanza del caso, le conclusioni tracciate possono essere ragionevolmente e obiettivamente accolte;
- C = l'informazione fornita non è completa, ci sono significative lacune, e sarà necessario ricercare chiarimenti presso fonti sicure prima che le conclusioni tracciate possano essere ragionevolmente e obiettivamente accolte;
- D = l'informazione fornita è totalmente inadeguata e, con evidenza, le conclusioni tracciate non possono essere considerate attendibili.

SELEZIONE PRELIMINARE (SCREENING)

CRITERI DI ANALISI	GRADO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	OSSERVAZIONI
1. Screening: Fase 1 e Fase 2 Necessità di procedere con lo screening Caratteristiche del piano, del progetto o dell'intervento		
1.1 È chiaramente individuato se il piano, il progetto o l'intervento ha necessità di valutazione di incidenza		
1.2 Spiega esaurientemente le proposte e gli obiettivi del piano, del progetto o dell'intervento		
1.3 Identifica chiaramente, mediante planimetrie, diagrammi e mappe, la localizzazione delle proposte del piano, del progetto o dell'intervento, la distanza dai siti della rete Natura 2000 e dagli elementi chiave di questi		
1.4 Definisce i limiti spaziali e temporali utilizzati nell'identificazione degli effetti (compresi gli effetti cumulativi)		
1.5 Descrive esaurientemente le dimensioni, la scala, l'area e l'uso del suolo relative al piano, al progetto o all'intervento		
1.6 Descrive le risorse necessarie e il fabbisogno nel campo dei trasporti, della viabilità e delle reti infrastrutturali (incluso oleodotti, linee elettriche aeree, la loro localizzazione e i mezzi di costruzione)		
1.7 Fornisce in dettaglio le modificazioni fisiche apportate ai luoghi durante i vari stati di avanzamento dei lavori del piano, del progetto o dell'intervento		
1.8 Descrive la scala temporale delle varie attività sul luogo come risultato della progressiva realizzazione del piano, del progetto o dell'intervento (incluso le date di probabile inizio e fine dei lavori)		
1.9 Descrive emissioni, scarichi, rifiuti, rumori, inquinamento luminoso, (incluso l'analisi quantitativa) che possono riguardare in particolare il contesto dei siti della rete Natura 2000		
1.10 Identifica tutti i progetti e i piani che, in combinazione con il piano, il progetto o l'intervento proposto, possono dare luogo ad effetti negativi sui siti della rete Natura 2000		
1.11 Definisce le fasi temporali su cui gli effetti cumulativi sono stati considerati		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione uno		

CRITERI DI ANALISI	GRADO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	OSSERVAZIONI
2. Screening: Fase 3 Valutazione della significatività delle incidenze Descrizione dei siti della rete Natura 2000		
2.1 Descrive i siti secondo i caratteri fisici, i tipi di habitat, la presenza di specie prioritarie, ecc.		
2.2 Illustra esaurientemente gli obiettivi di conservazione dei siti includendo i fattori che contribuiscono al valore conservativo dei siti e gli elementi vulnerabili rispetto al piano, progetto o intervento		
2.3 Illustra qualsiasi iniziativa relativa alla conservazione della natura, pianificata o progettata, che possa avere in futuro probabili effetti sui siti		
2.4 Illustra le condizioni di base esistenti, includendo la dinamica e l'ecologia delle specie ed habitat (includendo le fluttuazioni stagionali), la composizione fisica e chimica e le relazioni chiave, strutturali e funzionali, per il mantenimento dell'integrità dei siti		
2.5 Fornisce approfondimenti relativi al valore dei siti in rapporto alla rete Natura 2000		
2.6 Fornisce indicazione di come le condizioni di base dei siti si modificheranno in futuro in assenza del piano, del progetto o dell'intervento		
2.7 Descrive le metodologie usate e le organizzazioni consultate per raccogliere le informazioni sulle condizioni di base dei siti		
2.8 Identifica, prevede e valuta la significatività degli effetti con riferimento agli habitat, habitat di specie e specie nei confronti dei quali si producono		
2.9 Dove non sono rilevate incidenze significative negative sui siti, è spiegato chiaramente perché ed evidenziato se vi sia condivisione su questi risultati da parte di istituzioni o vi sia il supporto di studi scientifici		
2.10 Viene fornita chiarezza sulle metodologie di valutazione usate nel procedimento di screening		
2.11 Nella documentazione risulta chiaramente evidente che sono state quantificate e valutate le possibilità di effetti cumulativi derivanti da altri progetti, piani o interventi		
2.12 Definisce i percorsi di potenziale accumulo		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione due		

CRITERI DI ANALISI	GRADO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	OSSERVAZIONI
3. Screening: Fase 4 Conclusione delle fasi di Screening		
3.1 I dati identificativi del piano progetto o intervento e la valutazione della significatività degli effetti sono correttamente riportati		
3.2 Le tabelle di valutazione riassuntiva comprendono tutti gli habitat e le specie dei siti considerati		
3.3 Sono presenti le firme in calce alla dichiarazione del professionista, l'autocertificazione delle competenze è firmata e datata, ai sensi del D.P.R. 445/2000 ed è presente la fotocopia di un documento di identità		
3.4 Dalla verifica degli esiti dello screening si riporta: 1. con ragionevole certezza scientifica, si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000 → l'esame della pratica termina e può essere espresso il parere, ovvero richieste delle integrazioni oppure 2. le informazioni acquisite attestano o suggeriscono che effetti significativi negativi sono possibili o che non esistono sufficienti certezze riguardo all'adeguatezza della valutazione effettuata, pertanto risulta necessario procedere con una relazione di valutazione appropriata → l'esame della pratica prosegue con la sezione 4		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione tre		

Grado di completezza dell'esame relativo alle valutazioni ai sensi dell'articolo 6

Analisi delle Selezione Preliminare (Screening)	Grado di completezza	Osservazioni
1. Screening: Fase 1 e Fase 2		
2. Screening: Fase 3		
3. Screening: Fase 4		
Grado di completezza relativo alle valutazioni		
Osservazioni generali sulla idoneità delle valutazioni		

CRITERI DI ANALISI	GRADO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	OSSERVAZIONI
4. Valutazione appropriata		
4.1 I metodi di valutazione e previsione sono chiaramente spiegati e le fonti di informazione sono fornite e pienamente attendibili		
4.2 Gli effetti del piano, del progetto o dell'intervento sugli obiettivi di conservazione dei siti sono esaurientemente spiegati		
4.3 Gli effetti del piano, del progetto o dell'intervento su strutture e funzioni specifiche dei siti sono esaurientemente spiegate		
4.4 Sono effettuati gli opportuni approfondimenti in merito alle situazioni in cui sono possibili incidenze significative negative o le stesse non possano essere escluse in forza del principio di precauzione		
4.5 Alcune perdite di aree dei siti, o riduzioni nella popolazione delle specie, sono quantificate e valutate in termini di effetti sugli obiettivi di conservazione dei siti e sulle specie ed habitat prioritari		
4.6 Probabili effetti sui siti dovuti al disturbo, frammentazione e variazioni chimiche ecc. sono esaurientemente valutati e spiegati		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione quattro		
5. Soluzioni alternative		
5.1 Le possibili soluzioni alternative sono state identificate e valutate completamente nei termini dei loro probabili effetti sui siti della rete Natura 2000		
5.2 Le alternative identificate sono state esaminate e valutate da istituzioni per la conservazione della natura e/o da consulenti scientifici e dalle autorità competenti		
5.3 Qualsiasi affermazione che attesti l'assenza di soluzioni alternative è pienamente spiegata e giustificata		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione cinque		

CRITERI DI ANALISI	GRADO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	OSSERVAZIONI
6. Mitigazione		
6.1 Sono state identificate idonee misure di mitigazione e queste sono state valutate nei termini dei loro probabili effetti		
6.2 C'è chiara evidenza che le misure di mitigazione sono state valutate confrontandole con una "gerarchia di mitigazione", considerando preferibile la soluzione che comporti l'annullamento degli effetti significativi negativi		
6.3 C'è chiara evidenza che le misure di mitigazione sono supportate da studi e/o dichiarazioni di rilevanza scientifica		
6.4 C'è chiara evidenza che le misure di mitigazione possono essere assicurate nel breve, medio e lungo termine attraverso meccanismi legali e finanziari		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione sei		
7. Motivi imperativi di rilevante interesse pubblico (solo nel caso siano accertate, la mancanza di soluzioni alternative e la presenza di incidenze significative negative non mitigabili)		
7.1 I motivi imperativi di rilevante interesse pubblico sono stati completamente spiegati e giustificati		
7.2 È presente documentazione esaustiva		
Grado di completezza della sezione sette		

CRITERI DI ANALISI	GRADO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	OSSERVAZIONI
8. Misure di compensazione		
8.1 La natura delle misure compensative è spiegata esaurientemente		
8.2 Le misure compensative sono state pienamente valutate nei termini della loro adeguatezza a mantenere la coerenza dei siti della rete Natura 2000		
8.3 C'è chiara evidenza (da passata esperienza o studi di dettaglio) che le misure compensative avranno pieno successo		
8.4 C'è chiara evidenza che le misure compensative sono state il soggetto di un'ampia serie di consultazioni		
8.5 I caratteri delle misure compensative possono essere considerati affidabili per gli interessi futuri di conservazione della natura a breve, medio e lungo termine		
8.6 Le misure di compensazione sono il soggetto di piani attuativi che includono chiari obiettivi e un sistema di monitoraggio e gestione		
8.7 Si evidenziano le azioni per indirizzare e rettificare eventuali insuccessi che il monitoraggio potrebbe rivelare nelle prestazioni delle misure di compensazione		
Altri criteri richiesti		
Grado di completezza della sezione otto		
9. Esiti della fase di valutazione appropriata		
9.1 I dati identificativi del piano, progetto o intervento e la valutazione della significatività degli effetti sono correttamente riportati		
9.2 Le tabelle di valutazione riassuntiva comprendono tutti gli habitat e le specie dei siti considerati		
9.3 Sono presenti le firme in calce alla dichiarazione del professionista, l'autocertificazione delle competenze è firmata e datata, ai sensi del D.P.R. 445/2000 ed è presente la fotocopia di un documento di identità		
9.4 Verifica degli esiti della valutazione appropriata: l'esame della pratica termina e può essere espresso il parere, ovvero richieste delle integrazioni		
Grado di completezza della sezione nove		

Grado di completezza dell'esame relativo alle valutazioni ai sensi dell'articolo 6		
Analisi delle sezioni della relazione di valutazione di incidenza (valutazione appropriata)	Grado di completezza	Osservazioni
4. Valutazione appropriata		
5. Soluzioni alternative		
6. Mitigazione		
7. Motivi imperativi di rilevante interesse pubblico		
8. Misure di compensazione		
9. Esiti della fase di valutazione appropriata		
Grado di completezza relativo alle valutazioni		
Osservazioni generali sulla idoneità delle valutazioni		