



**PARERE MOTIVATO**  
**n. 98 del 20 luglio 2015**

**OGGETTO: Comune di Salzano (VE). Piano del Traffico – P.d.L. “Cornaro”.  
Verifica di Assoggettabilità.**

**L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio”, con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente;
- l’art. 6 co. 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale”, concernente “procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l’autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, che all’art. 6 co 3° prevede che in caso di modifiche minori dei piani e dei che determino l’uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all’art. 12 del medesimo D.lgs;
- l’art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l’individuazione dell’Autorità Competente a cui spetta l’adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l’elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 4/2008, è ai sensi e per gli effetti dell’art. 7 del medesimo D.lgs la Commissione Regionale VAS già nominata con DGR n. 23 del 21.01.14
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvate le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012, con la quale si prende atto del parere VAS n. 84/12 per fornire linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013, con la quale si prende atto del parere VAS n. 73/13, ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 20 luglio 2015, come da nota di convocazione in data 17.07.15 – prot. gen.295375/71.03.

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Salzano (VE), con nota prot. n. 13239 del 28.08.14, acquisita al protocollo regionale al n. 362154 del 28.08.14.

**CONSIDERATO** che a seguito di una preliminare istruttoria tecnica la documentazione trasmessa, risultava carente, al fine dello studio della Valutazione di Incidenza Ambientale, per cui, per completare l'istruttoria e quindi sottoporre il tutto alla Commissione per l'espressione del parere di compatibilità ambientale, la Sezione Coordinamento Commissioni (Vas-Vinca-Nuvv), chiedeva, con nota prot n. 371315 del 04.09.14, un'integrazione di quanto addotto.

**CONSIDERATO** che con nota prot. n. 214836 del 21/05/2015, la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV), ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- ✓ Arpav - Dipartimento di Venezia -
- ✓ Provincia di Venezia
- ✓ Consorzio di Bonifica Acque Risorgive
- ✓ Azienda Ulss n. 13
- ✓ Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del Turismo per il Veneto
- ✓ Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- ✓ Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le Province di Venezia, Belluno, Padova e Treviso
- ✓ Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per Venezia e Laguna

Con nota prot n. 214850 del 21/05/2015, la Sezione Coordinamento Commissioni (VAS- VINCA- NUVV), ha inviato richiesta di dichiarazione relativamente ad eventuali osservazioni/opposizioni pervenute.

Dalla documentazione agli atti risulta che entro i termini non sono state presentate osservazioni/opposizioni pervenute.

**ESAMINATI** i pareri pervenuti dai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

Si riporta di seguito una sintesi dei pareri espressi dalle Autorità Ambientali consultate:

L'Azienda Ulss n. 13 con pec prot. n. III.4/48407 I EDU acquisita al prot. regionale n. 247713 del 16/06/2015 ha fatto pervenire parere, proponendo le seguenti osservazioni di carattere igienico-sanitario:

*"1) Si ritiene che il Piano in oggetto debba tenere conto anche delle modifiche del traffico indotte dall'ambito di intervento denominato P.d.L. "PN9" a est di quello in oggetto. A tal fine si evidenzia che lastima dell'impatto del singolo ambito non possa esulare da un valutazione complessiva.*

*2)Nello scenario numero 2, la situazione sembra complessivamente migliorativa per l'area urbanistica ingenerale, come indicato anche nelle conclusioni del documento, ma sicuramente non sembra esseremigliorativa per gli abitanti che si trovano lungo la strada di collegamento tra via Roma e la "Variante diSalzano" attraverso gli accessi 2 e 3 al P.d.L. Tali modifiche vanno attentamente valutate in quanto possono generare disagio ai residenti attuali.*

*3) "Variante di Salzano": la Variante in parola passerà a nord del Comparto "Cornaro" dove si affacciano*



*edifici residenziali: ad avviso dello scrivente Servizio dovranno esser valutate, progettate e adottate misure di contenimento del rumore generato dal traffico sulla Variante medesima contestualmente alla realizzazione del P.d.L. in progetto.”*

L'Arpav Dipartimento di Venezia con pec prot. n. 62469 del 22/06/2015 acquisita al prot. n. 257400 del 22/06/2015 ha fatto pervenire parere, in cui si evidenziano possibili impatti da tenere in considerazione, relativi principalmente allo Stato dell'ambiente, alla matrice atmosfera, all'inquinamento acustico e luminoso.

Il Segretariato Regionale per il Veneto con pec prot. n. 0005798 del 26/06/2015 acquisita al prot. regionale n. 265099 del 26/06/2015 ha fatto pervenire parere, in ravvisa la necessità di sottoporre l'intervento a valutazione ambientale strategica in considerazione delle ripercussioni paesaggistiche che potrebbero derivare a seguito dell'intervento proposto.

La Provincia di Venezia – Politiche Ambientali - con nota PEC prot. 5905 del 13.07.15, acquisita al prot. regionale n. 288983 del 14.07.2015 ha fatto pervenire parere, in cui risulta che:

*“Il piano di lottizzazione vero e proprio è stato sottoposto a procedura di verifica di VIA di competenza provinciale ed escluso con determina prot. n. 60818 del 18.07.2014 dalla procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale con prescrizioni.*

*Dall'analisi degli elaborati presentati (relazioni tecniche e planimetrie) per la procedura di verifica di VAS del piano del traffico relativo al piano di lottizzazione non risulta evidente che le prescrizioni date per l'urbanizzazione siano state già recepite.*

*In particolare preme sottolineare l'importanza del corretto dimensionamento delle opere idrauliche in ragione del  $T_r = 50$  anni. Si intende con la presente nota ribadire quanto già prescritto:*

- 1) Sia predisposto un progetto di dettaglio dell'organizzazione del verde, che indichi le singole specie vegetali e della loro localizzazione all'interno della lottizzazione da inviarsi alla Provincia di Venezia e al Comune di Salzano prima dell'avvio dei lavori. Le specie vegetali che dovranno essere utilizzate per il potenziamento delle aree verdi della lottizzazione devono essere autoctone e a pronto effetto. La progettazione di dettaglio della lottizzazione preveda il mantenimento della siepe e del fossato posto a confine con l'area attualmente confinante con la zona produttiva;*
- 2) Le opere idrauliche sono state progettate con volumi e portate ampiamente superiori ai parametri utilizzati per i calcoli rappresentati da un  $T_R$  di 20 anni. Si chiede dunque che la Relazione idraulica sia aggiornata utilizzando il tempo di ritorno di 50 anni;*
- 3) In considerazione dello sviluppo per stralci del piano di lottizzazione risulta necessario che anche la realizzazione delle opere idrauliche, dimensionate su  $T_R$  50 anni, sia coerente con la progressiva impermeabilizzazione dei suoli;*
- 4) All'impianto termico di cogenerazione proposto in progetto dovrà essere collegata una rete di teleriscaldamento a servizio della nuova urbanizzazione.”*

**VISTA** la vista la relazione istruttoria dell'ufficio preposto (VIncA), in cui, sulla base di quanto sopra esposto, si riconosce la sussistenza della fattispecie di esclusione dalla procedura per la Valutazione di Incidenza riportata al paragrafo 3, lettera B, punto VI, dell'allegato A alla D.G.R. 3173/06.

**VISTA** la relazione istruttoria tecnica, predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VIncA-NUVV, da cui risulta, che esaminati gli atti, ritiene che il Piano del Traffico – P.d.L. “Cornaro” in Comune di Salzano (VE), non debba essere sottoposto a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti negativi significativi sull'ambiente.

**In fase di attuazione del Piano** dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal Rapporto Ambientale Preliminare (RAP) e delle Autorità Ambientali: Azienda Ulss n. 13, Arpav Dipartimento di Venezia e la Provincia di Venezia – Politiche Ambientali.



**VISTE**

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ' CONSIDERATO  
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE  
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

il Piano del Traffico – P.d.L. “Cornaro” in Comune di Salzano (VE), non debba essere sottoposto a procedura di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto non determina effetti negativi significativi sull’ambiente.

**In fase di attuazione del Piano** dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal Rapporto Ambientale Preliminare (RAP) e delle Autorità Ambientali: Azienda Ulss n. 13, Arpav Dipartimento di Venezia e la Provincia di Venezia – Politiche Ambientali.

*Il Presidente*  
*della Commissione Regionale VAS*  
(Direttore del Dipartimento Territorio)

Arch. Vincenzo Fabris

*Il Direttore della Sezione Coordinamento*  
*Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)*

Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 4 pagine.