

Tabella Lotto C		Noemallife/Solinfo/Insiel Mercato	
Organizzazione del servizio, architettura e caratteristiche della soluzione offerta	8	4	5 L'organizzazione del servizio ed il cronoprogramma sono adeguati. Le specifiche richieste sono sufficientemente descritte. Per diverse funzionalità è stata data evidenza che sono disponibili in modo "visual". Si riportano le seguenti osservazioni. Le funzioni di sequencing non sono adeguatamente descritte. I concetti sequencing e prioritizzazione dei messaggi non sono chiaramente distinti ed esposti. Per quanto concerne i requisiti sull' object oriented vengono riportati nel contesto due diagrammi (non pertinenti) di altre due soluzioni di mercato; la descrizione di come la soluzione risponde al requisito non è chiara. Non sono esplicitamente indicate le piattaforme supportate in relazione al requisito di multipiattaforma, anche se essendo la soluzione basata su JBoss AS il fornitore dichiara che la portabilità non rappresenta un problema. Per la soluzione, al fine di garantire la persistenza (ESB e infrastruttura Registry/Repository) il concorrente propone di utilizzare il database PostgreSQL, soluzione open source. Non è stata trovata la coppia profilo/attore Cross-Enterprise Clinical Documents Share (XDS.b)/Document Source (comunque facoltativa) nei risultati pubblici IHE. Il numero distinto di coppie profili/attori (51) supera la soglia richiesta da capitolato (25).
Profili professionali messi in campo	8	4	7 Di buona qualità ed adeguata quantità i profili professionali messi in campo. Sono presentate le modalità con cui il fornitore intende mantenere aggiornate le competenze del personale coinvolto.
Test delle performance	10	5	5 Il sistema risponde alle sollecitazioni degradando però le sue prestazioni in modo lineare e arrivando rapidamente alla soglia della risposta oltre i 20 secondi già ad un carico di 100 thread. Il response time ed il tps evidenziano le basse performance della soluzione. Le transazioni ITI-41 e ITI-42 hanno prodotto i valori peggiori della percentuale di errori interni. Non è stato possibile testare la transazione ITI-18 in quanto il servizio di query del concorrente non ha rispettato i parametri di filtro impostati nella request ed è stato esaurito il tempo limite di test senza che il problema sia stato risolto.
Capacità progettuale e conoscenza del dominio	8	4	8 Si rileva sempre una buona conoscenza del dominio e nel complesso vengono presentati diversi spunti interessanti. Complessivamente il progetto risulta di elevato livello e combina in modo adeguato le diverse componenti coinvolte e le funzionalità messe a disposizione dal ESB.
Migliorie proposte	6	0	4 Il concorrente ha offerto le seguenti migliori: 1) PICASSO Multisite (licenza multisite dell'ESB) 2) DiTAM: sistema di gestione e distribuzione delle terminologie basato sullo standard CTS2 (anche se non è chiaro il livello di copertura dello standard e ed il workflow gestionale di riferimento implementato) In particolare la miglioria n. 2) è ritenuta molto interessante per la stazione appaltante

Eng/Intersystem/A-Thon	
8 L'organizzazione del servizio ed il cronoprogramma sono adeguati. Tutte le specifiche richieste trovano pieno riscontro nella piattaforma offerta. A parte l'applicazione per i programmatori (studio), tutte le interfacce di console e di amministrazione sono web. Per diverse funzionalità è stata data evidenza che sono disponibili in modo "visual". In generale i concetti di routing, sequencing e prioritizzazione dei messaggi sono chiaramente distinti. In particolare la soluzione presenta una specializzazione per la gestione del sequencing di messaggi HL7. In merito al requisito di multipiattaforma, sono esplicitamente indicate le piattaforme supportate con indicazione esplicita anche delle principali piattaforme cloud sulla quale la soluzione può essere installata. Per la soluzione, al fine di garantire la persistenza (ESB e infrastruttura Registry/Repository) il concorrente propone di utilizzare il database Cachè di InterSystem. E' inoltre offerto l'interessante modulo Health Share Consent Management per la gestione dei consensi privacy. Il numero distinto di coppie profili/attori (110) supera la soglia richiesta da capitolato (25).	
8 Di buona qualità ed adeguata quantità i profili professionali messi in campo. Sono presentate le modalità, differenziate per profilo professionale, con cui il fornitore intende mantenere aggiornate le competenze del personale coinvolto. Sono inoltre indicate le giornate annuali minime di corsi di aggiornamento che ogni risorsa deve frequentare.	
10 Il sistema ha risposto con elevate performance per tutte le transazioni, senza produrre errori interni. In quasi tutti i casi testati, soprattutto nelle condizioni di carico elevate, la soluzione ha prodotto i valori di response time e tps migliori.	
8 Si rileva sempre una buona conoscenza del dominio e nel complesso vengono presentati diversi spunti interessanti. Complessivamente il progetto risulta di elevato livello e combina in modo adeguato le diverse componenti coinvolte e le funzionalità messe a disposizione dal ESB.	
5 Il concorrente ha offerto le seguenti migliori: 1) SGAweb (Sistema Gestione Amministrativa del contratto e dei servizi via web). 2) VISIR (Valutazione Indicatori Sistemi Informativi) per il controllo degli SLA edei KPI. 3) Miglioramento dei tempi richiesti (in produzione entro 4 mesi) 4) Servizio Change (un sistemista in più al bisogno esperto della infrastruttura tecnologica per gestire le fasi di change) Le migliorie n. 2) e n. 3) risultano valutabili ed interessanti per la stazione appaltante.	

GPI/Exprivia/Dataprocessing	
7 L'organizzazione del servizio ed il cronoprogramma sono adeguati. Tutte le specifiche richieste trovano pieno riscontro nella piattaforma offerta. Si evince dalla documentazione che parte delle applicazioni di amministrazione soprattutto per le fasi di design sono software client/server. In particolare in diverse parti è richiesta la piattaforma eclipse. Per diverse funzionalità è stata data evidenza che sono disponibili in modo "visual". In generale i concetti di routing, sequencing e prioritizzazione dei messaggi sono chiaramente distinti. In merito al requisito di multipiattaforma, sono esplicitamente indicate le piattaforme supportate. Per la soluzione, al fine di garantire la persistenza (ESB e infrastruttura Registry/Repository) il concorrente propone di utilizzare il database DB2 di IBM. E' inoltre offerto l'interessante modulo ePrivacy per la gestione dei consensi privacy. Il numero distinto di coppie profili/attori (46) supera la soglia richiesta da capitolato (25).	
6 Di buona qualità ed adeguata quantità i profili professionali messi in campo per le risorse senior. Non sono riportati i cv dei profili junior. Sono presentate le modalità con cui il fornitore intende mantenere aggiornate le competenze del personale coinvolto.	
6 Il sistema ha risposto con buone performance per tutte le transazioni testate. Tuttavia si sono rilevati 2 problemi critici durante l'esecuzione dei test. Il primo riguardava l'incapacità del sistema di ricevere allegati utilizzando lo standard MTOM. Si è dovuto effettuare quindi il caricamento massivo dei documenti in modalità inline (diversamente dagli altri concorrenti), visto che il concorrente non è riuscito a risolvere il problema durante il test. Il secondo problema, risolto dal concorrente durante il test, ma che ha comportato un elevato dispendio di tempo, ha riguardato la verifica dell'asserzione di sicurezza. Inoltre per le transazioni ITI-42 e ITI-43, anche a bassi carichi (rispettivamente dai 75 e dai 50 thread in poi) la soluzione ha prodotto un non trascurabile numero di errori interni. Infine non è stato possibile svolgere il test sulla transazione ITI-18 in quanto per i diversi problemi tecnici sopra segnalati è stato esaurito il tempo limite di test.	
6 In generale si rileva una buona conoscenza del dominio e nel complesso vengono presentati diversi spunti interessanti. Durante la descrizione del progetto ed in particolare nell'ambito delle questioni RDBMS si fa spesso riferimento a componenti oracle (es: nel paragrafo "Gestione della riservatezza e dell'integrità dei dati", nel paragrafo "Logging e auditing", nel paragrafo "Recovery e Rollback") il che pressupponebbe l'introduzione di ulteriori strumenti rispetto a quelli offerti (e relative licenze) nel caso fosse richiesta la realizzazione del progetto, visto che il concorrente ha dichiarato nella relazione tecnica di utilizzare per la persistenza un db diverso da oracle (DB2). Più in generale l'inserimento di nuove componenti (oracle) ed il fatto che i componenti dell'ESB della relazione tecnica siano appena citati e non puntualmente collocati nell'architettura rende poco chiare alcune parti del progetto. Complessivamente quindi il progetto risulta di livello discreto.	
5 Il concorrente ha offerto le seguenti migliori: 1) funzioni di cache migliorative (che pur tuttavia non può essere qui considerata una miglioria ma dovrebbe trovare riscontro nelle performance della soluzione complessiva) 2) Estensioni XDS-I (che però non è presente nei risultati pubblici del connectathon), Wadoweb ed eArchive; 3) eResult (pubblicazione web di referti, documenti clinici ed immagini diagnostiche); 4) ePrivacy (questo modulo è stato valutato nell'architettura e caratteristiche della soluzione per uniformità con le altre offerte); Due delle migliorie presentate (la 2) e 3)) risultano valutabili ed interessanti per la stazione appaltante.	